

立法會

Legislative Council

立法會CB(2)1155/04-05(12)號文件

研究簡化食物業發牌事宜小組委員

2005年3月5日會議上團體提出的意見及建議

議題	團體的意見及建議 [意見書的立法會文件編號(如適用的話)]	政府當局在會議上的回應
<p>I. 發牌程序</p> <p>I(a) 處理申請的時間</p>	<p><u>香港餐飲聯業協會</u> [立法會CB(2)966/04-05(01)號文件]</p> <p>發牌程序繁瑣及複雜。一般分別需時一個半月及半年時間才簽發暫准牌照及正式牌照。部分食物業經營者在未獲得所需牌照前已營業，以減輕食肆支付高昂租金的損失，如有罰款，則被視作經營成本。發牌程序應進一步簡化。在日本，可在2至3天內發出食物業牌照。</p> <p><u>香港飲食業聯合總會</u> [立法會CB(2)1007/04-05(02)號文件]</p> <p>由於食物業經營者在承租鋪位時，須作巨額投資，他們獲發暫准牌照後，會盡力符合所有發牌規定。由於申請人一般在提交申請後2至3個月才獲簽發暫准牌照，政府當局應進一步縮短簽發暫准牌照的時間。</p> <p>該總會亦促請當局進一步簡化發牌程序，並指出在日本，食物業牌照可在一星期內發出。</p>	<p>政府當局表示—</p> <p>(a) 申請人最快可在21個工作天獲發暫准食肆牌照。至於其他類別的食物牌照，申請人最快可在11至31個工作天獲發牌照。</p> <p>(b) 有關部門就處理申請事宜作出承諾。</p> <p>(c) 簡化發牌程序並不表示降低食物及樓宇安全的規定。</p> <p>(d) 發出暫准牌照的目的，是方便申請人採取行動，符合正式牌照的規定。獲發暫准或正式牌照實際所需的時間，視乎申請人是否積極作出回應，以符合發牌規定。</p>

	<p><u>現代管理(飲食)專業協會</u> [立法會CB(2)1007/04-05(01)號文件]</p> <p>發牌程序繁瑣及複雜。一般需時一個半月至3個月處理暫准牌照的申請。若申請人須提交修訂的設計圖則，審批時間有間較申請新牌照還長。</p> <p><u>屈臣氏集團 —— 百佳超級市場</u> [立法會CB(2)966/04-05(02)號文件]</p> <p>根據該集團的經驗，暫准牌照通常在2至3個月內簽發，而正式牌照則在約5個月內簽發。</p> <p>該集團建議，應在食肆的建築工程完結前接受申請，而建築工程完結後可進行實地視察，以核對圖則及文件。</p> <p><u>金寶泰國菜館有限公司</u></p> <p>在取得暫准牌照後，申請人即使符合基本規定，仍須等候近6個月才獲簽發正式牌照。應縮短處理申請的時間。</p> <p><u>快加好飲食有限公司</u> [立法會CB(2)966/04-05(06)號文件]</p> <p>發牌程序繁瑣。食物環境衛生署(食環署)並無需要在裝修工程完結後進行實地視察，查核是否符合設計圖則，因為設計圖則已提供各項所需的資料。免除實地視察可縮短處理牌照申請的時間。若持牌人在設計圖則提供虛假資料，發牌當局可提出檢控。</p>	<p>(e) 香港的發牌制度有別於日本的制度。</p>
--	---	-----------------------------

	<p><u>加州紅有限公司</u> [立法會CB(2)999/04-05(01)號文件]</p> <p>政府當局應簡化發牌程序，並縮短處理申請的時間。</p> <p><u>美心食品有限公司</u> [立法會CB(2)1007/04-05(03)號文件](只提交意見書)</p> <p>現行的發牌制度頗為費時。</p>	
<p>I(b) 申請修訂設計圖則</p>	<p><u>香港餐飲聯業協會</u> [立法會CB(2)966/04-05(01)號文件]</p> <p>發牌當局應編製熟悉發牌規定的合資格承辦商名單。</p> <p>發牌當局亦應備存紀錄，列述哪些處所不適宜經營食物業，供公眾參考。</p> <p><u>香港飲食業聯合總會</u> [立法會CB(2)1007/04-05(02)號文件]</p> <p>有關部門審批申請人提交的經修訂設計圖則需時甚久(半年至一年)，亦缺乏透明度，業界對此深表關注。</p> <p>該總會建議，若改建工程不涉及對處所進行結構性的改變，發牌當局應批准作出改動，而經修訂的設計圖則可稍後才提交。</p> <p><u>現代管理(飲食)專業協會</u></p> <p>屋宇署在評核設計圖則是否符合規定時未能作彈性處理，例如在該署進行實地視察前進行的任何改建工程均不獲批准。</p>	<p>政府當局表示-</p> <p>(a) 屋宇署及消防處備有認可人士及專業人士的名單，供業界參考。</p> <p>(b) 樓宇安全規定載於食物業牌照申請表附件K。</p> <p>(c) 政府當局計劃提出一項立法建議，把食肆的改建工程視為小型工程，可接納由認可人士簽發的證明書。同時，為節省申請時間，申請人可同時遞交設計圖則，並申請批准展開建築工程。</p>

	<p><u>屈臣氏集團 —— 百佳超級市場</u> [立法會CB(2) 966/04-05(02)號文件]</p> <p>根據該集團的經驗，有關部門需時2至3個月審批設計圖則的輕微修訂，而重大修訂的審批時間則長達5個月。</p> <p>應採用簡單快捷的制度，如有需要，在7天內給予暫時批准。</p>	
I(c) 批核當局	<p><u>香港餐飲聯業協會</u> [立法會CB(2)966/04-05(01)號文件]</p> <p>政府當局應設立食物業發牌局，為申請人提供一站式服務。</p> <p><u>香港飲食業聯合總會</u> [立法會CB(2)1007/04-05(02)號文件]</p> <p>應參照民政事務總署為會所提供發牌服務的模式，設立食物業發牌局，為業界提供一站式服務。應借調有關部門的職員往該局工作。</p> <p><u>屈臣氏集團 —— 百佳超級市場</u> [立法會CB(2) 966/04-05(02)號文件]</p> <p>應在食環署轄下設立一站式的牌照組，位於同一辦公室內。其職員應由其他有關政府部門借調。</p> <p><u>翠華餐廳</u></p> <p>政府當局應加快設立食物業的一站式牌照辦公室，原因是現行的發牌程序並不便利營商。</p>	政府當局表示，已推行“個案經理”計劃，而該計劃下的經理作為申請人與有關部門的聯絡人。

	<p><u>快加好飲食有限公司</u> [立法會CB(2) 966/04-05(06)號文件]</p> <p>應設立食物業發牌局，職員由有關部門借調。</p> <p><u>娛樂界權益關注組</u></p> <p>應在食環署轄下成立一站式的牌照辦公室，職員由有關部門借調。</p> <p><u>加州紅有限公司</u> [立法會CB(2) 999/04-05(01)號文件]</p> <p>建議提供一站式的發牌服務。</p> <p><u>美心食品有限公司</u> [立法會CB(2) 1007/04-05(03)號文件](只提交意見書)</p> <p>為簡化發牌程序，應成立一個法定部門或委員會，專責處理食物業的發牌事宜。</p>	
<p>II. 發牌條件及規定</p>	<p><u>香港餐飲聯業協會</u> [立法會CB(2)966/04-05(01)號文件]</p> <p>食肆的發牌規定應與衛生規定分開處理。</p> <p><u>香港飲食業聯合總會</u> [立法會CB(2)1007/04-05(02)號文件]</p> <p>政府當局應合理調整不同部門之間的不同或不一致的發牌規定或規例，例如規管工廠食堂消防門出口的規例已不合時宜。</p>	

	<p>發牌當局應告知申請人，若干處所是否已被指定用作非食物業的用途。</p> <p><u>香港日本料理店協會</u> [立法會CB(2)966/04-05(03)號文件]</p> <p>有意經營食肆的人士難以明白售賣刺身的發牌條件。</p> <p><u>天虹海鮮酒家</u></p> <p>有關部門對位於離島村屋的食肆，嚴格執行規例的管制，例如設置廁所及灑水器。此外，應准許使用新鮮海水飼養活海鮮。</p> <p><u>快加好飲食有限公司</u> [立法會CB(2) 966/04-05(06)號文件]</p> <p>就位於房屋委員會屋邨的食肆，申請人仍需提供證據，證明經營者符合樓宇安全的規定，例如牆身的厚度；至於位於商業樓宇的食肆，大致上可依賴認可人士的核證。</p> <p><u>娛樂界權益關注組</u></p> <p>發牌當局應公布簽發食物業牌照的準則，供有意經營食肆的人士參考。</p> <p><u>加州紅有限公司</u></p> <p>發牌當局應為業界制訂指引，說明如何符合各類食物業牌照的特定規定及條件。</p>	<p>不經烹煮而食用的食物被視作高風險的食物。</p> <p>政府當局會研究團體提述的個別個案。</p> <p>房屋署扮演雙重的角色，既是物業擁有人，亦負責確保房屋委員會屋邨的樓宇安全。房屋署與申請人及其承建商會晤，討論樓宇安全的規定。房屋署會研究如何進一步縮短處理申請的時間。</p>
--	---	---

	<p><u>美心食品有限公司</u> [立法會 CB(2)1007/04-05(03)號文件](只提交意見書)</p> <p>屋宇署的守則及規例是為本港所有建築物而擬備，而非專為食物業而設。食物業難以遵從所有規定，在某些情況下，應作出豁免。</p>	
III. 執法	<p><u>香港飲食業聯合總會</u> [立法會 CB(2)1007/04-05(02)號文件]</p> <p>當局應加強執法，對付非法經營的私房菜館及“樓上咖啡室”。</p> <p>當局應檢討是否有必要經常巡查食肆，因這類巡查行動甚為滋擾。</p> <p><u>加州紅有限公司</u> [立法會 CB(2)999/04-05(01)號文件]</p> <p>不同部門在巡查食肆時採用不同的標準。各區的標準亦不同。應制訂清晰的違例扣分制度及巡查食肆指引，並應設立上訴機制。</p>	
IV. 牌照種類	<p><u>香港飲食業聯合總會</u> [立法會 CB(2)1007/04-05(02)號文件]</p> <p>政府當局應檢討食物業牌照的分類，並可按食物及服務的種類劃分。例如，酒樓、咖啡店及快餐店的經營者才需申領普通食肆牌照。不過，由於這些食肆的經營方式及食品差別甚大，因此不應受相同的發牌規定規管。</p>	

	<p><u>屈臣氏集團 —— 百佳超級市場</u> [立法會 CB(2)966/04-05(02)號文件]</p> <p>政府當局應引入新的普通超級市場牌照，以取代超級市場或超級廣場所需申領的 19 項不同牌照。</p> <p><u>現代管理(飲食)專業協會</u> [立法會 CB(2)1007/04-05(01)號文件]</p> <p>經營一間食肆須申領多項牌照(例如普通食肆牌照、烘製麵包餅食店牌照、燒味及滷味店牌照及酒牌)，程序繁複。</p> <p><u>快加好飲食有限公司</u> [立法會 CB(2)966/04-05(06)號文件]</p> <p>該團體質疑持牌食肆是否有必要申領烘製麵包餅食店牌照，以及在同一地方另闢獨立的房間烘製麵包餅食。</p> <p><u>美心食品有限公司</u> [立法會 CB(2)1007/04-05(03)號文件] (只提交意見書)</p> <p>經營一間食肆須申領不同種類的牌照及許可證，程序繁複。</p>	<p>政府當局會徵詢法律意見，並進一步考慮設立普通超級市場牌照的建議。</p> <p>經濟及就業委員會轄下的方便營商小組已成立零售業工作小組，檢討經營飲食業／食物業及超級市場／連鎖店涉及的牌照數目。</p>
IV(a) 燒味及滷味店牌照	<p><u>屈臣氏集團 —— 百佳超級市場</u> [立法會 CB(2)966/04-05(02)號文件]</p> <p>燒味及滷味店牌照應與食物製造廠牌照結合。</p>	<p>政府當局表示，燒味及滷味被視為高風險的即食食品。不過，當局會考慮團體的意見。</p>

	<p><u>香港日本料理店協會</u></p> <p>在持牌食肆內售賣燒味及滷味須另行申領牌照／許可證的規定已不合時宜。</p>	
<p>IV(b) 酒牌</p>	<p><u>香港飲食業聯合總會</u> [立法會 CB(2)1007/04-05(02)號文件]</p> <p><u>現代管理(飲食)專業協會</u> [立法會 CB(2)1007/04-05(01)號文件]</p> <p>業界對必須由個人而非公司申領酒牌，極表關注。這項安排缺乏彈性，對食物業經營亦造成諸多不便，因為個別持牌人可能因患病、休假或辭職而無法執行職務。團體建議酒牌的持牌人應為賣酒的食肆。</p> <p>酒牌局應提高審核申請的透明度。</p> <p><u>香港日本料理店協會</u> [立法會 CB(2)966/04-05(03)號文件]</p> <p>發牌程序複雜。應向夜總會、酒吧及酒樓餐廳簽發不同種類的酒牌。</p> <p><u>稻香集團</u> [立法會 CB(2)966/04-05(04)號文件]</p> <p>應准許法團持牌人或指定的公司職員(持牌人的代理)持有酒牌。</p> <p>為方便食肆經營，酒牌應與暫准／正式牌照一併簽發。</p>	<p>當局對酒牌申請訂立較嚴格的規定，而公眾亦可就任何一項酒牌申請提出反對。</p> <p>以公司名義持有酒牌的建議會引起執法困難，原因是酒牌持有人在賣酒時必須身在食肆內。若推行團體的建議，必須修訂法例。政府當局會考慮團體的建議。</p>

	<p><u>滄浪亭京川滬料理</u></p> <p>現時，酒牌的申請往往在暫准／正式牌照簽發後數月才獲批核。為方便業界經營，酒牌及暫准／正式牌照應同時簽發。</p> <p><u>快加好飲食有限公司</u> [立法會 CB(2)966/04-05(06)號文件]</p> <p>酒牌及暫准／正式牌照應同時發給申請人。</p> <p><u>娛樂界權益關注組</u></p> <p>應准許法團持牌人或指定的公司職員申請酒牌。</p> <p>酒牌局應向外公布拒絕申請的考慮因素(例如鄰近住宅區、賣酒時間的限制)和審核酒牌申請的進度，以提高透明度。酒牌局亦應訂明反對申請的時間限制。</p> <p><u>加州紅有限公司</u> [立法會 CB(2)999/04-05(01)號文件]</p> <p>應准許法團持牌人或指定的公司職員持有酒牌。</p>	
<p>IV(c) 工廠食堂牌照</p>	<p><u>蛋撻王</u> [立法會 CB(2)966/04-05(05)號文件]</p> <p>工廠食堂的發牌規定已不合時宜，例如，只准許同一大廈內的工廠工人光顧食堂，並規定工廠食堂的入口必須在大廈範圍內，是不切實際的規定。工廠食堂的發牌條件甚為苛刻，若經營者遭食環署檢控 3 次，便會被吊銷牌照。</p>	<p>當局不會向工廠內的食肆簽發食物業牌照。當局基於消防因素制訂有關工廠食堂牌照的限制。</p>

	<p><u>快加好飲食有限公司</u> [立法會 CB(2)966/04-05(06)號文件]</p> <p>只准許同一大廈內的工廠工人光顧食堂的規定不切實際。</p>	
IV(d) 食物製造廠牌照	<p><u>太古飲料有限公司</u> [立法會 CB(2)999/04-05(02)號文件] (只提交意見書)</p> <p>申請人應是法團機構或指定的公司職員，而非個人。</p>	
IV(e) 在學校食物部售賣 限制出售食物的牌 照	<p><u>太古飲料有限公司</u> [立法會 CB(2)999/04-05(02)號文件](只提交意見書)</p> <p>雖然學校的食物部獲豁免申領食物製造廠牌照，但不同地區的衛生督察就豁免規定有不同的做法。食環署應向地區辦事處發出清晰的指引。</p> <p>應簽發一般性牌照，涵蓋不同種類的限制出售食物，使經營者無須為經營學校食物部而提交奶品、壽司及冰凍甜點的牌照申請。</p>	
V. 衛生經理及衛生督導員計劃	<p><u>香港餐飲聯業協會</u> [立法會 CB(2)966/04-05(01)號文件]</p> <p>政府當局應加強食肆經營者的食物安全教育。</p> <p><u>現代管理(飲食)專業協會</u> [立法會 CB(2)1007/04-05(01)號文件]</p> <p>業界關注衛生經理及衛生督導員計劃的推行，因為業內員工的流動性極大。政府當局應改為加強食物安全教育。</p>	<p>政府當局表示，直至 2005 年 1 月，超過 6 300 名衛生經理及 29 000 名衛生督導員已修讀所需的培訓課程。當局會繼續開辦培訓課程。</p>

	<p><u>香港日本料理店協會</u></p> <p>應提供以日語授課的衛生經理及衛生督導員培訓課程。</p> <p><u>天虹海鮮酒家</u></p> <p>政府當局應鼓勵業界自願參加衛生經理及衛生督導員計劃。</p>	<p>政府當局會考慮業界的要求。</p>
<p>VI. 發牌當局做法不一</p>	<p><u>屈臣氏集團 —— 百佳超級市場</u> [立法會 CB(2)966/04-05(02)號文件]</p> <p>市區與新界在計算牌照費及通知繳費方面做法不同。當局應制訂有效率及一致的方式。</p> <p><u>聯邦酒樓集團有限公司</u></p> <p>發牌當局應把計算食肆及廚房建築面積的不同方式統一。</p>	<p>新電腦系統將於 2005 年 5 月啟用，屆時市區及新界將實施劃一的申請程序。</p>

議會事務部 2
立法會秘書處
2005 年 3 月 29 日