

立法會

Legislative Council

立法會CB(2)68/05-06號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔號：CB2/PL/HA

民政事務委員會 特別會議紀要

日期：2005年6月16日(星期四)
時間：上午8時48分
地點：立法會會議廳

出席委員：張宇人議員, JP (主席)
譚香文議員(副主席)
劉慧卿議員, JP
蔡素玉議員
鄭家富議員
陳偉業議員
李國英議員, MH
張超雄議員
黃定光議員, BBS
劉秀成議員, SBS, JP

其他出席議員：余若薇議員, SC, JP

缺席委員：何俊仁議員
涂謹申議員
黃宜弘議員, GBS
黃容根議員, JP
劉皇發議員, GBS, JP
霍震霆議員, GBS, JP
林偉強議員, BBS, JP
張學明議員, SBS, JP

出席公職人員：民政事務局副秘書長(1)
余志穩先生

民政事務局首席助理秘書長(1)
梁悅賢女士

民政事務局助理秘書長(1)1
趙必明先生

財經事務及庫務局首席助理秘書長(庫務)(收入)
吳麗敏女士

應邀出席人士： 聖言中學

校長
郭弼先生

基督教中國佈道會尖沙咀迦南堂

主任
關浩然先生

科大社會學部碩士生蘇恒泰先生

國際會計師公會——香港分會

行政總裁
陸棠文先生

錫安社會服務處

總幹事
李焯仁先生

服務統籌經理
陳志華先生

香港基督教服務處

專業助理
郭毅權博士

香港馬主協會有限公司

會長
陳東岳先生

秘書(賽馬事務)
何志豪先生

監察賭風聯盟

代表
黃克廉先生

香港評馬同業協進會

主席
徐偉文先生

明光社

總幹事
蔡志森先生

註冊社工傅丹梅小姐

中文大學新聞及傳播系碩士生陳燕萍小姐

工福問題賭徒復康中心

總監
潘仁智先生

實習同學
阮法賢先生

中華基督教閩南三一堂

傳道
劉志雄先生

基督教新希望團契

團牧
陳錦榮先生

職員
黃耀棠先生

香港大學博士研究生陳永浩先生

基督教香港崇真會救恩堂

牧師
何善斌先生

傳道
文偉坡先生

宣道會北角堂社關組

代表
邱祖淇先生

中華基督教會協和書院

中學老師
余遠麟先生

中學老師
田婉珊女士

香港賽馬業工作者聯會

召集人
George MA先生

香港賽馬會

主席
夏佳理先生

財政事務執行總監
李保祿先生

列席秘書 : 總議會秘書(2)2
戴燕萍小姐

列席職員 : 高級議會秘書(2)2
麥麗嫻女士

議會事務助理(2)2
胡淑敏小姐

經辦人／部門

I. 改革賽馬博彩稅制度的建議

[立法會CB(2)1520/04-05(02)、CB(2)1880/04-05(01)
及CB(2)1912/04-05(01)號文件]

開會序言

主席歡迎團體代表和政府當局的代表出席會議。主席提醒各團體代表，他們向事務委員會陳述意見時，不會享有《立法會(權力及特權)條例》所提供的保障及豁免。

2. 主席告知委員，會議要有6名委員才能湊夠法定人數，但現在只有5名委員出席會議。他表示，根據《內務守則》第24(g)條，除非在會議的指定開始時間起計15分鐘內，出席會議的委員達到會議法定人數，否則會議不會舉行。

3. 在等待會議有足夠法定人數時，在席的委員認為，倘若在指定開始時間起計15分鐘內，出席會議的委員未能達到會議法定人數，事務委員會仍應以非正式簡報會的形式，聽取團體代表發表意見。他們又認為，一旦湊夠會議法定人數，事務委員會便應舉行正式會議。

非正式簡報會

4. 由於在會議的指定開始時間起計15分鐘內，出席會議的委員未能達到會議法定人數，主席宣布取消定於當日上午8時30分舉行的特別會議，事務委員會開始進行非正式簡報會。

聖言中學的意見

5. 聖言中學校長郭弼先生表示，改革博彩稅制度的建議背後的整體構思，是提供更吸引的賠率，以鼓勵更多市民賭博，而此構思實際上有違教育宗旨。他亦質疑香港賽馬會(下稱“馬會”)估計現時非法賽馬博彩市場每年的總投注額達500億至600億元左右，是否一項準確的估計。他認為上述估計數額不可能如此龐大，因為即使是由馬會此類大機構舉辦賽馬的投注額，在2003至04年度亦只有650億元。此外，他認為按照過去5年的賽馬投注額來預測未來5年的賽馬投注額並不適當，因為過去5年是本港經濟低迷的時期。他表示，即使不改革博彩稅制度，他相信賽馬投注額也不會如馬會所預測，到2008至09年度會下降至450億元。

[註：另一委員於上午8時48分抵達，出席會議的委員達到會議法定人數。]

舉行正式會議

6. 經所有在席委員同意，主席指示事務委員會立即召開另一次特別會議。秘書以書面向委員發出會議預告(日期為2005年6月16日的立法會CB(2)1965/04-05號文件)，並透過傳呼機通知所有委員。

與團體代表會晤

基督教中國佈道會尖沙咀迦南堂

7. 基督教中國佈道會尖沙咀迦南堂主任關浩然先生表示，中學生和大學生參與足球博彩活動的情況已相當普遍。他認為有關的改革建議會導致參與賽馬博彩的市民人數增加，而政府當局需要投放更多資源，解決因賭博人數如此增加而預期出現的種種問題。

蘇恒泰先生

[立法會CB(2)1977/04-05(01)號文件]

8. 蘇恒泰先生對馬會估計的非法賽馬博彩市場總投注額是否準確表示懷疑。他指出，要準確計算非法博彩市場的投注金額，即使不是沒有可能，實際上也十分困難。他建議馬會公布其採用的詳細計算方法，以及作出有關估計所依據的資料。

9. 蘇先生又表示，賽馬投注額下跌除可歸咎於過去數年經濟欠佳外，賽馬活動失去吸引力和足球博彩合法化，以致部分賽馬投注人士轉而參與足球博彩，也是原因之一。蘇先生補充，鑒於馬會向來也沒有在夏季歇暑期間舉辦賽馬，他無法理解何以當局是為了遏止投注金額在夏季歇暑期間流失到非法或離岸莊家手上，而建議在該段期間延長馬季。

國際會計師公會 —— 香港分會

[立法會CB(2)1912/04-05(02)號文件]

10. 國際會計師公會 —— 香港分會行政總裁陸棠文先生陳述該會在其意見書中提出的意見。陸先生表示，該會支持改革賽馬博彩稅制度的建議，認為有關改革將可提高馬會的競爭力，並能確保政府有穩定的賽馬博彩稅收入。

香港基督教服務處

11. 香港基督教服務處專業助理郭毅權博士表示，據他進行調查研究所得，他發現從統計學的角度而言，在1993至2004年期間的每年賽馬投注額與下列因素有相互關係：

- (a) 甲類消費物價指數的變動；
- (b) 薪金率指數的變動；及
- (c) 失業率的改變。

12. 郭博士表示，上述調查研究的結果顯示，賽馬投注額下降不一定與非法外圍收受賭注活動有關。此外，他認為馬會並未提供詳盡的理據，證明投注額下降與非法外圍收受賭注活動有任何直接關係。

13. 郭博士亦請委員注意，足球博彩的投注額由2003至04年度的96億元增至2004至05年度的247億元，而六合彩獎券的投注額，則由1997年的50億元增至2004至05年度的66億元。他指出，近年賽馬博彩、足球博彩和六合彩獎券每年的總投注額，實際增長如下：

- (a) 在2002至03年度增加107億元；
- (b) 在2003至04年度增加111億元；及
- (c) 在2004至05年度增加118億元。

他補充，鑒於政府從博彩稅所得的收入近幾年均有所增加，他看不到有甚麼理由要推行有關的改革建議。

錫安社會服務處

14. 錫安社會服務處總幹事李焯仁先生關注到有關的改革建議對青少年可能造成的影響。他表示，監察賭風聯盟於2004年12月公布一項調查的結果，顯示參與足球博彩的未成年中學生人數，與2003年比較增加了52.5%，佔全港學生人數的6.1%。在該等學生當中，有24.5%可列為病態或問題賭徒。他表示，錫安社會服務處和一間大專院校共同進行的調查發現，最年輕的賭徒年齡為6歲。另一項由香港基督教青年會在2003年進行的調查發現，有3%至5%的青少年可列為病態賭徒。李先生表示，政府當局在推行博彩稅制度改革的同時，亦有需要為青少年採取足夠的預防和補救措施。他補充，香港資訊教育城在其專用網站就問題和病態賭博提供的意見和資料作用不大，因為有興趣瀏覽該網站的年青人不是很多。

香港馬主協會有限公司

[立法會CB(2)1944/04-05(01)號文件]

15. 香港馬主協會有限公司會長陳東岳先生陳述馬主協會在其意見書中提出的意見。陳先生表示，馬主協會支持改革賽馬博彩稅制度的建議，認為進行改革將可：

- (a) 加強馬主對其參賽馬匹的投注意欲；

- (b) 確保馬會保持財政穩健，以繼續擔當本港的主要繳稅者、慈善團體主要捐款者及主要僱主的角色；及
- (c) 確保馬主在馬匹勝出時所得的獎金不會被削減，這樣可鼓勵馬主將更多質素較佳的高價馬匹引入本港。

監察賭風聯盟

16. 監察賭風聯盟的代表黃克廉先生表示，監察賭風聯盟對現行建議有下列意見：

- (a) 反對延長馬季的建議，因為賽馬日越多，便會為非法或離岸莊家帶來更多賺錢機會，讓他們可趁馬會增辦賽事而收受賭注。由於一旦增加賽馬日數，有關賽事便會在暑假期間進行，故此很容易吸引年青人參與賽馬博彩活動；
- (b) 如讓馬會推出更多樣化的賭博方式或增加賽事次數，可能會助長賭風；
- (c) 考慮到足球博彩及獎券事務委員會目前的表現，政府當局有需要先行重整該委員會的成員組合和運作模式，以期提高其工作成效，然後才讓該委員會擔當另一擬議職能，即負責監管賽馬博彩活動的進行；及
- (d) 憂慮在現行建議下，馬會為了確保有足夠收入繳付80億元的保證下限款額，會不惜在社會上推廣賭博活動，並推出形式更多的投注項目，務求吸引更多投注人士，或甚至會以那些不賭博的人士為吸納對象。

香港評馬同業協進會

[立法會CB(2)1912/04-05(03)號文件]

17. 香港評馬同業協進會主席徐偉文先生陳述該會在其意見書中提出的意見。徐先生表示，評馬同業協進會認為，有關的改革建議會令賽馬投注者受惠，因為他們在新制度下可享有更吸引人的賠率，而馬會相對於非法及離岸莊家的競爭力亦將可提高，使馬會能在賭博市場爭奪較大的佔有率。徐先生指出，若投注額進一步下降，不僅會令慈善捐款減少，而且亦會影響賽馬從業員的生計。

明光社

18. 明光社總幹事蔡志森先生強調，政府當局和立法會有責任確保現行建議會以公平和公正的方式審議。然而，他覺得馬會對政府當局有很大影響力，無論馬會提供甚麼資料(例如對非法賽馬博彩市場總投注額的估計)，政府當局似乎都是全盤接受。他亦關注到，政府當局與馬會有否互相勾結，而馬會又有否拉攏立法會議員。他建議馬會公開所有重要會員的姓名，讓公眾得知在該等馬會會員當中，是否有任何政府高級官員或立法會議員。他表示，政府當局和立法會應就此設立申報制度。他亦質疑足球博彩及獎券事務委員會能否履行其職責，監管賽馬博彩活動的進行，因為該委員會的主席與馬會關係密切。

19. 蔡先生又表示，明光社擔心馬會在擬議新的博彩稅制度下，會改為按商業原則運作，而政府可能會准其加強博彩活動的宣傳推廣，以賺取足夠收入來繳付80億元的保證下限款額。鑒於事務委員會主席曾公開表示支持有關的改革建議，蔡先生對於事務委員會主席是否中立亦表關注。他表示，今次會議的討論是否一次有意義的討論，實在令人懷疑。

20. 主席回應蔡先生關注的事項時，提述事務委員會2005年5月13日上次會議紀要的擬稿，並指出他在上次會議一開始時已經申報利益，表明他本人是馬會的遴選會員。此外，據上述會議紀要擬稿所載，霍震霆議員和劉慧卿議員亦曾作出申報，分別表明他們是馬會的遴選會員和一名全費會員的家眷。劉慧卿議員對於質疑主席和立法會是否中立的指控表示不滿。她指出，是次會議旨在讓關注團體可在一個公開的議事場合發表意見。劉議員認為，只要主席是公平和不偏不倚地主持會議，他對事務委員會討論的任何議題有其個人看法並不緊要。副主席亦認為該項指控有欠公平。她指出，她在考慮現行建議時一直保持公平和客觀。

傅丹梅小姐

21. 傅丹梅小姐深切關注現行建議對社會尤其是年青人可能造成的影響。她批評馬會近年以一些掩人耳目的手法，例如舉辦嘉年華會、推廣馬會的飲食設施和派發紀念品，來加強該會本身及其博彩活動的宣傳。她擔心一旦採納現行建議，馬會便會利用其須向政府繳付80億元保證下限款額這點，作為支持該會日後進一步推廣賽馬博彩活動的藉口。她亦反對延長馬季的建議，因為暑假是一段重要的親子時間，而按建議將馬季延長，

可能會對家庭生活造成不良影響。鑒於政府從博彩稅所得的收入近年已有所增加，她認為沒有需要推行改革建議來推高投注額。

陳燕萍小姐

22. 陳燕萍小姐表示，自2004年10月以來，馬會進行了連串宣傳活動，並在報章刊登廣告，間接推廣該會的博彩活動。她擔心在現行建議推行後，馬會會更大力推廣賽馬博彩活動，導致參與賽馬博彩的市民人數大增，並對年青人造成不良的影響。

工福問題賭徒復康中心

[立法會CB(2)1977/04-05(02)號文件]

23. 工福問題賭徒復康中心總監潘仁智先生表示，據其計算所得，在擬議新的博彩稅制度下，賽馬投注額須達到1,100億元，馬會才能繳付80億元的保證下限款額。他指出，年青人賭博的風氣十分普遍，而推行有關的改革建議，可能會令問題惡化。他告知與會者，由平和基金資助的兩間輔導和治療中心自2003年啟用後，其復康中心在2004年仍然接獲1 100多宗與賭博問題有關的個案。然而，政府當局至今尚未提交規範足球博彩活動的社會影響評估報告。他建議馬會與其推行有關的改革建議，不如研究其行政開支有否減省的空間，來應付賽馬投注額下降的問題。

中華基督教閩南三一堂

24. 中華基督教閩南三一堂傳道劉志雄先生建議，政府當局應先就香港市民參與賭博活動進行調查研究，然後才考慮現行建議。他促請政府當局在研究有關建議時，認真考慮當中可能涉及的社會成本。

25. 劉先生指出，隨着足球博彩規範化，政府當局只是從平和基金撥款資助成立兩間為問題及病態賭徒而設的輔導和治療中心，而未有增撥資源，處理與賭博有關的問題。此外，在宣揚賭博會帶來不良影響的信息，或預防與賭博有關的問題方面，政府當局所做的亦不多。

基督教新希望團契

26. 基督教新希望團契職員黃耀棠先生表示，每年約有30人因與沉迷賭博有關的問題而自殺。他促請政府當局在研究現行建議時，考慮當中可能涉及的社會成本，以及有多大機會導致參與賽馬博彩的市民人數增

加。他又質疑有否迫切需要推行有關的改革建議，因為據他所知，過去5年政府從博彩稅所得的整體收入一直穩步增長。

陳永浩先生

[立法會CB(2)1977/04-05(03)號文件]

27. 陳永浩先生陳述其在意見書中提出的意見。他認為政府當局藉提高馬會的競爭力來打擊非法或離岸莊家，是錯誤的做法，這樣可能會令參與賽馬博彩的市民人數大增。他表示，正如香港賽馬業工作者聯會的意見書所指出，要解決賽馬投注額下降的問題，馬會的行政架構看來比博彩稅制度更有需要進行改革。

基督教香港崇真會救恩堂

28. 基督教香港崇真會救恩堂牧師何善斌先生表示，政府當局對改革建議的影響所作的評估過於簡單，沒有提供任何資料或數據，支持其認為按建議進行改革並不會導致參與賽馬博彩的市民人數大增這個結論。他又發覺政府當局的文件所載的資料和估計數字，有很多實際上是由馬會提供的。他建議政府當局自行研究現行建議在打擊非法賽馬博彩方面的成效，以及其可能對社會造成的影響。

宣道會北角堂社關組

29. 宣道會北角堂社關組代表邱祖淇先生認為，有關建議實際上會令參與賽馬博彩的人數增加。他又表示，要打擊非法或離岸莊家，唯一真正有效的方法就是全面禁止本港的賽馬博彩活動。

中華基督教會協和書院

30. 中華基督教會協和書院老師田婉珊女士表示，她曾發現有些學生以數百元投注足球賽事。她認為改革博彩稅制度及在夏季歇暑期間延長馬季的建議，均會加強賽馬博彩的吸引力，誘使更多年青人參與賽馬博彩活動。余遠麟先生表示，以確保慈善機構有穩定捐款，作為提出現行建議的理由之一，他對此並不苟同。他補充，當局應透過加強執法行動，而非推行現行建議，來對付非法和離岸收受賭注活動。

香港賽馬業工作者聯會

[立法會CB(2)1944/04-05(02)及CB(2)1977/04-05(04)號文件]

31. 香港賽馬業工作者聯會(下稱“聯會”)召集人George MA先生陳述該會在其兩份意見書中提出的意見。他促請政府當局對聯會第一份意見書(立法會CB(2)1944/04-05(02)號文件)第2頁所載的5項疑問作出回應。此外，他亦要求馬會回應聯會第一份意見書第2頁的第5項疑問，以及解釋馬會根據甚麼理據作出結論，認定賽馬投注額下降完全是由於非法外圍收受賭注活動所致。

32. George MA先生提到聯會第二份意見書(立法會CB(2)1977/04-05(04)號文件)所載賽馬投注額方面的資料時表示，有關資料顯示投注額不會隨着賽事增加而上升。他表示聯會反對延長馬季的建議。

33. George MA先生又表示，聯會認為目前政府對馬會的監管力度不足，故此促請政府當局加強監管馬會的運作。

香港賽馬會

34. 馬會主席夏佳理先生表示，馬會與政府當局曾就現行建議磋商了一段頗長時間，雙方才議定有關的擬議安排。他表示，指馬會對政府有很大影響力的說法並不正確。他強調馬會是一個非牟利機構，而最大的利益相關者是政府和廣大市民。他補充，若政府認為有需要增撥資源，預防與賭博有關的問題，馬會願意認真考慮這樣做。

35. 夏佳理先生亦作出下述澄清：

- (a) 馬會過去預測非法足球博彩市場的總投注額為200億至400億元，而非800億元；及
- (b) 非法賽馬博彩的總投注額估計達500億至600億元，並非單單是馬會的估計，馬會向外委聘的經濟顧問亦同樣作出這樣的估計。

政府當局對團體代表所提意見的回應

36. 民政事務局副秘書長(1)就團體代表在是次會議席上所提的部分意見，作出下述初步回應：

- (a) 只要市民奉公守法，政府當局不應採取政策剝奪他們的選擇權利；
- (b) 禁止本港的賽馬博彩活動，並不能杜絕非法賽馬博彩的問題；
- (c) 雖然馬會所提供的資料及數據或有輕微偏差，但這亦不會改變一個事實，就是賽馬投注額已因若干結構性問題而大幅下跌，政府當局必需解決此等結構性問題；及
- (d) 建議進行的改革，目的僅在於盡量縮小非法莊家的生存空間，政府當局並不期望有關改革能完全杜絕非法賭博。

委員提出的關注事項

37. 鄭家富議員表示，政府當局應堅守其行之已久的賭博政策。一向以來，政府都是採取保守的賭博政策，並不鼓勵市民賭博。他強調，政府當局在研究有關建議時，亦須認真考慮按建議進行改革可能對社會造成的影響。鄭議員提到政府當局所提供的補充資料文件(立法會CB(2)1880/04-05(01)號文件)，並指出足球博彩、獎券活動及賽馬博彩的總投注額，實際上已從2000至01年度的865億2,000萬元增至2004至05年度的921億5,500萬元。他相信有很多賽馬投注人士已轉而參與足球博彩，而賽馬投注額下降的原因，其實與足球博彩規範化而非馬會和政府當局現時所聲稱的結構性問題有較大關係。

38. 鄭家富議員贊同團體代表的意見，認為馬會應公開其估計非法賽馬博彩的總投注額達500億至600億元所依據的資料及數據。鑒於非法莊家往往可以向投注人士提供更吸引的賠率、短期信貸及其他優惠，他亦質疑馬會如何能與他們競爭。他認為建議延長馬季等同鼓吹賭博文化，勢必引起嚴重的社會問題。

39. 民政事務局副秘書長(1)回應時指出，英國及新加坡均對當地的賽馬博彩稅制度推行改革，馬來西亞則基於宗教及其他原因而未有這樣做。在進行改革後，英國的認可博彩機構在當地賽馬博彩市場的佔有率已見提高。新加坡對其賽馬博彩制度推行稅務改革，也是為了對付非法外圍收受賭注活動。但他指出，馬來西亞並無推行任何改革，而當地賽馬投注額的“扣除百分比”亦很高。根據估計，馬來西亞的黑市賽馬博彩投注額，是認可賽馬博彩活動投注額的數倍。

40. 夏佳理先生表示，把現時以投注額作為徵稅基礎的賽馬博彩稅制度，轉為一個以淨投注金收入作為徵稅基礎的新制度，以及降低在新制度下不同投注項目的“扣除百分比”，目的是讓馬會能更有效地打擊非法外圍收受賭注活動。他補充，在新制度下，投注人士將和以往一樣不可賒帳投注。民政事務局副秘書長(1)指出，投注人士日後亦不可以信用卡向馬會下注。

41. 劉慧卿議員認為，出席是次會議的團體代表人數如此眾多，而當中很多代表均對現行建議深表關注，顯示出政府當局事前未有充分諮詢公眾。民政事務局副秘書長(1)回應時指出，政府當局曾諮詢足球博彩及獎券事務委員會與平和基金諮詢委員會，並已對該兩個委員會所提出的關注事項作出初步回應。此外，政府當局亦與監察賭風聯盟舉行了一次會議，就現行建議進行討論。

42. 鑒於很多人關注到有關的改革建議會助長賭風，令參與賽馬博彩的市民人數大增，尤以年青人為然，劉慧卿議員詢問馬會對此有何看法。她認為，任何法例或政策如遭社會人士強烈反對，政府當局都不應試圖將之通過。

43. 夏佳理先生回應時表示，馬會作出有關估計，是假設不賭博的市民在新的博彩制度下不會受吸引參與賽馬博彩活動。他表示，馬會預期有關的改革建議，將可吸納目前約30%至40%向非法及離岸莊家所作的投注。他補充，由於現行建議的目的，只是為了使馬會能更有效地把向非法及離岸莊家所作的投注納入受規範的渠道，從而在賭博市場爭奪較大的佔有率，因此，預料改革建議不會令參與賽馬博彩活動的市民人數大增。

44. 鑒於足球博彩和獎券活動的投注額持續上升，副主席詢問政府當局何以認為有迫切需要推行有關的改革建議。民政事務局副秘書長(1)回應時解釋，政府當局認為有需要改革賽馬博彩稅制度，因為當局發現投注額下降，在很大程度上是由於存在已久的結構性問題所致，而根據馬會的預測，若不採取行動解決問題，到了2007至08年度馬季，投注額將會再下跌30%，屆時馬會甚至可能無法再以目前的營運模式處理業務。

45. 副主席提到補充資料文件（立法會CB(2)1880/04-05(01)號文件），並注意到足球博彩的投注額由2003至04年度的96億5,700萬元增至2004至05年度的247億600萬元。她詢問足球博彩稅的徵稅額為何沒有按比例調高。夏佳理先生澄清，2003至04年度足球博彩的96億5,700萬元投注額是按財政年度（即截至2004年3月31

日的情況)計算。他表示，在實行足球博彩規範化後的首12個月，足球博彩的實際投注額為160億元。

46. 副主席又提出下列問題：

- (a) 即使推行了有關的改革建議，馬會如何能夠與非法莊家競爭，吸引以往一直可向非法莊家賒帳下注的投注人士；
- (b) 馬會有否建議採取任何措施，提高賽馬活動的質素及加緊監察賽事的進行，以增強投注人士對該等賽事的信心；及
- (c) 馬會將在新制度下設定的賽馬投注派彩比率為何。假如非法莊家所提供的派彩與馬會相同，或甚至較馬會略為優厚，馬會在此情況下如何能與非法莊家競爭？

47. 民政事務局副秘書長(1)回應時表示，政府當局認為在上文第46(c)段所述的情況下，以往一直向非法莊家下注的投注人士可能會改向馬會下注，因為市民普遍的態度是不想犯法。夏佳理先生指出，在新制度下，馬會將在有關賽事舉行前公布各類投注項目的“扣除百分比”。此外，馬會所提供的派彩亦會與非法莊家所提供的非常接近，務求能夠打擊非法外圍收受賭注活動。

48. 張超雄議員表示，現行建議對賽馬博彩的徵稅制度會有重大影響。他要求當局提供下列資料：

- (a) 現時有否任何調查研究結果，顯示賽馬投注額在新的博彩稅制度下會大幅上升，來支持有論點指新制度在博彩稅稅收方面，將可為政府帶來穩定的收入；
- (b) 有否進行任何可行性研究，反映未來5年就投注額徵收的博彩稅稅率可能出現的變動，以及政府的博彩稅稅收因而出現的相應改變；及
- (c) 馬會的慈善捐款在其業務營運總額中所佔的百分比為何。

49. 民政事務局副秘書長(1)回應時表示，財經事務及庫務局曾就現行建議與馬會磋商了一段很長的時間，雙方均同意一點，就是現行建議必須不影響政府博彩稅收入的穩定性，才能予以推行。最後，在此方面有下述建議：馬會會保證在實行改革的最初4年，政府每年所收

取的博彩稅款額不會少於80億元，另加上從任何海外投注所得的稅款。他補充，此項安排如獲得通過，日後將會在有關條例中訂明。

50. 夏佳理先生指出，業務營運額與盈利額的差距很大。他表示，一般而言，從利潤扣除博彩稅後，盈餘淨額的一大部分會撥歸馬會慈善信託基金，而部分盈餘則會預留作未來賽馬發展計劃之用。他告知委員，在足球博彩規範化的第一年，馬會足球博彩有限公司向馬會慈善信託基金撥款3億元。過去10年，從賽馬博彩方面撥入馬會慈善信託基金的款項，最少的一年也有4億元，而最多的一年則達9億5,000萬元。他補充，馬會慈善信託基金本身亦有累積儲備。

51. 民政事務局副秘書長(1)回應上文第48(a)段所載張超雄議員提出的關注事項時重申，現行建議旨在把向非法賭博市場所作的投注納入受規範的渠道，而預期在推行有關的改革建議後，參與賽馬博彩的市民人數只會略為上升。

52. 陳偉業議員認為，若按建議進行改革證明更能夠吸引投注人士向馬會下注，多於向非法或離岸莊家下注，則該等改革很大可能亦會導致參與賽馬博彩的市民人數增加。他表示，若情況如此，政府當局應採取積極的措施，解決賭博人數增加所引起的社會問題。他又表示，政府當局應向市民大眾作文化推廣，令他們的生活更充實多姿，並提高市民參與康樂及體育活動的興趣。他認為這樣亦可減少參與賽馬博彩的市民人數。

秘書

53. 劉慧卿議員建議秘書擬備團體代表和委員對改革建議的提問一覽，讓政府當局和馬會作出回應。委員同意該提問一覽擬妥後應送交政府當局，以便當局與馬會共同準備作出綜合回應。

政府當局

[會後補註：秘書擬備的提問一覽及政府當局的回應已在2005年10月4日隨立法會CB(2)2674/04-05號文件發出。]

54. 議事完畢，會議在上午10時45分結束。

立法會秘書處
議會事務部2
2005年10月17日