LC Paper No. CB(1)1150/04-05(02)

050315 左右大局

青衣混凝土廠改變用涂

梁廣昌:不是很耐,都記得的,記得當日有一批區議員以及政務署的同事,去到油麻地小輪青衣的船廠,有 briefing,約莫簡介一下小輪在面對競爭和公司轉型等。小輪做很多旅遊業,牽涉油麻地小輪在青衣的用地會想取一小部份出來申請做混凝土,當時講解大約要多少地方,佔用如何,說了很多。然後到青衣一間酒家吃飯,吃飯過程中,我應該不會失憶,鍾麗幗女士有提過下以後大家多點合作,多點支持,我的理解是,同事和政務署可能各人有各人的理解,我的理解是與混凝土有關,其他人士人等包括鍾麗幗女士認爲若與小輪公司合作是不涉及那件事的話,那便要看大家如何理解,我自己理解是和那次混凝土改變有關,同埋跟住一段時間區議會便談這項事情。我便覺得瓜田李下更難說我理解錯。

李慧玲:當天你有沒有開會?

梁廣昌:當天剛巧我去不到開那個會,如果我去開會的話我想我要申報食過這餐飯,我後來聽翻有份出席那個會的同事說,現場有同事問誰人吃過飯的請說出來。

李慧玲:即現場都有人提議要做一次利益申報?

梁廣昌:如果你問我如果我當時在現場我都會說出當時吃了一次飯。等如 地鐵最近和我們說青衣城地鐵站要更改 mall 商場,我也說老婆買了地鐵股票自己申報也有人窒我老婆的事不用申報。

李慧玲:據你的說法其實如果現鍾麗幗說她沒有參與青衣混凝土廠改變用途的工作,這講法是否不屬實?

梁廣昌:我的理解那次的探訪活動和吃飯,按我個人的理解是有關的。她沒有用絕對的字眼要支持我們這個更改。

李慧玲:但有說要多些支持對不對?

梁廣昌:有說過要多點支持。

張文光:想請問在政府的報告內,(梁說沒有看過報告,張說不要緊,我現

告訴你)葵青民政事務署曾就鍾麗幗有沒有游說向部份區議員查詢,有沒有查詢你?

梁廣昌:沒有,沒有查詢我。

張文光:這裡是一個問題,如果當天有那麼多區議員有份參與這個飯局, 而這個飯局鍾麗幗突然出現了,甚至你覺得有游說的話,其實政府是不是 應該對所有有份參與的區議員作出調查,起碼一份問卷問清楚,不是的話, 選擇幾個問。

梁廣昌:不知道公務員事務局調查是怎樣的法定程序是怎樣,如果你問我公平來說應該每一個有去過的議員都要詢問。

張文光:梁廣昌我可不可以請你幫一個忙,清楚簡短地將當天的情況寫一份文件來立法會,因爲立法會其實未討論這份報告。

梁廣昌:如果你要的話我便將剛才的說話寫出來,按我個人的理解,但可能是審死官,每人有各自的理解,最後立法會公務員事務局怎樣理解我的理解,便要看大家怎麼做,起碼我個人主觀的感受當時給我的感覺便是這樣。

鄭志堅:我也歡迎你寫來立法會,因爲未必一定說鍾小姐這件事,我們可能質疑王永平如何進行調查。調查的方法。

梁廣昌:我並不是對鍾麗幗,很坦白,我做了接近十六年區議員,我覺得 有那句說話便要說那句說話。