



香港職工會聯盟
資助機構工會委員會

就過渡補貼之意見書

立法會福利事務委員會

2005年6月2日

反對特別一次過撥款(SOG)

1. 必定有裁員及減薪潮

署長鄧國威昨日在明報指不會有裁員，絕對是睜開眼睛說謊，因為減薪裁員潮根本在整筆撥款實施發生之後已經發生。機構為了節省資源及增加儲備，不斷借故辭退定影員工，這可以從定影員工從2000年之2萬7千人減至現時約1萬5千人便可得知。本會必須重申，不反對社會福利署協助財政有困難之機構，蓋本會認為穩定的財務才能確保服務不受資源不足導致質素下降。問題是社會福利署在協助機構處理財政困難時，對機構相應作出怎樣的要求？社署要求選擇方案2之機構進行人力架構重組，變相逼使機構將定影員工儘快「消滅」。這根本就是社署借刀(予機構)殺人！

2. 社福界勞資關係和諧與否，決定予社署之手

社會福利署指機構要有良好的管理指引，並指機構應該負責人事管理的責任。本會認為社署此乃卸責之言論。機構面對財政困難及受社署不斷指責其人事架構僵化，又怎能獨善其身！本會認為社署是社福界勞資糾紛之幕後黑手。新的SOG方案只是進一步將矛盾激化。

3. 顧問報告之觀點及結論有偏頗之處

在社署委託的獨立顧問公司批評機構人手開支架構欠缺彈性，又認為機構應該精簡人手、推出自願退休計劃等等，更建議政府停止過渡補貼，使機構更有動力進行上述建議，增加成本效益。社署明顯參考該報告之結論及建議。

本會必須就該份顧問報告提出質疑，首先該報告根本不了解資深員工對服務質素的重要性，更不了解穩定的人手使服務經驗得以延續之重要。作為一間專門為商界作研究之公司，根本沒了解社會福利界之運作及核心元素，其報告結論根本不受社福界支持，即使由機構及員工代表組成之整筆撥款督導委員會亦對其建議及結論作出保留！

要求延續過渡補貼，儘快檢討整筆撥款制度

本會與社署有同一立場：服務質素是非常重要的！唯在確保高質素的措施中，本會與社署有截然不同的看法，社署將著眼機構如何運用財政資源，卻不制定措施去保證有足夠的人手及富經驗同工去提供服務，卻一味關心機構的財政措

施。社署未能制定有效措施去令到社會服務幫到有需要之社群，卻變相逼使機構裁員減薪，製造更多社會問題，這明顯是社署的失職！

自整筆撥款實施以來，新入職同工薪酬嚴重偏低、合約員工比例不斷上昇、偏低的待遇使員工的流動性加劇、定影員工卻因為被視為薪高而被無故解僱、人手不足導致服務質素受影響，亦令前線同工的工傷倍增等等。凡此種種，都是整筆撥款帶來的惡果，並嚴重影響打擊社福界員工的士氣及投入感！社署必須面對這些員工組織曾經多番提出的問題，重新承擔監管責任。同時，儘快檢討此制度。

本會要求社會福利署立即擱置「特別一次過撥款」。並且重新檢討整筆撥款，在新制度出現之前，延續過渡補貼，繼續信守與定影員工之合約承諾，並設定監管機制確保定影員工之薪酬保障！