

關注綜援檢討聯盟 「反對強制工作 要求尊重選擇」 就單親綜援政策立場

24.5.2005

「關注綜援檢討聯盟」(下稱“關綜聯”)是一個由十六個民間團體，包括：綜援人士組織、單親團體、勞工團體、婦女團體、殘疾團體、新來港人士團體以及地區基層組織而成，自 98 年正式成立後，一直甚為關注香港綜援政策及基層生活保障，致力反映基層市民的生活需要。

就社署署長日前提出**要求子女介乎於6-14歲的單親家長及家庭照顧者須強制出外工作(每星期最少8小時，一個月就要最少工作32小時)**，只有那些有工作而月薪高於\$1430的單親家長才能繼續得到單親補助金，不能達標者，單親補助金就會被取消! 即時受影響的單親家庭將超過26000個，連同其他家庭照顧者合計，此項政策將影響45,500人士，但託管配額就只由現時的800增至1250!

工作是否唯一方法協助單親媽媽融入社會?

從社署有關建議文件 (Review of Arrangements for Single Parent Recipients under the CSSA scheme)的第十八段中，清楚列明是次建議之目的為「協助單親人士改善自力更生的能力及減低社會排斥的危機」。換言之，所有的政策建議都應環繞怎樣協助單親人士參與及融入社會而設計，但社署在建議措施中只認為能「賺錢」的工作才是投入社會的想法，對於這點我們實在不敢苟同，我們認為工作只是其中的一種參與形式，同時其他可達至融入社會功能的方法(如：進修、讀書、義務工作、參與合作社及不同形式的社區經濟計劃等)也應加以鼓勵及考慮，而每項選擇也應有充足的配套及資源支持，這種強調「鼓勵」多於「懲罰」，「選擇」多於「威迫」的做法，才能真正為單親人士提供平等參與社會的機會，持續發展自我!

兒童權利公約確認兒童有受照顧的權利

根據「兒童權利公約」第 27 條，列明 18 歲以下的任何兒童均有權享有充足的保護及照料，在第 1 及 3 段中更清楚表明以下：

「締約國中國香港特別行政區)確認每個兒童均有權享有足以促進其生理、心理、精神、道德和社會發展的生活水平。」

「締約國應採取適當措施幫助父母或其他負責照顧兒童的人實現此權利，並在需要時提供物質援助和支助方案，特別是營養、衣著和住屋方面。」

鑑於公約受國際法約束，香港身為公約的締約國，必須負擔法律上的義務，

履行公約責任，保障社會上的每一員(特別是家庭照顧者)有能力實踐公約上的內容，以達至社會上每一員，尤其是兒童，可享有足充的生活水平!

單親綜援政策違背公約精神

根據統計處資料，超過35萬有兒童的家庭收入低於貧窮線(即收入少於全港住戶入息中位數的一半)，而其中近15萬兒童家庭是靠領取綜援而過活，而當中不乏有單親家庭!公約指明照顧兒童應當是由父母來擔當，但限於綜援單親家庭只有單一照顧者，而社會經濟支援亦不足的原故，公約也列明當地政府以及整體社會應有責任協助單親家長履行照顧及保護兒童的職務，可是香港政府不但沒有履行以上責任，反而在綜援制度上一再收縮對單親家庭的支援¹，聯盟對於政府一直認為以(強迫)就業就可解決單親貧窮問題的想法，抱有極大的保留，聯盟強調工作只是其中的一種參與形式，同時其他可達至融入社會功能的方法(如：進修、讀書、義務工作、參與合作社及不同形式的社區經濟計劃等)也應加以鼓勵及考慮!

就協助家長工作方面，配套設施是十分重要的，但聯盟發現有配套服務尚有許多不足之處：

1) 現時未有足夠支援單親就業/ 照顧子女配套

對於政府一直以託管服務用量低的理由來反駁現時支援單親服務不足的说法，聯盟亦與眾多單親家庭了解實際情況，發現“用量低”是因為“託管服務並沒有從單親家庭的角度來設計”，往往令單親家長得物而無所用!

1.1) 地點不便利 學童接送成問題

鑑於提供託管服務的機構地點不便利的原因，而現時更沒有服務可以接兒童由學校往託管服務機構，家長只有另外租用保姆車來接送子女往返託管中心，這筆額外開支對一個綜援單親家庭來說，已構成相當大的負擔!

1.2) 託管服務時間欠缺彈性

除此以外，現時的託管服務時間太短(一般是下午六時許)，未能配合一般工作放工的時間，單親家長根本趕不及接子女回家；另外，一般機構並沒有提供星期六下午、星期日及公眾假期等的託管服務，但現時許多低技術職位也大多要求僱員在週末及週日，甚至公眾假期也須工作，這樣的斷層容易導致兒童安全的問題!

1.3) 學校假期時 學童照顧的問題

現時學校每年也有90天假期，在這段期間，就算子女可寄託於志願中心照顧，但家長便要將本來的半託申請轉為全託服務，所需費用即時多出一倍，對單親綜援來說，這絕對是一項非常沉重的負擔!

1.4) 託管服務費用仍然高昂

¹ 在 1999 年接家庭人數削減家庭綜援金額 10%至 20%，並取消數項等特別津貼如：電話費、長期補助金、搬遷津貼、按金、補牙；在 2003 年更削減標準金額 11.1%，租金津貼 15.8%學生膳食津貼 11.1%以及學習津貼 7.7%。

鑑於現時託管服務是由非政府機構以自負盈虧的形式營運，縱使政府建議這些機構可考慮全費或減免半費豁免綜援家庭的申請，但一般機構要求家長必須已有穩定工作方可有資格申請豁免，對於仍在找工作而未能照顧子女的家長，此類豁免計劃並不適用於她們，而最後是否全數豁免是因應不同機構的政策，一般全託服務的每月費用是\$1000以上，若只得半數豁免，一般綜援單親家庭未必能承擔餘額！

1.5) 沒有任何照顧配套服務給於12歲以上的兒童

就12歲以上的兒童，現時並沒有任何託管服務可照顧這批孩童，若家長強制外出工作，而無法長期找到鄰居或親戚照顧，唯有將子女獨留在家中，這絕對是一個危機，萬一子女在家中發生意外，那家長也會觸犯獨留子女在家而疏忽照顧的法律！

1.6) 欣葵計劃下的託管卷問題

就欣葵計劃而言，縱使計劃有提供託管卷子單親家長，以方便他們出外找工作時可暫託子女往志願機構照顧，原意雖好，但除了以上（1.1-1.3及1.5）提及的原因外，託管卷本身大約相等於\$900左右，並不包括兒童在託管期間的膳食費用，單親家長根本無法另行支付！

「關綜聯」認為對於18歲以下的兒童（按照聯合國公約的定義），託管服務絕不能全取代母親（親人）的照顧，鑑於單親家庭只有一位家庭照顧者的特殊考慮，聯盟強調任何單親就業政策應當是一個自願性的選擇，單親家長可自行考慮自己的家庭狀況而決定是否參加，強行逼令單親家長投入勞動市場只會釀成更多的兒童因缺乏照顧而衍生的社會問題，這又是否整體社會能承擔的後果？

2) 勞動市場保障不足

單親家長普遍也多是屬於低教育水平、低技術/非技術、掌握較少/貧乏的經濟資源的一群中年以上人士，競爭力較遜，在市場上很難找到合適的工作！就算找到工作，就算是兼職，工作時間也多欠缺彈性，每天工作時間多是由早到晚或隨時候命，根本不能分身照顧子女！加上勞動保障不足，超低工資的情況普普皆是，每個小時不足12元的工作更是見慣不鮮，而強行要求單親家長從事兼職工作更變相迫家長墮入沒有基本(418)勞工保障的陷阱之中！

「關綜聯」認為若沒有足夠的勞工保障及環境（包括最低工資、最高工時以及彈性工作時間）的支援下，強行逼令單親家長外出工作，只會令單親家庭生活墮入貧窮困境，更容易導致更多家庭問題！

若要單親家長可無顧累地融入社會，完善的配套措施是不可少，「關綜聯」的建議如下：

1. 給與單親家長及家庭照顧者有多元化選擇去參與社會，除了工作外，更應包括：進修、讀書、義務工作、參與合作社及不同形式的社區經濟計劃等。
2. 政策的建議應當從鼓勵的角度出發，更應當是一個自願性的選擇，單親家長

可自行考慮自己的家庭狀況而決定是否參加。

3. 一般兒童在 18 歲以前還是極需要家人的照顧及關心，而生長在單親家庭的一群更是必須。因此，我們建議**豁免單親家長在子女未滿 18 歲前需強制出外工作的要求**。
4. **託管服務應分散於不同地區（特別是學校附近）設立，而政府亦應考慮設立接送學童往返託管服務機構的配套措施**。
5. **託管服務的時間應配合實際單親家長下班的時間，故建議延遲至晚上八時**。託管服務亦宜是全天候式地進行，**無論是平日、週末、週日及公眾假期也應開放服務**。
6. **綜援家庭應獲全費豁免申請享用託管服務，以減輕綜援家庭的經濟負擔**。
7. 在勞動市場方面，應盡快**設立最低工資、最高工時的法例**，保障每一名市民（包括單親家長）可得到合理的勞動回報。
8. 政府更應大力推動**彈性工作時間的計劃**，令單親家長可同時兼顧工作及家庭。
9. 繼續**保留單親補助金**的政策，更應進一步考慮**回復長期補助金制度**。
10. 以**自願及有選擇性地參與技能學習**來增強單親家長的能力及技能，以助他們能適應社會的發展及增加自信心。
11. 政府可安排單親綜援家長往鄰近居所的地點工作，如社會福利服務機構、政府部門等。同時，亦應豁免綜援單親家長的交通費用，好讓他們可按照自己的家庭狀況而選擇工作（時間及性質）。

《單親綜援政策檢討問卷調查》

關注綜援檢討聯盟¹

2005年5月

一、引言

按社會福利署的分類，現時申領綜援的人士包括以下6個類別：長者（60歲或以上人士）、健康欠佳人士（需經醫管局醫生證明）、傷殘人士（需經醫管局醫生證明）、低收入人士或家庭（收入少於綜援計劃所認可的總額）、單親家庭（最年幼子女在15歲以下的家庭）及失業人士或家庭（找不到工作者）。然而，若以「有否工作能力」的角度來分類，按社署的準則，「有工作能力」的一群是指「60年歲以下的健全成人」，這批人士包括領取綜援的失業人士、低收入人士及單親家長。據社會福利署的資料顯示，截至2005年2月，失業、低收入及單親家庭的個案數目，分別佔綜援個案總數的15.0%、5.6%及13.4%，合共34.0%（100,664宗）。

根據現時的綜援政策，所有失業及低收入綜援人士都必須參加「自力更生支援計劃」²，才有資格獲得援助，而單親家長則可自願性參加「欣葵計劃」³。近年來，由於香港經濟還未完全復甦，失業率持續高企，再加上政府不斷強調財赤嚴峻，故社署由2003年6月起推出了多項加強「自力更生支援計劃」的措施，⁴以協助失業綜援人士自食其力。

至於單親綜援家庭方面，香港社會服務聯會的消息指，社會福利署現正進行有關單親綜援政策之檢討，是次檢討範圍包括：單親補助金的發放、對領取綜援的單親家長之工作要求、「欣葵計劃」的運作，以及給予綜援單親家長的豁免計算入息限額等。據悉，社署亦於是次檢討中，考慮要求領取綜援的單親家長於其最年幼子女在小學階段時，已經需要外出尋找工作，並考慮單親補助金只發放給外出工作，以及有最少一名15歲或以下的子女之單親家長。⁵

為回應當中一些有可能實施的新建議，「關注綜援檢討聯盟」於今年4月21至28日進行了一項《單親綜援政策檢討問卷調查》，目的旨在了解單親家長的就業情況、對課餘託管服務的滿意程度，以及對社署的新建議的意見。

¹ 「關注綜援檢討聯盟」由16個民間團體，包括：綜援人士組織、單親團體、勞工團體、婦女團體、殘疾團體、地區基層組織及新來港人士團體組成，自1998年正式成立後，一直關注香港綜援政策及基層市民的生活保障，致力反映基層市民的生活需要。

² 凡失業或每月從工作中所賺取的收入少於\$1,430，或每月工作少於120小時的15至59歲身體健全的申領者，必須依照社署規定參加「自力更生支援計劃」，並積極地尋找有薪工作，才有資格獲得援助。

³ 為協助領取綜援而最年幼子女在15歲以下的單親家庭，增強自力更生的能力，並減少他們受到社會孤立，社署於2002年3月起推出一項「欣葵計劃」，計劃是一項讓單親家長自願參與的就業援助計劃。

⁴ 詳情見以下網頁：<http://www.legco.gov.hk/yr03-04/chinese/panels/ws/papers/ws0614cb2-2695-4c.pdf>。

⁵ 資料來源：<http://www.hkcss.org.hk/cb4/20050506forum.htm>。

二、調查方法

是次問卷調查的**被訪對象為單親綜援家長**。由於被訪者的特性較為特殊，不是很容易可以接觸到的，故要對這類人士進行隨機抽樣（random sampling）十分困難。因此，在是次調查中，基於時間及資源的考慮，我們認為採用非機率抽樣法（non-probability sampling）中的「便利抽樣法」（convenience sampling）是較為合適的抽樣方法。⁶

我們把問卷分發給本聯盟十多個成員團體，然後再由他們各自分發給所能接觸到的單親家長填寫。此外，為收集更多樣本，我們亦透過本身的網絡，向其他社會服務機構、單親中心及相關團體等發放問卷，完成後的問卷透過機構同工交回進行分析。參與是次問卷調查的團體共有 22 個，有效樣本數目為 277 份。

三、調查結果

3.1 被訪者背景特徵

被訪者的背景分布列於表 3.1。在總數 277 位受訪單親家長中，絕大部份（98.6%）是女性，而男性只佔 1.4%。在年齡方面，49.5%被訪者介乎 40 至 49 歲之間，34.2%介乎 30 至 39 歲之間，11.6%介乎 50 至 59 歲之間。在教育程度方面，43.6%屬小學或以下程度，36.4%屬初中程度，19.3%屬高中程度。在子女數目方面，四成六（46.2%）被訪單親家長有 2 名子女，逾四成（40.7%）有 1 名子女。至於子女年齡方面，被訪單親家庭約共有 485 名子女，當中約 39.8%年齡在 12 歲以下，22.9%介乎 12 至 14 歲，34.2%則年屆 15 歲或以上。此外，六成四（63.9%）的被訪單親綜援家長沒有參加社署推行的「欣葵計劃」，只有約百份之八（7.6%）有參加計劃，不知道該計劃的佔兩成九（28.5%）。

表 3.1 被訪者背景特徵

被訪者背景特徵		頻數 (Frequency)	百份比 (%)
Q8 性別	男性	4	1.4
	女性	273	98.6
	基數 (N)	277	100.0
Q9 年齡	30 歲以下	9	3.3
	30-39 歲	94	34.2
	40-49 歲	136	49.5
	50-59 歲	32	11.6
	60 歲以上	4	1.5
	基數 (N)	275	100.0

⁶ Henry, G.T., *Practical Sampling* (Newbury Park: Sage Publications, 1990); Rubin, A. & Babbie, E., *Research Methods for Social Work* (Pacific Grove: Brooks/Cole Publications, 1997)

被訪者背景特徵		頻數 (Frequency)	百份比 (%)
Q10 教育程度	未曾上學	14	5.1
	小學	106	38.5
	初中	100	36.4
	高中	53	19.3
	大專或以上	2	0.7
	基數 (N)	275	100.0
Q11a 家庭中子女數目	1 個	112	40.7
	2 個	127	46.2
	3 個	25	9.1
	4 個	11	4.0
	基數 (N)	275	100.0
Q11b 家庭中子女年齡	12 歲以下	193	39.8
	12-14 歲	111	22.9
	15 歲或以上	166	34.2
	沒有回答	15	3.1
	基數 (N)	485	100.0
Q2 有否參加欣葵計劃	有	21	7.6
	沒有	177	63.9
	未聽過／唔知道	79	28.5
	基數 (N)	277	100.0

3.2 單親綜援家長的就業情況

「在過去半年，你有冇曾經工作過呢（不論是長工、臨時工、兼職或散工）？如有，是哪一類工作？如沒有，不工作的原因是甚麼？」(Q3 及 Q4)

表 3.2 過去半年有否曾經工作

	頻數 (Frequency)	百份比 (%)
有	74	26.7
沒有	203	73.3
基數 (N)	277	100.0

表 3.3 過去半年有工作過的被訪者，他們做過哪一類工作

工作類別	頻數 (Frequency)	百份比 (%)
兼職工	38	51.4
散工	18	24.3
臨時工	15	20.2
長工	3	4.1
基數 (N)	74	100.0

表 3.4 過去半年沒有工作過的被訪者，他們不工作的原因【多項選擇】

不工作的原因	頻數 (Frequency)	百份比 (%)
要照顧子女	154	75.9
找不到工作	48	23.6
患病／健康欠佳	34	16.7
找不到合適的課餘託管服務	29	14.3
曾找到工作，但因工時欠缺彈性所以冇做	18	8.9
曾找到工作，但因薪金太低所以冇做	6	3.0
曾找到工作，但因工時太長所以冇做	6	3.0
基數 (N)	203	

調查結果發現，在過去半年，七成三（73.3%）被訪者沒有工作過，表示有工作過的佔兩成七（26.7%）（表 3.2）。在有工作過的被訪者中，超過一半（51.4%）做兼職工、兩成四（24.3%）做散工、逾兩成（20.2%）做臨時工，而做長工的只得百份之四（4.1%），顯示很多單親家長雖然找到工作，但都只是一些短期及不穩定的工作（例如兼職工、散工或臨時工）（表 3.3）。

至於沒有工作過的被訪者，他們不工作的原因依次序為：「要照顧子女」（75.9%）、「找不到工作」（23.6%）及「患病／身體欠佳」（16.7%）、「找不到合適的課餘託管服務」（14.3%）等，顯示「要照顧子女」是單親家長不能出外工作的最主要原因之一（表 3.4）。

3.3 對課餘託管服務的滿意程度

「你是否滿意現時社署為單親綜援人士所安排的課餘託管服務？如不滿意，原因為何？」（Q5 及 Q6）

表 3.5 對課餘託管服務的滿意程度

對託管服務的滿意程度	頻數 (Frequency)	百份比 (%)
非常滿意	3	1.1
滿意	8	2.9
一般	25	9.0
不滿意	63	22.7
非常不滿意	21	7.6
唔知道／無意見	157	56.7
基數 (N)	277	100.0

表 3.6 對課餘託管服務的滿意程度（撇除了「唔知道／無意見」）

對託管服務的滿意程度	頻數 (Frequency)	百份比 (%)
非常滿意	3	2.5
滿意	8	6.7
一般	25	20.8
不滿意	63	52.5
非常不滿意	21	17.5
基數 (N)	120	100.0

表 3.7 不滿意課餘託管服務的原因【多項選擇】

不滿意的原因	頻數 (Frequency)	百份比 (%)
託管地點不方便	52	61.9
託管時間欠缺彈性	51	60.7
託管費用太貴	49	58.3
託管時間太短	29	34.5
其他	2	2.4
基數 (N)	84	

調查結果顯示，逾三成（30.3%）被訪者表示「不滿意」或「非常不滿意」現時社署為單親綜援人士所安排的課餘託管服務，只有百份四（4.0%）表示「滿意」或「非常滿意」。值得注意的是，有超過五成半被訪者（56.7%）表示「唔知道／無意見」，顯示出很多被訪者不知道社署有為他們安排課餘託管服務。社署一直以「託管服務用量低」為理由，反駁外界指現時支援單親家庭的服務不足，這調查結果正好推翻這種說法：並不是「託管服務用量低」，而是很多單親綜援家長不知道社署有提供課餘託管服務（表 3.5）。假如我們把「唔知道／無意見」的選擇撇除，便會發現七成（70.0%）的被訪者表示「不滿意」或「非常不滿意」現時社署為單親綜援人士所安排的課餘託管服務（表 3.6）。

此外，被訪者不滿意現時課餘託管服務的原因依次為：「託管地點不方便」（61.9%）、「託管時間欠缺彈性」（60.7%）、「託管費用太貴」（58.3%）及「託管時間太短」（34.5%）（表 3.7）。

3.4 對一些新建議的意見

「根據現時綜援政策，領取綜援的單親家長如有子女在 15 歲以下，在領取期間可無須工作：

- (A) 有人建議要強制這批單親家長工作，作為領取綜援的條件。你是否贊成？
- (B) 有人建議將「15 歲」這個規定降低，你是否贊成？」（Q7）

表 3.8 是否贊成要強制單親家長工作作為領取綜援條件

對託管服務的滿意程度	頻數 (Frequency)	百份比 (%)
贊成	17	6.7
不贊成	235	93.3
基數 (N)	252	100.0

表 3.9 是否贊成將「15 歲」這個規定降低

對託管服務的滿意程度	頻數 (Frequency)	百份比 (%)
贊成	8	3.3
不贊成	238	96.7
基數 (N)	246	100.0

根據現時的綜援政策，領取綜援的單親家長如有子女在 15 歲以下，在領取期間可無須工作。調查結果顯示，**超過九成三 (93.3%) 被訪者表示「不贊成」**要強制單親家長工作，作為領取綜援的條件，表示「贊成」的不足百份之七 (6.7%) (表 3.8)。此外，亦有**九成七 (96.7%) 被訪者表示「不贊成」**將「15 歲」這個規定降低，表示「贊成」的只有百份之三 (3.3%) (表 3.9)。

四、結果分析及討論

最近有消息指，福利署現正進行有關單親綜援政策之檢討，其中包括領取綜援的單親家長即使有子女在 15 歲以下，在領取期間亦須出外工作。我們認為，**在現時未有完善的配套及充分的勞工保障下**，倉促迫令單親家長在子女還年小的時候投入勞動市場，只會造成更多因孩童欠缺照顧而導致的家庭問題，甚至悲劇發生。我們對於政府認為以強迫就業的方法，就可解決單親貧窮問題的想法有極大的保留，原因如下：

4.1 現時未有足夠支援單親就業／照顧子女的配套措施

對於政府一直以「託管服務用量低」的理由，來反駁外界指現時支援單親家庭的服務不足的说法，據我們了解，「用量低」是因為託管服務並沒有從綜援單親家庭的角度來設計，使綜援單親家長得物而無所用。

4.11 地點不便利 學童接送成問題

根據上述調查結果，有六成受訪單親家長對託管地點表示不滿。由於現時可給綜援單親家庭提供託管服務的機構地點並不便利，加上現時又沒有服務可以接送學童由學校往託管服務機構，使家長只有另僱保姆車接送子女往返託管中心，這筆額外開支對一個綜援單親家庭來說是相當大的負擔。

4.12 託管服務時間欠缺彈性

在是次調查結果中，有分別六成及三成半被訪者表示，現時的託管時間欠缺彈性

和託管時間太短（一般到下午六時許），未能配合一般工作放工的時間，單親家長根本趕不及接子女回家。另外，一般託管機構並沒有提供星期六下午、星期日及公眾假期等的託管服務，但現時許多低技術職位也大多要求僱員在週末、週日，甚至公眾假期工作，這樣的斷層容易造成兒童安全的問題。

4.13 學校假期時 學童照顧的問題

現時學校每年約有 90 天假期，在這段期間，即使子女可於託管中心被照顧，但家長卻需要將原本的「半託申請」轉為「全託服務」，而所需費用即時多出一倍，這筆開支對單親綜援家庭絕對是一項非常沉重的負擔。

4.14 託管服務費用仍然高昂

鑑於現時託管服務是由非政府機構以自負盈虧的形式營運，縱使政府建議這些機構可考慮全費或半費豁免綜援家庭的申請，但一般機構卻要求家長必須已有穩定的工作方可有資格申請豁免。因此，對於仍在找工作而未能照顧子女的家長，此類豁免計劃並不適用，而最後是否能全數豁免是因應不同機構的政策。根據是次調查結果，接近六成的被訪單親家長表示現時的託管服務費用高昂，一般全託服務的月費為一千元以上，若只得半數豁免，一般綜援單親家庭未必能承擔餘額！

4.15 欣葵計劃下的託管卷問題

「欣葵計劃」有提供託管卷予單親家長，以方便他們出外找工作時可暫託子女到志願機構照顧。這安排原意雖好，但除了以上 4.11 至 4.13 所提及的原因外，託管卷的價值大約只等於九百元左右，當中並不包括兒童在託管期間的膳食／小食費用，故單親家長很難支付其差額。

對於 18 歲以下的兒童，託管服務並不能全取代親人的照顧。鑑於單親家庭只有一位家庭照顧者的特殊考慮，我們認為自力更生計劃應當是一個自願性的選擇，單親家長可自行考慮自己的家庭狀況而決定是否參加。強行逼令單親家長投入勞動市場只會釀成更多社會問題，其後果由誰來承擔？

4.2 勞動市場保障不足

根據是次調查結果，大部分受訪的單親家長普遍也屬於低教育水平、低技術、且是中年以上的人士，當中八成受訪者只有初中或以下的教育程度，而年齡介乎 30 至 49 歲的受訪者佔整體受訪人數八成以上。因此，在低教育水平、低技術、中年的不利條件下，單親家長普遍競爭力較遜，在市場上很難找到合適的工作。即使找到工作，就算是兼職，工作時間也多欠缺彈性，每天工作時間多是由早到晚或隨時候命，根本不能分身照顧子女。再加上勞動保障不足，超低工資的情況比比皆是，因此強行要求單親家長從事兼職工作，是變相迫家長墮入沒有基本勞工保障的陷阱之中。

此外，如要家長出外找兼職工作（就算是政府的外判工），很多工作也要求僱員

在公眾假期上班，而上班時間亦沒有選擇。而市場上的工種即使是做兼職，一旦需要人手，都會要求僱員延長時間或在夜晚開工，這容易導致家庭欠缺照顧者，除了大大縮短親子相處的時間，令至親子關係惡化之外，亦同時未能應付突發事件發生。

我們認為，若沒有足夠的勞工保障及環境（包括最低工資、最高工時以及彈性工作時間）的支援下，強行逼令單親家長外出工作，只會令單親家庭生活墮入貧窮困境，更容易導致更多家庭問題！

五、建議

1. 自力更生計劃應當是一個自願性的選擇，單親家長可自行考慮自己的家庭狀況而決定是否參加。
2. 一般兒童在 18 歲以前還是極需要家人的照顧及關心，而生長在單親家庭的一群更是必須。因此，我們建議豁免單親家長在子女未滿 18 歲前需強制出外工作的要求。
3. 託管服務應分散於不同地區（特別是學校附近）設立，而政府亦應考慮設立接送學童往返託管服務機構的配套措施。
4. 託管服務的時間應配合實際單親家長下班的時間，故建議延遲至晚上八時。託管服務亦宜是全天候式地進行，無論是平日、週末、週日及公眾假期也應開放服務。
5. 綜援家庭應獲全費豁免申請享用託管服務，以減輕綜援家庭的經濟負擔。
6. 在勞動市場方面，應盡快設立最低工資、最高工時的法例，保障每一名市民（包括單親家長）可得到合理的勞動回報。
7. 政府更應大力推動彈性工作時間的計劃，令單親家長可同時兼顧工作及家庭。
8. 繼續保留單親補助金的政策，更應進一步考慮回復長期補助金制度。
9. 以自願及有選擇性地參與技能學習來增強單親家長的能力及技能，以助他們能適應社會的發展及增加自信心。
10. 政府可安排單親綜援家長往鄰近居所的地點工作，如社會福利服務機構、政府部門等。同時，亦應豁免綜援單親家長的交通費用，好讓他們可按照自己的家庭狀況而選擇工作（時間及性質）。