

關注婦女性暴力協會  
立法會福利事務委員會處理家庭暴力的策略和措施小組委員會  
2005年7月5日討論  
「虐兒及虐待配偶顧問報告」的啓示及對政府回應之意見書

服務協調主任 吳惠貞

5.7.2005

雖然「虐兒及虐待配偶顧問報告」在千呼萬喚下終於面世，本會看到報告內容充實，有關調查工作牽涉的層面，對本港家暴問題預防及介入的相關政策及措施作出廣泛的探討與研究；在此本會對研究顧問及社署同工一直付出的心力深表謝意。

報告中羅列了很多可以協助我們更深入了解香港現時家暴問題的各种數據，相信對日後的家暴預防及介入工作會發揮很大的指導性作用。在調查眾多數據中，令我們肯定家暴問題對香港社會、家庭、以至市民的生活造成暴力威脅。調查中顯示 20%的家庭曾經面對任何一種或多種形式的家庭暴力；換言之每 5 個家庭就有 1 個家庭潛藏家暴問題。

調查估計在過去一年內有十六萬對配偶涉及嚴重或非常嚴重的配偶虐待問題，是社署中央檔案中反映 2004 年接觸到的 3,371 個案的接近五十倍；另一方面，調查中反映配偶虐待中涉及身體攻擊與性脅迫是 2：1，而在社署中央檔案中我們接觸的個案涉及身體虐待佔 80.5%，而性虐待只得 0.1%，換言之，涉及身體虐待與性虐待的比例是 800：1；進一步反映配偶虐待的隱藏情況，而性虐待的問題更嚴重。這些潛藏的家暴問題都是我們社會潛伏的計時炸彈，我們不知她是否會或者幾時會爆發，成為另一個「慈雲山」或者「天水圍」慘劇，肯定的是，如果在我們今日的未能社會找緊機會去阻止或者補疚的話，我們將會付出更多更大的代價。

當我們見到政府〔包括：衛生福利及食物局與社會福利署〕的三頁紙回覆時，本會深感失望、擔心、『無癮』及費解。我們失望在有關討論文件沒有全面回應調查提出的 21 項建議，而文件中除了肯定調查的代表性外，主要提及家庭暴力法例的修訂建議，但並沒有回應對有關建議的實質推行工作，反而就社署現時考慮中的施虐者輔導計劃、嚴重受傷或死亡檢討機制有正面的回應。

令本會感到擔心的是本會一直在思考為什麼『討論文件』中沒有對反家暴『中央政策訂立』、『司法及執法介入』、『法例修訂』等建議訂出範圍及實施策略，亦沒有提出推行的優先次序！就連現時社署搶先要推出的自願施虐者輔計劃或感化主任安排，都是將現行一些做法重申，而建議中的家暴嚴重受傷或死亡檢討機制，只是局限在社福服務機構已知悉的「致命的虐兒個案」，根本看不到任何徹底改善的決心。

令本會感到『無癮』的是新特首曾公開提出要打破政府部門的隔閡，而現實局方及署方只從社福機制下回應這兩項與社福相關的建議，而建議亦被剪裁為社福的範疇內的反應，不難令人相信局方及署方因為在權力的限制下，只能從他們可以入手的範疇出發，這種在『官僚山頭主意』的妥協下而產生的「食之無味，棄之可惜」的應酬政策又反映什麼現象呢？這樣的行政方式是否能夠有效反擊家暴是值得存疑的。

最令本會費解是這個調查是由政府委託本港有公信及權威的學府由學者獨立進行，經過兩年時間審慎深入廣泛的研究。而研究結果反映問題的嚴重及迫切性與社會、關注團體、專業及議會的經驗及意見都一致的時候，難得的社會共識萬眾一心的現象，但政府回應的討論文件結尾卻是：「我們留意到其中不少意見與較早前立法會議員和其他有關方面曾表達的意見相若，政府會衡量所有相關因素，審慎檢討是否有需要修訂法例。」以本會多年跟部門合作的經驗，這句說話聽起來的意思是「你哋講夠了，我自有主意。」於是大門又關上。

曾特首一再強調要建立一個以民為本的政府，社署進行這次研究是花了我們兩年時間去等待，亦動用了公帑作研究費；而調查證實過去社會、關注團體、專業及議會對家暴問題的見解及建議都是值得支持，為什麼我們的政府不是坐言起行，急市民所急，仍是自閉，仍是拖拖拉拉的作出「衡量所有相關因素」，『審慎檢討是否有需要修訂法例』這些空洞的回應呢？這次政府對家暴研究的表現可能是我們對新特首及政務司的一次小測驗，希望他們不會令我們感到政府又是講一套做一套。

在此本會一再重申，正如署長經常表達家庭暴力問題複雜，我們將全港五分之一家庭面對的家庭暴力問題由衛生福利及食物局與社會福利署承擔，實在令他們吃不消。

本會懇請不要再為難衛食局及社署，希望新特首及政務司能夠做到真正的強勢管治，規劃全港反家暴政策；由更高層的司級官員統領各政府部門，各局／署執行政策，正如曾特首所講要打破部門的隔閡坐言起行，就調查中的各項建議相關項目，提出可以如何推行的意見。