

香港社會服務聯會
根據香港大學「虐兒及虐偶研究」顧問報告數據的
分析及建議預防及介入的對策與工作

社聯根據及分析香港大學「虐兒及虐偶研究」顧問報告(2005)，有以下發現：

虐兒及虐偶問題嚴重

6%成人報告在過去 12 個月內，對兒童使用嚴重/非常嚴重的身體虐待行爲，10%夫婦在過去一年出現虐偶行爲。即表示：

- 15 歲以下¹兒童被父母 嚴重/非常嚴重 身體虐待 約 6 萬
- 18 歲以下兒童被父母 嚴重/非常嚴重 身體虐待 估計約 7 萬
- 每 10 對夫婦有 1 對 面對虐待配偶問題；保守估計約 16 萬夫婦² (15 歲以上已婚夫婦，尚未包括非婚姻同居配偶)

1%求助數字只是冰山一角，隱藏的家庭暴力驚人

- 比較 2004 年中央虐兒及虐偶資料庫顯示，舉報數字分別為 622 宗及 3371 宗，即虐兒及虐偶個案對比公布報告的個案分別為相差 100 及 50 倍；
- 即報告比率約為 1-2%

虐兒虐偶息息相關

- 36%虐待子女者同時被配偶虐待
- 37%虐待子女者同時虐待配偶
- 20% (五分一)涉及配偶虐待者有自殺意念
- 在過去七年舉報虐兒及虐偶的數字，虐兒個案上升 52%，虐偶上升 234%；處理虐兒個案偏低
- 中央虐兒及虐偶資料庫並未有統計虐兒同時虐偶的家庭數字

法庭判令 / 強制性施虐者輔導計劃有助停止家庭暴力

- 57%受訪者認為 有效/非常有效
- 60%涉及配偶虐待者認為 有效/非常有效

¹ 根據 2004 年底人口數字，15 歲以下兒童人口為 1025200；19 歲以下人口為 1467700。

² 根據 2001 年人口普查數字，15 歲以上已婚人口為 3,325,482

- 56%非涉及配偶虐待者認為 有效/非常有效

高危社群需予關注

- 貧窮 / 綜援家庭 / 低收入家庭 / 失業 / 負債家庭
- 賭博 / 濫用藥物 / 酗酒
- 新來港家庭
- 懷孕婦女
- 童年經歷或目睹家庭暴力
- 缺乏社會資源 / 支持
- 認同使用暴力 / 男性主義
- 纏擾行爲
- 犯罪前科
- 自殺念頭

禁制令未能有助保障受害人安全

- 1/2003 – 6/2004 (18 個月)約 30 人成功申請家庭暴力條例下的強制令
- 如比較同期中央資料庫中，舉報的虐待配偶個案，合共 5004 宗數字，即有 0.6% 個案使用禁制令以保障安全

檢控配偶虐待數字偏低

- 比較報告的配偶虐待個案，約 5%被落案起訴
- 約 30% 配偶虐待個案被界定為刑事罪行，在被界定為刑事罪行的個案中，約 14%被落案起訴，約 32%頒予「簽簿守行爲令」
- 2003 年，約 25%虐兒個案被落案檢控
- 即有 70%即使報告有暴力行爲，並未納入執法及司法處理
- 即使界定為刑事暴力案件，有 55%沒有進行起訴或使用司法介入

判令感化令數字偏低

- 根據保安局於 2004 年提交立法會的數字，因虐待配偶頒布的感化令每年平均少於 10 宗；虐兒個案約 80-90 宗

社聯回應預防及介入工作建議

1. 定立家庭暴力政策、工作計劃及監察進度；帶領社會對家暴的理解及處理家暴的一致性；採納跨專業社區與司法協作策略方向，有助協調各界根據及配合家暴政策，以設計服務及規劃政策，發揮更大的影響力；同時，須設立高

層次的中央協調機制跟進落實及監察政策的進度。

2. **停止家暴的威脅**，落實家庭暴力政策，建議四個介入層面

社區

- 宣傳家庭暴力是罪行 受困擾人士盡早求助
- 施虐者需為使用暴力而負上責任

兒童

- 以暴力作為學校德育 / 成長教育的其中一個必要策略性主題，認識及反對暴力行為與罪行及性別教育

家庭

- 推動有系統或對象性(targeted) 的「家長教育計劃」：優先協助識別有危機的對象,可與社會服務機構合作共同推動家長教育工作，主題須包括認識及反對暴力行為與罪行及性別教育
- 協調現時投放不同家庭教育及兒童支援的資源，設設資源配合家暴主題

專業人員（社工、教師、警方、律師、法官、檢控及感化等人員）

- 舉行基礎培訓 -- 認識家庭暴力、處理態度及角色；
- 對象性的督導支援及深入專題培訓

3. **推行全面危機識別工作 (Universal Screening)**：針對高危社群，在有關的服務接觸點進行全面危機識別工作，及早介入及作出服務轉介，協助發展社區鄰舍互助支援網絡，善用現時投放社區的資源，作出策略性規劃

- 進行社區家訪及發展社區內鄰舍互助支援網絡，並與社會服務機構合作舉辦小組輔導及支援服務
- 「兒童發展先導計劃」(Comprehensive Child Development Scheme): 定期探訪初生嬰兒家庭、進行識別評估、資源轉介、家長教育、支援產婦，預防產後抑鬱
- 醫護：特別急症室、兒科、婦產科、母嬰健康院、學童健康檢查計劃；
- 學校、社會保障部、社區服務單位
- 首次接觸家暴個案的接觸點，例如：學校、警方、社工(綜援家庭、酗酒、欠債、濫藥、戒賭服務)；應轉介社區專門服務，即受害人及兒童支援服務與施虐者輔導計劃

4. **預防惡化 / 重犯**：將判令施虐者輔導計劃作為簽簿守行為令、感化令、判刑的一項選擇；長遠須修改法例，明文規定法庭強制施虐者輔導計劃。

5. **發展法律支援服務**，以支援受害人使用法律可提供的保障、面對法律程序及使用法庭服務

6. **服務發展**

- 施虐者輔導服務
- 目睹暴力兒童及受害人自強服務
- 法律及法庭支援服務
- 鄰舍社區支援網絡服務
- 檢討整體投放預防及處理家暴的資源及監察服務成效

7. **社區與司法協作下的配套支援**

- 成立高層次的跨局 / 專業中央協調機制
- 定立執法及檢討政策 (逮捕、調查、搜證、檢控程序、法庭支援證人服務)
- 修訂法例(家庭暴力法、纏擾、刑事訴訟條例、法庭強制施虐者輔導計劃等)
- 設立「家庭暴力法庭」，同時處理包括民事及刑事訴訟的家暴個案
- 成立「家庭暴力傷亡檢討委員會」，汲取以生命換取的教訓，有計劃及結構性地打擊家庭暴力罪行
- 持續研究、檢討及監察處理家庭暴力的工作：每五至十年進行全港性家庭及性暴力普遍性調查，以掌握問題的嚴重性及趨勢

參考資料

1. 香港大學「虐兒及虐偶調查」顧問報告(2005)
2. 香港政府統計處「二零零一年人口普查：主要報告」(2002)
3. 香港政府統計處「綜合住戶統計調查按季統計報告書」2004年第二季
4. 香港政府統計處「香港統計月刊」2005年4月
5. 保安局交立法會有關家庭暴力數字 2001-2003 (一至九月)，2004年2月18日
www.info.gov.hk/gia/general/200402/18/q10c.htm (Chin)
6. 社聯(2005)「零度容忍」家庭暴力政策：「跨界別社區與司法協作」策略與機制建議書

2005年7月4日

摘錄自香港大學「虐兒及虐偶調查」顧問報告(2005)

Types of abuse		Prevalence (Ever)	Incidence (Annual)
Physical assault (child report) – severe + very severe		29	15
Physical assault (adult report) – severe + very severe		10	6
Overall spouse battering (by respondent and/or by partner) (physically assaulted, injured and/or sexually coerced)		18.3	10
Adult Respondent use of violence to child and spouse		37%	
Victim of spouse battering use violence to child		36%	
Comparison (spouse battering)	Total	abused group (include victim/perpetrator/both)	non-abused group
Consider mandatory counseling as effective or v. effective	57%	60%	56%

CTSPC Child Abuse

<p>Physical assault Minor (Corporal Punishment)</p> <p>用手打佢屁股 用皮帶/藤條/硬物 打佢屁股 打佢手或腳 擰痛佢 搖佢</p>	<p>Severe Assault</p> <p>攞佢塊面、頭或耳仔 用皮帶/藤條/硬物打佢屁股以外的地方 掙佢落地或一拳將佢打落地 拳打腳踢</p>	<p>Very Severe Assault</p> <p>毆打佢 箍佢頸或勒住佢 故意燒傷或燙傷佢 用刀或利器嚇佢</p>
<p>Psychological Aggression</p> <p>嚇佢話要打佢，但無真係打 向佢大罵或大叫大嚷 咒罵佢 鬧佢蠢或懶 話要趕佢走</p>	<p>Neglect</p> <p>曾單獨留佢係屋企 因為自己有好多野煩，無表示關心佢 我沒有理會佢肚餓時有冇食飽 我沒有理會佢有病時有冇睇醫生 因為飲醉酒，照顧唔到佢</p>	

CTS 2 Spouse Battering

<p>Physical Assault</p> <p>搵野掙對方，而可能會整傷對方 曾扭對方嘅手臂或扯對方嘅頭髮 曾推撞或推開對方 曾抓住對方 曾掌摑對方</p>	<p>曾用刀或利器指向對方 曾用拳頭或搵野打對方，可能會整傷對方 曾勒住對方嘅頸 曾把對方大力撞向牆壁 曾經毆打對方 曾故意燒傷或燙傷對方 曾經踢對方</p>	<p>Physical Injury</p> <p>曾因雙方打架/爭執而扭傷、碰瘀或割傷 曾因同對方打架，令身體痛楚，直至第二日仍然痛 曾被對方擊中頭部而失去知覺 曾因同對方打架而求醫 曾因同對方打架本來需要求醫，但最終沒有去 曾因同對方打架/爭執而骨折</p>
--	---	--

<p>Psychological aggression</p> <p>侮辱或咒罵</p> <p>呼喝</p> <p>破壞屬於對方嘅物件</p> <p>威嚇要打或搵野掙對方</p>	<p>Sexual Coercion</p> <p>就算對方唔同意，仍堅持要同對方做愛</p> <p>以武力威嚇迫對方做愛</p>
--	--

附件二

The Hong Kong Council of Social Service

Analysis of Legco figures provided by the Government 2001-2003 (Jan – Sept), on Feb 18,2004

www.info.gov.hk/gia/general/200402/18/q10c.htm (Chin)

www.info.gov.hk/gia/general/200402/18/annesx10e.htm (Eng)

<i>Type of abuse</i>	<i>Central Registry Figures (SWD)@</i>	<i>Police Figures#</i>	<i>Prosecution rate</i>	<i>Guilty</i>	Sentencing results among guilty cases (2001-2003)			
					<i>Imprisonment (Life, immediate & suspended)</i>	<i>Fine</i>	<i>Bind over</i>	<i>Probation Order & Com. Service Order</i>
Spousal	2433 (2001) 3034 (2002) 2564 (2003*)	-	4.9% 4.4% 3.6%	67% 61.5% 67%	42 - 55%	19 - 32%	2.4 - 5%	14 - 24% Probation Order only 8.75-11.3%
Child	535 (2001) 520 (2002) 239 (2003*)	1078 1044 1028	Compare figure of Central Registry 53% - 75% Compare Police figure 16-29%	78% 81% 81%	16% - 29%	6 - 7.6%	0.7 - 1.6%	36% - 57%

Source of Information: Legislative Council

@ Central Registry includes newly reported spousal abuse cases from Police, SWD, NGOs, Dept. of Health, Legal Aid Dept & Hospital Authority. Central registry of newly reported child abuse cases are from SWD and NGOs.

* 2003 figures is up to Jan- Sept

Definition of Child Abuse by police is boarder than SWD's, which includes: physical crimes against children & Sexual crimes against children.