
資料摘要

香港貧窮問題的成因：文獻綜覽

1. 概覽

1.1 本資料摘要綜述學者對導致香港現時出現貧窮問題的各项因素的討論。事實上，多個學科的學者都有從事香港貧窮問題成因的研究，這反映貧窮問題涉及多個層面。

1.2 本部曾參考下述學科的有關文獻——經濟學、社會政策及行政、社會工作、社會學、心理學及地理學。是次資料搜集旨在找出相信是導致失業人士損失收入、受僱人士收入減少或某些組別的人士容易失去收入或收入減少，從而導致部分家庭處於貧窮的邊緣或陷於貧困的各種因素。這些因素大致按經濟轉型、家庭收入、政策措施及文化4個項目歸類。

2. 貧窮成因

經濟轉型

2.1 自80年代起，香港由一個製造業經濟體系，轉型為服務業經濟體系。經濟轉型改變了對勞動人口的知識及技術的要求。未能配合這項轉變的製造業工人正被淘汰。經濟轉型是導致自80年代起超過50萬名製造業工人失業的其中一個因素。¹

2.2 由於內地在70年代末實施開放政策，工業家逐漸把生產線北移至珠江三角洲地區，該處的生產成本較香港低廉。此舉令本港的就業機會減少，令製造業人士失業的風險增加。²

¹ Lui and Wong (1995), 香港社會服務聯會(1996), Hong Kong Council of Social Service (1996), Chiu, Ho and Lui (1997), Lui (1997), Tsang and Cheng (1997), Lee and Edwards (1998), 葉毅明、顏文雄(1999), 黃洪(2000a), Iakova (2004), Zhao, Zhang and Sit (2004)。

² Lui and Wong (1995), 香港社會服務聯會(1996), Chiu, Ho and Lui (1997), Lui (1997), Tsang and Cheng (1997), Lee and Edwards (1998), 葉毅明、顏文雄(1999), 黃洪(2000a), Iakova (2004), Zhao, Zhang and Sit (2004)。

2.3 政府加快與內地進行經濟融合的政策，預期會令香港受惠，同時亦會帶來挑戰。其中一項挑戰是，香港的製造業會進一步轉型，強調建立品牌、創新設計及投放資金進行研究和產品發展的工作。這項轉型會提升勞動人口的整體技術水平，但低技術及學歷較低的勞動人口並未能從中受惠，因為他們的知識及技術與職位要求出現錯配，進而導致失業。³

2.4 全球經濟一體化有助國際生產體系的發展，這個體系的特點是由已發展地區和發展中地區各自分工。有關管理方面的職能，例如籌集資金及市場推廣的工作仍然會在已發展地區進行，但生產工序則移至發展中地區進行，因為該等地區的生產成本較低。據此，香港作為已發展地區，資金逐步流向珠江三角洲地區及東南亞國家等發展中地區，難免會減少本地工人的就業機會。⁴

家庭收入

2.5 香港的經濟結構轉型，令人力需求由製造業逐漸轉向服務業。資深的製造業工人轉為從事服務行業時，收入一般會減少，因為他們過往的經驗通常與新職位無關。⁵

2.6 香港經濟結構轉型亦導致職業階層中較低層與較高層的收入出現差距的情況。對學歷較高及高技術水平工人的需求持續增長，推高了這類工人的薪金水平。相反地，對學歷較低及低技術水平工人的需求則日漸萎縮，壓低了他們的工資水平。⁶

2.7 與此同時，在經濟轉型下公營部門及私營機構中創造的職位，主要都是採用彈性聘用條款的工作，包括合約工作、自僱工作及臨時工作。按照彈性聘用條款僱用的人士通常都不能享有或只能享有最低限度的僱員福利，而且收入不穩定，亦無職業保障。這類處於社會邊緣的工人一旦失業便會很易陷於貧困。⁷

³ 陳偉群(2003), Leung (2003), Iakova (2004), Zhao, Zhang and Sit (2004)。

⁴ Chiu, Ho and Lui (1997), Tsang and Cheng (1997), 陳錦華(1999), 黃洪(2000a), Li (2003), Leung (2003), Iakova (2004), Zhao, Zhang and Sit (2004)。

⁵ Lui and Wong (1995), Hong Kong Council of Social Service (1996), Lui (1997), Tsang and Cheng (1997), 葉毅明、顏文雄(1999), 黃洪(2000a), Iakova (2004), Zhao, Zhang and Sit (2004)。

⁶ 香港社會服務聯會(1996年), Lui(1997年), Tsang and Cheng(1997年), 葉毅明、顏文雄(1999年), 黃洪(2000年a), Chiu (2003年), Iakova (2004年), Zhao, Zhang and Sit (2004年)。

⁷ Lee and Edwards(1998年), 陳錦華(1999年), 葉毅明、顏文雄(1999年), 黃洪(2000年a), Zhao, Zhang and Sit (2004年)。

2.8 堅尼系數顯示，整體上香港收入分布不平均的程度在過去30年一直在增加。⁸

政策措施

2.9 現行的強制性公積金或其他政府財政援助計劃，都未能妥善地保障中年及老年人的生活。長者(特別是沒有經濟能力的單身長者)很易陷於貧困。⁹

2.10 大部分單親家庭的母親需要兼負處理家務和照顧子女的責任。如果當局向她們提供足夠的託兒服務和有效的再培訓課程，她們可以重返就業市場。不過，服務支援不足，以及當局沒有為單親家庭的母親制定有關的社會福利政策，是她們陷於貧困的主要原因。¹⁰

2.11 房屋對一個家庭可動用的資源有重大影響。雖然在1997年亞洲金融風暴後樓價和租金已下跌，但這方面的支出仍佔可支配收入的很大部分，尤其是同期的家庭收入亦同時下降。無論是置業自住還是租住樓宇的人士，都要節省其他開支來支付房屋方面的開支，這不單令他們的生活質素下降，部分人士更可能因而被推向貧困的境況。¹¹

文化

2.12 國內新來港人士、少數族裔、中年及老年工人、女工、單親人士及其他弱勢社群遭受的歧視，可能會影響他們在勞工市場的就業機會和待遇。當這些弱勢社群不能在勞工市場獲得就業，以及被不公平對待時，他們的收入水平可能因而受到不利的影響。¹²

⁸ Lui(1997年), Tsang and Cheng(1997年), 葉毅明、顏文雄(1999年), 黃洪(2000年a), Iakova(2004年), Zhao, Zhang and Sit (2004年)。

⁹ Chow (1982), 香港社會服務聯會(1996), Hong Kong Council of Social Service (1996), Sze and Ng (1997), Lee and Edwards(1998), 葉毅明、顏文雄(1999), 黃洪(2000a), Zhao, Zhang and Sit (2004)。

¹⁰ Lui and Wong (1995), Sze and Ng (1997), Lee and Edwards (1998), Chan (1999), 陳錦華(1999), 黃洪(2000a)。

¹¹ MacPherson and Chan (1997), Lee and Edwards (1998), 黃洪(2000a)。

¹² Sze and Ng (1997), Lee and Edwards (1998), 黃洪(2000a), 趙維生(2004)。

2.13 貧窮階層的次文化會延及後代。在貧困家庭長大的人，會承襲貧困的生活方式和信念，例如相信貧窮由命中註定。貧困的環境會加強貧窮階層的次文化的發展，例如貧困的家庭會互相學習對方適應貧困生活的方式，並認為這是現實而加以接受。在貧窮階層次文化長大的人士，可能沒有強烈的願望和個人的資源來打破貧窮的循環。¹³

2.14 習慣依賴福利救濟來生活的人士，由於已經適應了接受救濟的身份，工作的意欲較低。這種依賴的文化減低了人們為經濟自立而工作的動力。¹⁴

3. 各種成因的相對重要性

3.1 綜覽有關的文獻，並無發現任何參考資料談及各種貧窮成因的相對重要性。

李志輝
2005年1月10日
電話：2869 9343

資料摘要為立法會議員及其轄下委員會而編製，它們並非法律或其他專業意見，亦不應以該等資料摘要作為上述意見。資料摘要的版權由立法會行政管理委員會(下稱“行政管理委員會”)所擁有。行政管理委員會准許任何人士複製資料摘要作非商業用途，惟有關複製必須準確及不會對立法會構成負面影響，並須註明出處為立法會秘書處資料研究及圖書館服務部，而且須將一份複製文本送交立法會圖書館備存。

¹³ Ma (1998), 陳錦華 (1999), 莫泰基 (1999), 黃洪 (2000a), 黃洪 (2000b), Shek (2004)。

¹⁴ Leung (1999), 黃洪 (2000a), Chiu (2003), Zhao, Zhang and Sit (2004)。

參考資料

1. Chan, Lit-fai. (1999) *Feminization of Poverty in Hong Kong: the Experiences of Pauperization of Lone Mothers Receiving Comprehensive Social Security Assistance*. Unpublished Master of Social Science thesis, University of Hong Kong.
2. Chiu, Sammy. (2003) Poverty, Vulnerability and the Expansion of Disciplinary Welfare in Hong Kong. In: Tang, Kwong-leung. and Wong, Chack-kie. (ed.) *Poverty Monitoring and Alleviation in East Asia*. N.Y., Nova Science Publishers.
3. Chiu, W.K. Stephen, Ho, K.C. and Lui, Tai-lok. (1997) *City-states in the Global Economy: Industrial Restructuring in Hong Kong and Singapore*. USA, Westview Press.
4. Chow, N.W.S. (1982) *Poverty in an Affluent City: A Report of a Survey on Low Income Families in Hong Kong*. Hong Kong, Department of Social Work, The Chinese University of Hong Kong.
5. Hong Kong Council of Social Service. (1996) *Concern for Vulnerable Groups in the International Year for the Eradication of Poverty*. Hong Kong, Hong Kong Council of Social Service.
6. Iakova, Dora. (2004) Trends in Wage Inequality, 1981-2001. In: Prasad, Eswar (ed.) *Hong Kong SAR: Meeting the Challenges of Integration with the Mainland*. Washington, DC, International Monetary Fund.
7. Lee, William and Edwards, John. (1998) *Poverty Policy in Hong Kong: Western Models and Cultural Divergence*. Hong Kong, Lingnan College.
8. Leung, S.W. (1999) Public Conception of Poverty and Income Inequality. In Lau, S.K., Lee, M.K., Wan, P.S. & Wong, S.L. (ed.) *Indicators of Social Development: Hong Kong 1997*. Hong Kong, Hong Kong Institute of Asian Studies, Chinese University of Hong Kong.
9. Leung, S.W. (2003) Public Perceptions of Rich and Poor. In Lau, S.K., Lee, M.K., Wan, P.S. & Wong, S.L. (ed.) *Indicators of Social Development: Hong Kong 2001*. Hong Kong, Hong Kong Institute of Asian Studies, Chinese University of Hong Kong.
10. Li, Chi Fai. (2003) *The Political Economy of Hong Kong's Unemployment Policy*. Unpublished Master of Philosophy thesis. Department of Social and Policy Sciences, University of Bath, United Kingdom.

11. Lui Hon-kwong. (1997) *Income Inequality and Economic Development*. Hong Kong, City University of Hong Kong.
12. Lui, Tai-lok and Wong, Hung. (1995) *Disempowerment and Empowerment – An Exploratory Study on Low-income Households in Hong Kong*. Hong Kong, Oxfam Hong Kong.
13. Ma, Bik-yung Sohpie. (1998) *The Local Meaning of Poverty in Hong Kong*. Unpublished Doctor of Philosophy thesis. Department of Public and Social Administration, City University of Hong Kong.
14. MacPherson, Stewart and Chan, Chak-kwan. (1997) *Housing and Poverty in Hong Kong*. Hong Kong, City University of Hong Kong.
15. Shek, T.L. Daniel. (2004) Beliefs about the Causes of Poverty in Parents and Adolescents Experiencing Economic Disadvantage in Hong Kong. *The Journal of Genetic Psychology*. 165(3), pp.272-291.
16. Sze, Man-hung and Ng, Chun-hung. (1997) *The Different Faces of Poverty in Hong Kong*. Hong Kong, Caritas-Hong Kong.
17. Tsang, Shu-ki and Cheng, Yuk-shing. (1997) *The Economic Link-up of Hong Kong and Guangdong: Structural and Developmental Problems*. Hong Kong, Lingnan College.
18. Zhao, Xiaobin, Zhang Li and Sit, Tak-O Kelvin. (2004) Income Inequalities under Economic Restructuring in Hong Kong. *Asian Survey*. 44(3), pp.442-473.
19. 梁麗清：《依賴文化》，載於李健正、趙維生、陳錦華、梁麗清編：《新社會政策》，香港中文大學出版社1999年版，第299–310頁。
20. 香港社會服務聯會於1996年2月3日舉辦的"貧窮與社會發展"高峰會之會議文件。
21. 陳錦華：《富裕城市中的貧窮》，載於李健正、趙維生、陳錦華、梁麗清編：《新社會政策》，香港中文大學出版社1999年版，第251–268頁。
22. 陳偉群：《CEPA對大珠三角社會發展的機遇及挑戰》，在香港社會服務聯會於2003年9月3日舉辦的"內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排(CEPA)對大珠三角洲社會發展的機遇和挑戰初探"研討會上使用的投影片。

23. 莫泰基：《香港減貧政策探索：社會發展的構思》，三聯書店（香港）有限公司1999年版。
24. 黃洪(2000a)：《香港九十年代貧窮的原因：微觀、宏觀及中程的分析》，載於莫泰基主編：《貧窮與社會發展》，香港社會保障學會及亞洲專訊資料研究中心2000年版，第3-29頁。
25. 黃洪(2000b)：《油尖旺區的貧窮：論市區舊區的貧窮集中》，載於：《香港社會工作學報》，第34期1和2號2000年，第27-42頁。
26. 葉毅明、顏文雄：《香港救助政策研究》，載於桂世勳、黃黎若蓮主編：《上海與香港社會政策比較研究》，華東師範大學出版社2003年版，第302-323頁。
27. 趙維生：《貧者聲音》，在香港特別行政區政府中央政策組與香港社會服務聯會於2004年9月22日舉辦的"貧窮"研討會上使用的投影片。