

(Revised)
立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 312/04-05

**Paper for the House Committee meeting
on 21 January 2005**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 2 February 2005**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | | |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------|
| (1) | Hon Audrey EU | (Oral reply) | (Original No: 4) |
| (2) | Dr Hon Joseph LEE | (Oral reply) | |
| (3) | Hon TSANG Yok-sing
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Oral reply) | (New question) |
| (4) | Hon LEUNG Kwok-hung | (Oral reply) | (Original No: 1) |
| (5) | Hon James TO | (Oral reply) | |
| (6) | Hon Patrick LAU | (Oral reply) | |
| (7) | Hon Ronny TONG | (Written reply) | |
| (8) | Hon Abraham SHEK
<i>(Replacing the question previously placed under this number)</i> | (Written reply) | (New question) |
| (9) | Hon KWONG Chi-kin | (Written reply) | |
| (10) | Hon Abraham SHEK | (Written reply) | |
| (11) | Hon LI Kwok-ying
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Written reply) | (New question) |
| (12) | Hon Frederick FUNG | (Written reply) | |
| (13) | Hon SIN Chung-kai | (Written reply) | |
| (14) | Hon Howard YOUNG | (Written reply) | |
| (15) | Hon CHOY So-yuk | (Written reply) | |
| (16) | Hon LI Fung-ying | (Written reply) | |
| (17) | Hon Albert CHAN | (Written reply) | |
| (18) | Hon Emily LAU | (Written reply) | |
| (19) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) | |
| (20) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) | |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Subventions for evening schools

#(1) 梁國雄議員 (口頭答覆)

教育統籌局為節省每年開支，前年把官立夜校課程外判，令學費大增、同學卻步之餘，更未決定下學年會否繼續資助。就此，政府可否告知本會：

- (一) 這 3 年的學費水平、報讀者的人數、性別及年齡組別分別為何；
- (二) 有關當局何時決定下學年會否繼續資助成人夜校課程；及
- (三) 有關當局會否接納學生的建議，回復提供直接資助方案，或把夜中、夜小及英專三類課程納入持續進修基金；若否，原因為何？

初稿

Re-use of medical apparatus

#(2) 李國麟議員 (口頭答覆)

有報道指出醫管局轄下各公立醫院重用“單次使用醫療儀器”的情況有上升趨勢，此舉或可提高成本效益，但同時亦增加病人受交感傳染威脅的風險。就此，政府可否告知本會：

- (一) 2000-2004年期間，各公立醫院重用“單次使用醫療儀器”的次數，並分別按儀器的種類及重用的次數列出分類數字；
- (二) 各種重用“單次使用醫療儀器”的消毒程序及風險評估結果；及
- (三) 病人接受相關治療時是否得悉自己正重用“單次使用醫療儀器”；若否，原因為何；及病人可否就接受重用“單次使用醫療儀器”有選擇權；若否，原因為何？

初稿

Psychiatric patients subject to unreasonable treatment

#(3) 曾鈺成議員 (口頭答覆)

據報，醫院管理局(簡稱“醫管局”)接獲投訴指葵涌醫院有醫護人員逼令精神病人提供按摩服務，甚至涉及該院職員的不當行爲。就此，政府可否告知本會：

- (一) 醫管局是否確曾接獲報導所指投訴；何時接獲；
- (二) 當局是否已就有關投訴進行調查；調查如何進行；調查結果會否公布；及
- (三) 會否檢討現時該院的行政運作，可有有效的監察機制保障住院的精神病人不會受到不正當的對待？

初稿

Gas supply market

#(4) 余若薇議員 (口頭答覆)

據悉，中華煤氣公司將於 2006 年起引入天然氣作為生產原料。政府可否告知本會：

- (一) 有否評估，以天然氣為原料生產煤氣，以及直接向用戶輸送天然氣，兩者的能源效益有何分別；
- (二) 有否規管本港能源公司引入天然氣的用途及制訂引入天然氣的政策；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 有否部署在本港氣體供應市場引入更多競爭；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Assessment of land premium

#(5) 涂謹申議員 (口頭答覆)

就地產發展商補地價事宜，政府可否告知本會：

- (一) 土地發展項目發展商需就發展項目補地價的準則為何；
- (二) 除了審計署署長在 2004 年 10 月發表的第四十三號報告書中所指的愉景灣發展項目以外，有否其他發展項目根據上述答案(一)所列出的準則需要補地價，但最終沒有進行；若有，請列出項目名稱及沒有補地價之原因；及
- (三) 就紅灣半島發展商擬將紅灣半島拆卸及重建，政府會否根據答案(一)所載列的準則向發展商收取補地價？

(將會被取代)
(to be replaced)

初稿

Proposals to build the MTR island west and south lines

#(6) 劉秀成議員 (口頭答覆)

據報，環境運輸及工務局局長於去年 5 月下旬曾表示，政府會詳細研究有關興建地鐵港島西線及港島南線的計劃，預計 5 至 6 個月內會作出決定。就此，政府可否告知本會：

- (一) 分別就兩條地鐵路線的研究結果為何；
- (二) 若政府分別決定支持該些計劃，會否考慮盡快落實和公開興建的時間表；及
- (三) 若政府分別決定不支持該些計劃，當局的考慮因素包括哪些方面？

初稿

Investigation of the competition situation of the oil market

(7) 湯家驊議員 (書面答覆)

財政司司長早於 2004 年 10 月透露，鑒於社會非常關注本地的石油產品價格經常加快減慢及各油商調整價格的步伐趨於一致的情況，競爭政策諮詢委員會將會主動對油公司作出調查，委託獨立機構為本地石油零售市場的競爭狀況作全面的調查及研究，確定是否有油公司作出違反競爭的行為，從而決定是否有需要以立法或其他方式促進該行業的競爭。就此，政府可否告知本會：

- (一) 調查於何時展開；預計可於何時完成；由那一所機構作出；政府根據甚麼準則挑選負責調查的機構；該機構是否具有評估行業競爭性的經驗；
- (二) 調查的整體方向及涵蓋範圍，例如後者是否局限於油公司就石油產品的訂價問題，或涵蓋本地石油產品行業的整體運作，包括從公平競爭的角度對行業內油公司的競爭作全面評估；及
- (三) 政府會否將調查報告完整地向公眾公布？

初稿

增加建築噪音許可證的建議

(8) Hon Abraham SHEK (Written reply)

In late December 2004, the government announced it would phase in full-cost recovery for application fees for construction noise permits over the next six years. It is expected the existing fees for a noise permit, which range between \$635 and \$690, will be raised to between \$1,940 and \$2,521 by 2010-11. In the light of this development, will the Government inform this Council:

- (a) how the increase will be phased over the next six years;
- (b) of the justification(s) for setting the full-cost recovery period at six years;
- (c) whether it has consulted the construction industry about the pace of the implementation of the phased charge increases; and if it has done so, what is the result;
- (d) of its measures in reducing the costs of the issuance of construction noise permits?

初稿

Handling staff complaints by government departments including those financed by trading funds

#(9) 鄭志堅議員 (書面答覆)

有工會向本人反映，各政府部門及營運基金有不同方法處理關於公務員工作表現的投訴。就此，政府可否告知本會：

- (一) 處理關於公務員工作表現的投訴的程序；
- (二) 政府部門會否受理對其公務員工作表現的匿名投訴；若會，請告知有關的政府部門名稱及各有關部門處理這類投訴及作出跟進的詳情；及
- (三) 有否設立一個各部門適用的統一機制，以處理關於公務員工作表現的投訴；若否，沒有設立的原因，以及會否考慮設立有關機制？

初稿

人口老化問題

(10) Hon Abraham SHEK (Written reply)

According to Census and Statistics, by 2033, citizens who are 65 or over will account for 27% of our total population. At the same time, we have witnessed birth rate to fall below 1. Primary school teachers have started to feel the pinch. Due to recent economic recession, fertile citizens have chosen not to raise kids. But these citizens will be retiring in 20 years. By then, another picture will emerge whereby the shrinking younger generation will have to shoulder a heavier tax burden to finance the medical and social facilities. This will take away any incentive to raise kids and the vicious cycle repeats. I understand that the Administration has set up a Task Force on Population Policy. However, apart from a report arising therefrom, there has been no concrete measure implemented by the Administration to reverse such an unfavourable trend. In the light of these developments, will the Government inform this Council:

- (a) what kind of short term and long term plans it has in mind to mitigate such an imminent threat to our sustained development; and
- (b) are there any interim measures to boost our birth rate?

初稿

Marketing practices of some hotels

#(11) 李國英議員 (書面答覆)

據報，有酒店以不良手法推銷會籍。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 1 年，當局接獲關於酒店會籍的投訴個案的性質和數目，以及與之前兩年的有關個案如何比較；
- (二) 如何跟進該等投訴，以及有何措施懲罰涉及人士和機構；及
- (三) 有否研究措施遏止上述不良推銷手法，以保障消費者的權益？

初稿

Social services provided by SWD and NGOs

#(12) 馮檢基議員 (書面答覆)

關於社會福利署及非政府機構提供的服務，政府可否告知本會：

- (一) 社會福利署資助的日間幼兒園和育嬰院的使用率，以及低收入人士使用這些服務的情況，包括過去3年，透過幼兒中心繳費資助計劃獲得經濟援助的人數及金額；
- (二) 參加課餘託管津助計劃的人數和當中低收入家庭人士所佔的百分比，以及獲得全費及半費減免的人數各有多少；
- (三) 參加由婦女事務委助會推行的“自在人生自學計劃”的總人數，以及當中低收入婦女所佔的百分比；及
- (四) 為非健全人士推行的“創業展才能”計劃的進展情況，包括因參加該計劃而就業的總人數？

初稿

Measures to support the development of Hong Kong's software industry

#(13) 單仲偕議員 (書面答覆)

關於支援香港軟件業發展的措施，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於根據《中華人民共和國政府採購法》的規定，除特定情況外，內地政府機關應當採購本國貨物和服務。然而，本人得悉按內地政府的定義，香港製作的軟件並非屬於本國貨物和服務。另一方面，《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》第三階段的磋商將於本年初展開，香港當局會否向內地政府反映，爭取把香港軟件商製作的軟件定為本國貨物和服務或享有零關稅待遇；
- (二) 鑒於內地政府近年大力推動開放源碼軟件的應用和發展，香港當局會否推出相應措施及投入資源，鼓勵香港軟件業界發展上述軟件，並加強有關的人才培訓工作；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 為強化內地與香港的軟件業的夥伴關係，當局會否在香港設立軟件中心，提供軟件品質測試服務及發展“軟件開發流程改進”的技術，以支援香港發展為中外軟件集散地，以及與內地軟件企業合作爭取國際軟件外包訂單；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

初稿

Parking spaces for coaches near tourist destinations

#(14) 楊孝華議員 (書面答覆)

有旅遊界人士投訴，旅客人數不斷上升，著名旅遊景點缺乏旅遊巴士泊車位的情況更見嚴重。有些地方因路面空間的限制，只可供上落客，旅遊巴士便須另泊其他地方。於本年 6 月 16 日的會議上，當局回覆本人的質詢時表示會繼續物色更多的地點供旅遊巴士泊車位。就此，政府可否告知本會，至今進展如何，會否考慮在一些暫未有發展定案的政府空地上，如位於北角和九龍塘的空地，供旅遊巴士作臨時泊車之用途？

初稿

Pollutants coming from Shekou

#(15) 蔡素玉議員 (書面答覆)

據報道，與香港只有一水之隔的蛇口赤灣，近年工業污染嚴重，上址電廠、垃圾焚化爐及工廠排放的黑煙粉塵，更會順著風勢飄過深圳灣，影響新界區居民健康。政府可否告知本會：

- (一) 本港在上址附近是否設有空氣監察點；如果有，記錄到的污染水平如何；如果沒有，當局如何監察上述問題的嚴重程度；
- (二) 若以風向推測，本港在那些月份最受黑煙粉塵的影響；最受影響的地區為何；及
- (三) 是否有就事件與深圳市政府商討解決方案；如果有，詳情如何；如果沒有，原因為何？

初稿

Performance management of the civil service

#(16) 李鳳英議員 (書面答覆)

關於公務員的工作表現管理，政府可否告知本會：

(一) 自 2001 年至今，每年：

(i) 因被評為工作表現欠佳而不獲增薪的公務員的數目，並按他們所屬的部門、職級、服務年資和不獲增薪的形式(暫停或延期發放)列出分類數字，他們表現欠佳的具體情況，以及因而節省的薪酬開支款額；及

(ii) 接獲這些員工就不獲增薪提出的上訴個案數字，並按他們所屬的部門、職級、服務年資及上訴結果列出分類數字；

(二) 除暫停或延期發放增薪外，當局還會以哪些方式處理公務員被評為工作表現欠佳的個案；按每種這些其他處理方式列出有關員工所屬的部門、職級及服務年資的分類數字；過去 3 年，員工就當局對他們施加的處分提出上訴的個案數字，並按上訴結果列出分項數字；

(三) 有否就公務員近年的整體工作表現進行分析；若有，分析結果反映甚麼現象和存在甚麼問題，以及當局會如何跟進；若否，會否考慮進行有關的分析；及

(四) 有否就現行的公務員工作表現管理進行全面評估；若有，評估的結果；有否考慮推出改善措施，包括全面更新公務員工作表現管理系統；若沒有進行評估，原因為何，以及會否進行有關的評估；若會，詳情和推行日期為何？

初稿

Trees in country parks

#(17) 陳偉業議員 (書面答覆)

據悉，由於現時不少郊野公園的山頂、山坡沒有樹木生長，使這些土地在沒有植物的保護下被嚴重侵蝕，容易造成山泥傾瀉及土石流失，破壞郊野公園的景觀。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，在郊野公園種植的樹木數目為何，用於種植樹木的支出為何；及
- (二) 在未來 5 年，政府有否計劃增加種植樹木的數量；若有，未來 5 年每年擬種植樹木的數量為何；若否，原因為何？

初稿

Qualifications of kindergarten teachers

#(18) 劉慧卿議員 (書面答覆)

根據教育統籌局的資料，於 2003 至 04 年度，在 8 517 名幼稚園教師中，只有 86.5% 具有合格幼稚園教師訓練或同等學歷，具證書或學位學歷幼稚園教師的人數資料則欠奉。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，具證書或學位學歷的幼稚園教師人數分別為何，佔整體幼稚園教師人數的百份比為何；
- (二) 有否進行研究，評估幼稚園教師培訓課程安排及名額可供改善之處，以應付社會對優質學前教育的要求；若有，評估結果為何；若否，有否計劃進行評估，提供數據，以規劃未來幼稚園教師培訓；
- (三) 有否計劃推出時間表，逐步落實教育統籌委員會於《二十一世紀教育藍圖：香港教育制度改革建議》中提出，幼稚園教師的入職要求長遠提升至學位水平的目標；若有，細節為何；若否，原因為何；及
- (四) 會否計劃增撥資源，以鼓勵大專院校開辦更多幼稚園教師證書及學位課程，推動幼稚園教師證書化及學位化；若會，有關資源分配的準則為何；若否，原因為何？

初稿

Default payment of taxes

#(19) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，移民外地的香港居民及終止在港工作的境外人士未有在離境前清繳稅款的情況頗為嚴重，庫房每年因而蒙受巨大損失。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，上述逃稅情況每年分別所涉及的人數和稅款總額；
- (二) 現時有何機制防止這些人士逃稅及追收他們欠交的稅款；及
- (三) 有何新政策遏止這些人士逃稅？

初稿

Student finance schemes

(20) 劉江華議員 (書面答覆)

於 2000-01 學年或之前已註冊的香港樹仁學院 4 年全日制文憑課程的學生可向“學生資助計劃”申請資助。該計劃的其中一項還款規定為，接受資助的學生若未能完成課程(包括轉往公帑資助大學就讀)，必須一次過清還所有資助款項，包括助學金、貸款利息、附加費以及其他欠款。然而，供各大學的公帑資助課程學生申請的“本地專上學生資助計劃”卻沒有此項規定。就此，政府可否告知本會，當局就上述兩項資助計劃訂定不同還款規定的理據，以及會否考慮取消該項還款規定？