

立法會  
*Legislative Council*

LC Paper No. CB(3) 410/04-05

**Paper for the House Committee meeting  
on 4 March 2005**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 16 March 2005**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |                        |                 |
|------|------------------------|-----------------|
| (1)  | Hon CHIM Pui-chung     | (Written reply) |
| (2)  | Hon Bernard CHAN       | (Written reply) |
| (3)  | Hon MA Lik             | (Written reply) |
| (4)  | Hon Daniel LAM         | (Written reply) |
| (5)  | Dr Hon Joseph LEE      | (Written reply) |
| (6)  | Hon TSANG Yok-sing     | (Written reply) |
| (7)  | Hon LI Kwok-ying       | (Written reply) |
| (8)  | Hon SIN Chung-kai      | (Written reply) |
| (9)  | Hon Howard YOUNG       | (Written reply) |
| (10) | Hon CHOY So-yuk        | (Written reply) |
| (11) | Hon Albert CHAN        | (Written reply) |
| (12) | Hon Emily LAU          | (Written reply) |
| (13) | Hon LAU Kong-wah       | (Written reply) |
| (14) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) |
| (15) | Hon CHIM Pui-chung     | (Written reply) |
| (16) | Hon LI Kwok-ying       | (Written reply) |
| (17) | Hon CHOY So-yuk        | (Written reply) |
| (18) | Hon Howard YOUNG       | (Written reply) |
| (19) | Hon Emily LAU          | (Written reply) |
| (20) | Hon LAU Kong-wah       | (Written reply) |

**Note : There will be no oral question for the Legislative Council meeting on 16 March 2005.**

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

Dr Sun Yat-sen Museum

#(1) 詹培忠議員 (書面答覆)

根據康文署的時間表，設在“甘棠弟”的孫中山博物館的內部改裝工程出現延誤。政府可否告知本會，請問有關部門原因為何；較原先預定開幕的日子將會推遲多久；另外，幾時可以在中山公園內安放孫中山先生(中國革命先行者)的雕像；會否諮詢中西區區議會的意見？

# 初稿

## Preventing the young persons from becoming smokers

#(2) 陳智思議員 (書面答覆)

政府將修訂《吸煙(公眾衛生)條例》以擴大禁煙區及加強管制煙草產品的廣告和推廣。但建議的修訂卻欠缺針對青少年使用煙草及防止青少年吸煙的措施。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府會否考慮增加煙草稅，從而令香煙售價提高，以解決青少年吸煙問題和阻止他們開始吸煙；及
- (二) 政府會否加強針對青少年的禁煙工作，例如成立基金，資助團體／機構推動防止青少年吸煙工作？

# 初稿

## Allocation of Secondary One places

### #(3) 馬力議員 (書面答覆)

根據現行升中統一派位機制，學生的校內成績按就讀小學過往的學能測驗平均成績調整（“調整機制”）；同一學校網內各校學生經調整後的積分會按高低排序，從而把學生平均劃分為三個派位組別；第一組別的學生將首先獲分配學位，然後第二及第三組別。今年 2 月，教育統籌委員會檢討中一派位機制及中學教學語言工作小組發表諮詢文件，提出了新的中一派位機制。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，每年根據調整機制得出的第一組別學生比例最低的十間小學的有關比例數字，及第一組別學生人數最少的十間小學的有關人數；
- (二) 就整體成績有所提高的小學，其努力的實際成果能否在現行的調整機制下獲反映；而學習能力極高的學生，其實際學術表現會否因為現行的調整機制而未被準確反映；
- (三) 有那些國家或地方採用類似香港現行或諮詢文件中提出的派位機制，包括採用以往學生的成績來調整校內成績；如有，其詳情為何；及
- (四) 諮詢文件建議新的學生校內成績調整工具“中一入學前測驗”，相對現行的調整機制，有何好處？

# 初稿

## Crimes committed with firearms

#(4) 林偉強議員 (書面答覆)

香港近期接連發生在鬧市食肆，眾目睽睽下開槍的嚴重跨境罪行，令人憂慮跨境罪行不斷升級，本港治安和市民的生命安全未能得到足夠保障。政府可否告知本會：

- (一) 政府會否透過粵港聯絡機制，與廣東方面加強堵截“黑槍”及“職業殺手”持械進入香港犯案；
- (二) 警方有何對策壓止嚴重罪行升級的趨勢；
- (三) 警方會否加派軍裝警員執勤巡邏，加強阻嚇罪案的作用；及
- (四) 政府可否公布過去3年截獲的“黑槍”數字，以及在港幹犯與槍械有關罪內地人士的拘捕數字；有多少宗槍殺個案至今仍未偵破？

# 初稿

## Tuberculosis cases

#(5) 李國麟議員 (書面答覆)

據報，衛生署調查發現，香港 9 歲以下兒童的肺結核發病率較歐美和日本的有關數目分別高 10 倍和 2 倍。而勞工處資料顯示，2004 年職業病的總個案數目較 2002 年下降了 31.0%，但當中的結核病個案卻上升了 44.8%。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，兒童、成人及長者感染肺結核的人數各有多少，以及他們感染該病的主要途徑；
- (二) 過去 3 年，被證實分別在住院及執行職務期間感染肺結核的病人及醫院員工數目，以及分項列出有關員工的職級及任職於公立還是私家醫院；及
- (三) 有否分析兒童發病率偏高及因執行職務染上結核病的個案顯著上升的原因，以及制定措施以避免上述情況繼續惡化；若有，分析結果及措施詳情為何？

# 初稿

## Tunnel fees charged by mobile phone network operators

### #(6) 曾鈺成議員 (書面答覆)

流動電話服務供應商(下稱“供應商”)普遍向用戶收取附加費，以收回繳付公共無線電通訊服務、移動傳送者及公共非專利通訊服務牌照費用及隧道接收站位置使用費(下稱“牌照隧道費”)。本年5月1日起，有關的牌照費用將會調低。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，比較“牌照隧道費”與本地流動電話按月收費水平的比率；有關比率是否出現遞增的趨勢；
- (二) 曾否與供應商討論牌照費的差額是否回饋予用戶；若有，請詳述；若否，當局會否願意邀請供應商討論；及
- (三) 當局對供應商收取“牌照隧道費”的立場如何；是否只視為市場行為；若是，又是否意味當局漠視電訊市場出現不公平現象；是否供應商日後採取任何收費行為(如因頻譜收費擴至第二代流動通訊)，亦不予以關注或規管？



# 初稿

## Health and Health Services Research Fund

#(7) 李國英議員 (書面答覆)

政府於 2002 年成立衛生及醫護服務研究基金，透過資助研究項目，掌握人類健康和醫護服務領域的新知識，藉以促進公眾健康和加強醫護政策的制定工作，其中優先研究的課題包括有公共衛生、醫護服務和中醫藥。就此，政府可否告知本會：

- (一) 就上述 3 個課題，當局分別接獲多少項申請，其中成功獲批的申請有多少，並分別列出其涉及款項；其中不獲批准的申請數目及按拒絕原因列出分項數字；及
- (二) 有哪些關於中醫藥的研究曾有助當局制定公共衛生政策？

# 初稿

## Trial scheme for networking technologies

#(8) 單仲偕議員 (書面答覆)

據悉，環境保護署曾就網格計算技術展開一項試驗計劃。就此，政府可否告知本會：

- (一) 該試驗計劃的進行情況、成效和涉及開支金額；
- (二) 除環境保護署外，現時有哪些政府部門的資訊系統應用了網格技術；及
- (三) 會否在其他政府部門推行採用網格計算技術的計劃；若會，詳情為何？

# 初稿

## Expanding the scope of services provided by Hong Kong travel agencies in the Mainland

#(9) 楊孝華議員 (書面答覆)

自 2003 年 10 月簽訂《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》(“《安排》”), 內地旅遊服務開放, 在符合特定的條件下, 香港的旅行社可於內地開業, 旅遊業務以營辦內地的本地遊為主。有關《安排》已進入第二階段, 惟就旅行社業務限制方面, 始終沒有進一步的放寬。香港當局在與內地展開就《更緊密經貿關係的安排》第三階段磋商時, 會否為香港旅行社爭取在內地經營外遊服務, 為業界在內地開拓更多商機, 讓本港旅行社為內地提供一條龍的旅遊服務?

# 初稿

## Absence period set for Old Age Allowance recipients

#(10) 蔡素玉議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，過去3年，當局每年基於長者違反每年離港不得超過180天的規定而暫停向他們發放普通或高額高齡津貼的個案數目，以及涉及的津貼總額分別為何？

# 初稿

## Manpower and resources for handling hillfire

#(11) 陳偉業議員 (書面答覆)

本人近日接獲不少居民投訴，指當局在 2004 年 11 月 26 日至 11 月 28 日之間的大嶼山山火中，由於缺乏人手及直升機，使該場山火焚燒了超過 40 小時才被撲滅，該場山火更燒毀數以十萬計的樹木，並一度對附近民居構成威脅。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時可用於撲救山火的消防員人數及直升機數目；
- (二) 在大嶼山發生出火的兩日內，香港發生山火的數目為何，用於撲滅山火的消防員人數及直升機數目為何；
- (三) 政府有否檢討現時用於撲滅山火的人數及資源是否足夠；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (四) 政府有否措施改善撲滅山火的人力及資源不足的問題；及
- (五) 鑒於在回歸前，當香港面對大型災害時，英軍也會提供協助，政府當局會否考慮遇到大型災害，例如遇到大型山火時，邀請解放軍協助撲滅山火？

# 初稿

## Exemption of A&E charges

#(12) 劉慧卿議員 (書面答覆)

公立醫院於 2002 年 11 月實施急症室收費，及於 2003 年 4 月開始調整收費和引入新收費項目。為此，行政機關可否告知本會，自從上述醫療收費實施後：

- (一) 有多少領取綜援人士獲得豁免收費；
- (二) 按病人家庭住戶每月入息中位數類別劃分，有多少非領取綜援人士申請豁免收費和成功申請的數字為何；
- (三) 上述非領取綜援人士申請個案被拒絕的原因為何；
- (四) 在上述非領取綜援人士成功申請豁免的個案中，獲全數、四分三和半數豁免的數字分別為何；及
- (五) 有何措施宣傳及主動向病人及其親屬介紹醫療收費減免的機制？

# 初稿

## Smoking in public transport

#(13) 劉江華議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，每年分別有多少人因在各種公共交通工具內或在車站／渡輪碼頭的禁煙區內吸煙而被檢控；
- (二) 是否知悉各間公共交通機構就其職員知悉有乘客吸煙時應採取甚麼行動給予他們的指引的詳情；及
- (三) 有關當局去年有否接獲投訴，指公共交通機構的職員在知悉有乘客吸煙時沒有即時採取適當行動？

# 初稿

## Fully automatic train service

#(14) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，地下鐵路公司將於未來兩、三年推動列車全自動化，屆時所有列車將會無人駕駛。政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，有何國家已採用鐵路列車全自動化及有否因而發生意外；
- (二) 如何確保當列車行走時，若在鐵路上或車廂內發生事故，乘客可得到及時的協助；及
- (三) 預計自動化系統每年的維修開支及可為機構節省的開支？



# 初稿

## Review of the functions of District Councils

#(15) 詹培忠議員 (書面答覆)

特首董建華先生在今年的施政報告中，提及會對區議會功能進行檢討，增加對區議會的支持。政府可否告知本會，政府將如何進行檢討，會否及早讓區議會成員參與；如會，幾時；如不會，原因為何？

# 初稿

## Liver transplants at public hospitals

#(16) 李國英議員 (書面答覆)

據報，作為本港唯一肝移植中心的瑪麗醫院，曾因資源不足多次取消進行分肝手術，不但浪費肝臟，亦令病人少了換肝機會。就此，政府可否告知本會：

- (一) 該院由 2003 年至今，取消進行分肝手術的次數及原因；
- (二) 若因資源或人手不足導致不能進行分肝手術，當局有否就此進行檢討；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (三) 當局自關閉威爾斯醫院的肝臟移植中心，由瑪麗醫院集中處理換肝手術後，有否評估是否更具成本效率；及
- (四) 當局會否就現時肝移植中心的運作進行檢討？

# 初稿

## Conversion of streams into drainage

#(17) 蔡素玉議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，在過去 10 年，每年有多少條河溪因當局進行渠務／防洪工程而被蓋上混凝土，以及這些河溪的總長度？

# 初稿

## Modes of regulation of various trades

#(18) 楊孝華議員 (書面答覆)

現時政府就不同行業都會採取不同的規管方法，當中有以政府發牌輔以行業自我規管的機制，如旅行社。惟近日有匿名人士發函表示規管旅行社的旅遊業議會在架構和行政方面都未能真正平衡業界利益。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府有何準則釐訂那些行業是利用發牌輔以行業自我規管的機制；請例出有關行業；
- (二) 以政府發牌輔以行業自我規管的機制與由政府直接規管相比，成效如何；
- (三) 一般在自我規管的機制下都會成立議會／商會，政府如何監管這些議會／商會；及
- (四) 政府在收到業界對議會／商會的投訴後會如何跟進和調解；會否考慮收回由政府直接監管？

# 初稿

## Curbing gambling among young people

#(19) 劉慧卿議員 (書面答覆)

根據監察賭風聯盟在去年 12 月的調查顯示，參與賭波的未成年中學生人數較 2003 年上升五成，佔整體學生的百分之六點一。當中超過七成五學生是透過香港賽馬會(“馬會”)下注，並且有近二成五學生可被介定為病態或問題賭徒。為此，行政機關可否告知本會：

- (一) 未成年中學生參與賭波並可被介定為病態或問題賭徒的人數；
- (二) 會否每年就中學生的賭波問題進行調查；若否，有何其他方法評估這問題；
- (三) 有何具體和持續的政策遏止不斷惡化的青少年賭博問題；及
- (四) 現時兩間問題賭博輔導中心的使用率是否已經飽和；若然，會否增撥資源開設更多輔導中心；若否，有何其他服務幫助受賭博問題困擾的學生；及
- (五) 若發現有未成年青少年進入投注站及投注，對馬會有何明確罰則；若否，理由為何？

# 初稿

## Nutritional contents of student lunch boxes procured by schools

# (20) 劉江華議員 (書面答覆)

關於小學學生透過學校集體向食物供應商訂購的午膳飯盒，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，有關當局接獲多少宗關於這類飯盒的投訴、投訴的內容及有關當局如何跟進投訴；及
- (二) 當局有否定期更新就飯盒的衛生水平及營養成分向食物供應商提供的指引；若有，最新的指引的詳情，以及有何措施監察食物供應商遵照指引；若沒有措施，原因為何？