

**(Revised)**  
**立法會**  
**Legislative Council**

LC Paper No. CB(3) 582/04-05

**Paper for the House Committee meeting  
on 13 May 2005**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 25 May 2005**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |  |                                |
|------|--|--------------------------------|
| (1)  | Dr Hon LUI Ming-wah  | (Oral reply)                   |
| (2)  | Dr Hon Joseph LEE  | (Oral reply)                   |
| (3)  | Hon James TO   | (Oral reply)                   |
| (4)  | Hon CHEUNG Man-kwong   | (Oral reply)                   |
| (5)  | Hon Patrick LAU  | (Oral reply)                   |
| (6)  | Hon TSANG Yok-sing   | (Oral reply)                   |
| (7)  | Hon LEUNG Kwok-hung  | (Written reply)                |
| (8)  | Hon Vincent FANG   | (Written reply)                |
| (9)  | Hon Andrew CHENG   | (Written reply)                |
| (10) | Hon LI Kwok-ying   | (Written reply) (New question) |
|      | <i>(Hon CHAN Kam-lam, who was allocated a question slot,<br/>has withdrawn his question)</i> |                                |
| (11) | Hon LEUNG Kwok-hung  | (Written reply)                |
| (12) | Hon LEE Wing-tat   | (Written reply)                |
| (13) | Dr Hon Fernando CHEUNG   | (Written reply)                |
| (14) | Hon LI Kwok-ying   | (Written reply)                |
| (15) | Hon Albert CHAN  | (Written reply)                |
| (16) | Hon CHOY So-yuk  | (Written reply)                |
| (17) | Hon Frederick FUNG   | (Written reply)                |
| (18) | Ir Dr Hon HO Chung-tai   | (Written reply)                |
| (19) | Hon Emily LAU  | (Written reply)                |
| (20) | Hon LAU Kong-wah   | (Written reply)                |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## Industrial estates

#(1) 呂明華議員 (口頭答覆)

有廠商向本人反映，指現時工業邨廠房的售價高昂，一個廠房的售價動輒達數千萬元，令一般企業難以負擔。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時各工業邨的空置率，以及用作物流而非工業生產用途的廠房數目及百分比；及
- (二) 會不會考慮將工業邨廠房以“先租後買”的模式供應予廠商，從而令更多廠商受惠；若不會，原因是甚麼？

# 初稿

## Services for psychiatric patients

#(2) 李國麟議員 (口頭答覆)

據政府資料顯示，過去 5 年公立醫院精神科專科門診服務的輪候時間中位數由 00/01 年度的三周，增至 04/05 年度的五周，是公立醫院專科門診中輪候時間最長的專科部門。此外，精神科病人的平均住院時間達 105 日，是各專科之冠。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，每年到本港各醫院聯網精神科醫院及普通科醫院內精神病科求診的新症及舊症數目為何；有否就新症及舊症病人的病症分流，若有，就此分流下的病人平均輪候診症時間為何；有否就改善精神科專科門診服務的輪候時間作出檢討；若有，有否按照以上分流作為指標；詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 過去 5 年，在精神科醫院及普通科醫院內精神病科的病人、醫生及護士(精神科)的數目；及
- (三) 就剛發表的財政預算案中提及，約 200 名醫管局轄下精神科醫院的長期住院病人將被轉送到一間福利機構營辦的新院舍。此舉會令精神科病人住院平均時間縮短多少？

# 初稿

## Regulation of trade practices of telecommunication operators

### #(3) 涂謹申議員 (口頭答覆)

過去兩年，電訊管理局接獲 152 宗涉及 4 間固網電訊公司，以不當促銷固網電訊服務手法的投訴。從 2000 年實施以來，針對誤導或欺騙等不當促銷行為的《電訊條例》第 7M 條，電訊管理局共接獲 391 宗投訴，當中 240 多宗屬於不正當促銷手法，當中有 32 宗個案投訴證實成立。但電訊管理局只向有關電訊公司發出警告信，並未有對違例公司採取罰款。就此，政府可否告知本會：

- (一) 為何電訊管理局接獲大量的投訴，當中不少投訴個案成立，但仍只以警告信來取代法律規定的罰款；這是否電訊管理局一向處理投訴的原則；對於束之高閣的罰款規定，電訊管理局會否考慮索性取消；曾否研究以警告信來罰款的成效；如有，詳情為何；如沒有，原因為何；及
- (二) 政府與 4 家經營手法有問題的固網商達成協議方案，同時要求對方同意九項指標及出資 230 萬元推行消費者教育計劃。電訊管理局是否相信一些沒有法律效力的指標，比較法規更能約束不當的經營者及加強行業自律；曾否研究外國的經驗？

# 初稿

## Self-financed tertiary courses

#(4) 張文光議員 (口頭答覆)

就本地開辦的自負盈虧課程，政府可否告知本會，由大學或其附屬學院、非本地資助大學以外的私營機構，以及兩者聯合就以下項目申請及獲批的情況為何：

- (一) 在批出用作發展專上教育的土地以及貸款當中，它們分別申請、獲批的數目為何，佔批地及批款總額的比例為何；
- (二) 請分別列出它們每年提供及將提供的學額數目；佔整體學額的比例為何；及
- (三) 政府有否評估非資助院校出現收生和經營困難的情況；如有，情況為何；如否，會否考慮向有財政上有困難的院校提供協助？

# 初稿

## Handling used oil

#(5) 劉秀成議員 (口頭答覆)

關於在香港處理廢油的情況，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，每年在香港處理的廢油量和所涉及的開支額，以及當局與廢油產生者就有關開支各自承擔的百分比；
- (二) 現時負責處理廢油的機構名稱，以及委聘該機構的合約的開始及結束日期；及
- (三) 有沒有就上述合約期滿後的安排進行部署；若沒有，原因是甚麼？

# 初稿

e-Certs issued by Hongkong Post to Smart ID Card applicants

#(6) 曾鈺成議員 (口頭答覆)

為促進電子商貿，香港郵政讓市民在申領智能身份證時，可選擇在智能身份證植入電子證書，首年免費使用。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自香港智能身份證換領計劃在 2003 年 8 月展開以來，在智能身份證植入電子證書的數目，以及該數目分別佔入境事務處至今簽發的智能身份證數目和香港郵政發出的個人電子證書數目的百分比；
- (二) 有否估計在過去 12 個月，每月有多少宗電子交易使用智能身份證內的電子證書核證身份；及
- (三) 有否探究至今有多少人在首年免費使用期屆滿時，從未使用過智能身份證內的電子證書核證身份，以及他們不使用該電子證書的原因？



# 初稿

## Commercial promotional activities on street

#(7) 梁國雄議員 (書面答覆)

本人接獲不少市民投訴，指不少機構及公司在街頭擺放攤位進行推銷活動，對市民造成妨礙及滋擾。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，每年各政府部門就上述活動而接獲的投訴宗數、發出口頭警告及作出檢控行動的數目，以及涉及的攤位地點及性質；
- (二) 過去 3 年，各政府部門有否接獲涉及街頭推銷攤位的意外及衝突個案；若有，個案宗數及受傷人數；及
- (三) 當局會否加強對街頭推銷活動黑點的管理措施或執法行動；若會，詳情為何？

# 初稿

## Ex-gratia payments by the Government

#(8) 方剛議員 (書面答覆)

政府每年均會就不同事宜向受影響的人士能發放帶賠償性質的“特惠金”。政府可否告知本會，在過去 5 年：

- (一) 向政府財政申請的特惠金總額共多少；每年批出的金額若干和變化為何；
- (二) 請以表列形式按年顯示：
  - (i) 申請特惠金的部門、類別、宗數及金額；
  - (ii) 申請金額數目、人數及年期的限制；
  - (iii) 各部門平均每宗批出的款項；及
  - (iv) 最近的特惠金餘額；
- (三) 該等特惠金申領超出原先預算而需要追加的情況是否普遍；及如果有剩餘，是否會退回政府庫房或留在部門內；詳情為何？

# 初稿

## Applicability of the Road Traffic (Driving-offence points) Ordinance to cyclists who do not possess a driving licences

### # (9) 鄭家富議員 (書面答覆)

據報道，於本年 3 月 27 日警務處在新界北及新界南交通部舉辦單車安全推廣日時，曾提醒騎單車的人士，如果觸犯交通條例，例如衝紅燈或在雙白線爬頭等事項，有機會受到在駕駛執照上記分的懲罰。如果未有駕駛執照人士，警方有權將違例事項紀錄在案。違例者兩年內取得駕駛執照，而扣分的懲處會被追認。就此，政府可否告知本會：

- (一) 警方指無論有否駕駛執照，當駕駛單車人士觸犯交通條例就需按《道路交通(違例駕駛記分)條例》的規定記分，當中的法律依據為何；
- (二) 過往 3 年，有否持有駕駛執照的人士因駕駛單車觸犯交通條例而被記分；若有，每年的宗數為何；及
- (三) 過往 3 年，有否未持有駕駛執照人士因駕駛單車觸犯交通條例，但其後該等人士獲得駕駛執照而被追認記分；若有，每年的宗數為何？

# 初稿

## Proposed provision of a new heated swimming pool in Tai Po

#(10) 李國英議員 (書面答覆)

大埔區議會多年來一直爭取在該區興建公眾暖水泳池，但至今仍未有進展。就此，政府可否告知本會：

- (一) 關於將大埔游泳池主池改建為無上蓋室外暖水泳池的方案的研究進展情況，以及何時公布研究結果；
- (二) 有否另覓大埔游泳池以外的其他區內地點興建暖水泳池；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 當局會否在大埔區興建公眾暖水泳池；若會，預計何時落實興建工程；若否，不會興建該泳池是否與資源不足有關？

# 初稿

## Taking over of assets of and services provided by Housing Authority by the Link REIT

### #(11) 梁國雄議員 (書面答覆)

據報，雖然領匯管理有限公司(“領匯公司”)未能在較早前如期上市，但在過去半年已接手房屋委員會(“房委會”)轄下的資產及所提供的服務。就此，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 房委會現時就領匯公司的每月營運開支所提供的資助款額及負責監察該公司營運情況的人手詳情；
- (二) 房委會有否透過投標程序將轄下的資產及所提供服務交由領匯公司接手；若有，投標程序及結果的詳情；若否，不進行投標程序的原因；及
- (三) 房委會在領匯公司接手其資產及服務後，有否接獲關於領匯公司轄下商場店鋪結束經營、該公司徵收新費用及調高商舖及停車場泊車位租金的投訴個案；若有，個案數目及詳情？

# 初稿

## Concept Plan for Lantau

#(12) 李永達議員 (書面答覆)

剛完成諮詢的《大嶼山發展概念計劃》“建議落實”北大嶼山郊野公園的擴建部分。行政長官董建華早在 99 年的施政報告中表示，要把大嶼山發展為康樂消閒活動區，並計劃在 2001 年大規模擴展大嶼山郊野公園範圍。事實上，北大嶼山郊野公園擴展部分的界線經獲郊野公園委員會通過，有關規劃草圖已於 2001 年已根據《郊野公園條例》刊登憲報並呈交行政會議審議通過，然而行政長官會同行政會議並沒有如期通過，令有關計劃一直不能落實。政府可否告知本會，落實北大嶼山郊野公園擴展部分的具體計劃及現時進展。若未有落實計劃或需重新諮詢，可否告知推翻之前諮詢結果的原因及理據？

# 初稿

## Hiring of disabled persons

#(13) 張超雄議員 (書面答覆)

有關政府聘請殘疾人士的面試程序，政府可否告知本會：

- (一) 有否制定指引，規定部門採取特別安排，確保不同類型的殘疾人士在接受各類測試時，均能充分表現其工作能力；及
- (二) 若沒有，原因為何；若有，請說明每類殘疾人士接受各種測試時，部門需要採取哪些特別安排？

# 初稿

## Consumables used in public hospitals

#(14) 李國英議員 (書面答覆)

據報，醫院管理局(“醫管局”)為節省開支，近期購入質素差劣的醫療消耗品(例如口罩、針筒及手套等)供公立醫院使用，醫護人員的工作效率及服務質素因而受到影響。就此，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 過去兩年，醫管局接獲多少宗關於醫療消耗品質素欠佳的投訴，請按有關消耗品的種類及來源地列出分項數字；
- (二) 醫管局的採購指引有否規定醫療消耗品須符合某些安全規格；若有，規格的詳情；及
- (三) 醫管局採購醫療消耗品的程序，包括甄選準則及驗收程序？



# 初稿

## Reduction of service of out-patient clinics

#(15) 陳偉業議員 (書面答覆)

本人近日接獲不少市民投訴，指不少政府診所(例如戴麟趾夫人分科診療所)大幅減少籌號數量，使不少市民因不獲派籌，不能及時享用政府診所的醫療服務。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，按月列出各政府診所的籌號數目；
- (二) 部分政府診所籌號近日大幅減少的原因；及
- (三) 政府有否措施確保在流感高峰期時，各政府診所仍可滿足市民的需求；若有，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Tender for operation of composting plants

### #(16) 蔡素玉議員 (書面答覆)

環保署月前就沙嶺禽畜廢物堆肥廠和牛潭尾禽畜廢物堆肥廠的運作和禽畜廢物的收集重新招標。政府可否告知本會：

- (一) 在招標前，是否有把沿用的堆肥技術，與市場上其他新技術比較，才決定堆肥廠究竟採用甚麼技術；若有，曾經考慮過甚麼技術，比較結果如何，包括產品製造需時若干、佔地面積多少、產品市場價值以及製造過程中是否有其他排放物等；若沒有，原因為何；
- (二) 據報道，署方表示會研究為堆肥制訂標準，令產品有更多出路，詳情如何，時間表如何；及
- (三) 據報道，署方在招標時會要求承辦商增加堆肥的處理量，為何在標書上未有列出？

# 初稿

## Development of cultural and creative industries

### #(17) 馮檢基議員 (書面答覆)

前行政長官在 2005 年施政報告中表示，當局會盡快成立文化及創意產業諮詢架構，並“將與大家一起，探討香港文化與創意產業的發展遠景、路向和組織架構，研究全面發揮優勢，整合資源，重點推進”。就此，政府可否告知本會：

- (一) 設立文化及創意產業諮詢架構的工作有否受到行政長官的離職所影響；若沒有影響，該項工作的進展，以及該諮詢架構的成立日期及將採用的運作模式；及
- (二) 當局在“探討香港文化與創意產業的發展遠景、路向和組織架構”時，會否考慮重整政府架構，例如效法台灣或某些歐洲國家，設立高層次的文化局，以便政府在制訂政策及施政時，更多顧及文化因素和更注重推動文化產業發展？

# 初稿

## Pilot placement scheme for graduates

#(18) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，政府為進一步推動本地數碼娛樂業及無線科技發展，計劃推行實習試行計劃，讓獲選的相關學科畢業生在本地數碼娛樂公司實習，以取得實際工作經驗。政府可否告知本會：

- (一) 預計受惠畢業生的人數及其申請資格；
- (二) 預算開支的數額；及
- (三) 計劃何時實施及終止？

# 初稿

## Road expansion works for Castle Peak Road

#(19) 劉慧卿議員 (書面答覆)

據報道，當局於青山公路擴闊工程設置多個右轉進入屋苑及支路路口，以方便在該處發展的地產項目。其後警方發現是路政署擅自改動工程，設置右轉進入屋苑及支路路口是違反慣常道路安全守則。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 上述報導是否屬實；如是，設置右轉路口的決定是由那個政府部門作出；
- (二) 設置右轉路口的原因及日期為何；
- (三) 除路政署外，有甚麼其他部門參與批准這安排；
- (四) 報道指路政署官員謂收到市民投訴才設右轉路口，投訴的數目為何；
- (五) 是否正考慮在青山公路設置更多同類右轉路口；如有，原因及地點為何；
- (六) 青山公路已設有五個迴旋處，為何還需要右轉路口；
- (七) 警方有否就上述事件提出意見，請提供過往警方與路政署就青山公路右轉路口安排的通信及會議記錄；
- (八) 擴建青山公路設計原為雙線雙程行車，警方卻封閉了青山公路 103 號海濤花園對出的其中一條行車線，原因為何；
- (九) 設置准許車輛在高速公路右轉進入屋苑及支路路口的做法，有否違反慣常道路安全守則；如有，當局為何准許此做法；及
- (十) 在其他同類型的高速公路有否類似的右轉安排；若是，詳情為何？

# 初稿

## Sex crimes

# (20) 劉江華議員 (書面答覆)

有關本港的風化案，政府可否告知本會：

- (一) 去年發生的各類風化案按下列情況分類的個案數字：
  - (i) 案發地區；及
  - (ii) 是否在公共屋邨發生；
- (二) 去年因涉嫌干犯風化案而被檢控的人士數目；
- (三) 警方有否針對經常發生風化案的地點採取特別行動，例如加強巡邏；及
- (四) 近年的風化案數目是否有上升趨勢；若然，有何措施遏止這類罪案？