

**(Revised)**  
**立法會**  
**Legislative Council**

LC Paper No. CB(3) 698/04-05

**Paper for the House Committee meeting  
on 17 June 2005**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 29 June 2005**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |  |                 |                |
|------|--|-----------------|----------------|
| (1)  | Hon Martin LEE<br><i>(Replacing his previous question)</i>     | (Oral reply)    | (New question) |
| (2)  | Hon LEUNG Kwok-hung  | (Oral reply)    |                |
| (3)  | Hon Emily LAU  | (Oral reply)    |                |
| (4)  | Hon Albert CHAN  | (Oral reply)    |                |
| (5)  | Hon LEUNG Yiu-chung  | (Oral reply)    |                |
| (6)  | Hon CHEUNG Hok-ming  | (Oral reply)    |                |
| (7)  | Hon James TO   | (Written reply) |                |
| (8)  | Hon Bernard CHAN   | (Written reply) |                |
| (9)  | Hon LEE Cheuk-yan  | (Written reply) |                |
| (10) | Hon WONG Kwok-hing<br><i>(Replacing his previous question)</i> | (Written reply) | (New question) |
| (11) | Hon CHEUNG Man-kwong   | (Written reply) |                |
| (12) | Hon Andrew CHENG   | (Written reply) |                |
| (13) | Hon HO Chun-yan  | (Written reply) |                |
| (14) | Hon MA Lik   | (Written reply) |                |
| (15) | Dr Hon KWOK Ka-ki  | (Written reply) |                |
| (16) | Hon CHAN Yuen-han<br><i>(Replacing her previous question)</i>  | (Written reply) | (New question) |
| (17) | Hon LEE Wing-tat   | (Written reply) |                |
| (18) | Dr Hon Joseph LEE  | (Written reply) |                |
| (19) | Dr Hon Fernando CHEUNG   | (Written reply) |                |
| (20) | Hon Howard YOUNG   | (Written reply) |                |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## Reform of the Executive Council

#(1) 李柱銘議員 (口頭答覆)

新任行政長官在參選時發表的施政綱領中提出要重組行政會議。就此，政府可否告知本會：

- (一) 行政會議將如何及在何時重組，以及它在重組後的功能和角色將有甚麼轉變；
- (二) 會不會研究改變行政會議的保密制和集體負責制，以配合開放政治和政黨政治的發展；及
- (三) 重組行政會議將如何改善政府施政及促進政府向市民問責？

# 初稿

## Handling bankruptcy applications

### #(2) 梁國雄議員 (口頭答覆)

本人接獲市民投訴，指《1996年破產(修訂)條例》生效日期後，破產管理署仍未執行自動解除破產的新規定，有個案甚至被要求等待條例生效後的1年才向破產管理署申請解除破產。就此，政府可否告知本會：

- (一) 破產管理署可否分別提供該條例生效日期前破產期已超過4年及8年的破產人士數目，這些個案當中有多少數目是在《1996年破產(修訂)條例》生效日期後的1年內施行自動解除破產的新規定，另有多少數目是要求於生效日期的1年後才按新規定自動解除破產，以及該條例生效日期至翌年，涉及刊登廣告通知債權人反對有關人士申請自動解除破產的開支情況；
- (二) 破產管理署就《1996年破產(修訂)條例》生效日期後，不向破產期已超過4年及8年的破產人士執行自動解除破產新規定的原因，當中有否接獲破產人士投訴破產管理署不執行新規定的決定；若有，破產管理署如何處理這些個案和最終結果為何；及
- (三) 最近3年，有關當局接獲市民投訴破產管理署的個案數目及性質分別為何？

# 初稿

## Alleged sex discrimination in recruitment exercises conducted by the Customs and Excise Department

# (3) 劉慧卿議員 (口頭答覆)

據報道有投考海關人員的女考生到平等機會委員會投訴，懷疑她在體能測試中受到性別歧視。行政機關可否告知本會：

- (一) 海關是否有劃一男女體能測試；海關在招聘過程的體能測試有否違反《性別歧視條例》；如有，當局將如何改善體能測試的標準；
- (二) 除海關之外，哪些紀律部隊以劃一體能標準考核男女考生，哪些紀律部隊採用不同標準，其原因為何；及
- (三) 今年各個紀律部隊的男女考生人數分別為何，及通過體能測試的男女考生人數分別為何？

# 初稿

## One-woman brothels

### #(4) 陳偉業議員 (口頭答覆)

本人過去多年收到不少居住於舊式樓宇的居民投訴，他們指所居住的單位附近有妓女租用住宅單位經營色情行業(簡稱“一樓一鳳”)。由於經營色情行業的住宅單位與居民所居住的單位非常接近，部份嫖客間中會找錯地址，為居民帶來滋擾。此外，居民更表示更有嫖客經常在樓梯口等候及徘徊，對路經該處的婦女構成滋擾及威脅。政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，每年涉及“一樓一鳳”的投訴個案數字為何及當局估計被妓女用作經營色情行業的住宅單位數目為何；
- (二) 過去 3 年，當局每年就“一樓一鳳”採取行動次數為何；而當局提出檢控的數字及檢控的成功率為何；及
- (三) 政府當局有何措施改善“一樓一鳳”的情況，以減少“一樓一鳳”對居民構成的滋擾？

# 初稿

## Employees of Bought Place Scheme for private residential care homes for the elderly

#(5) 梁耀忠議員 (口頭答覆)

政府現時透過“參與買位計劃”及“參與改善買位計劃”向私營安老院舍買位，讓有需要長者入住。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局現時對受僱於該計劃下的私營安老院舍僱員的待遇及工作時間，有否作出規管；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 在該計劃下的私營安老院，須填寫“職員僱用紀錄”，政府能否按該紀錄，提供買位計劃下的私營安老院舍的統計數字，包括主管、護士、保健員、護理員及助理員等，各類職位的平均月薪及每日工時中位數；及
- (三) 政府目前對於受僱於外判服務承辦商的非技術工人的待遇作出規定，包括 8 小時工作制及月薪不應低於招標時政府統計處最新發表的《工資及薪金總額按季統計報告》內相關行業或職業的平均每月工資。政府會否考慮將有關政策擴展至買位的私營安老院舍；若會，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Traffic impact of works relating to reconstruction of the flyover in Causeway Bay, Wanchai Development Project Phase II and Central Reclamation Project Phase III

#(6) 張學明議員 (口頭答覆)

鑒於銅鑼灣天橋的重建工程，導致該處以至港島北區多處地方出現嚴重交通擠塞。就此，政府可否告知本會：

- (一) 為防止該項工程帶來的交通擠塞問題，當局提出了多項臨時措施。為此，當局有否檢討有關措施的成效；如有，檢討結果為何；
- (二) 現時灣仔 2 期發展計劃的檢討工作進展如何；有關計劃的工作時間表為何；及
- (三) 當中區填海 3 期工程完成，但灣仔 2 期發展計劃卻被擱置的話，屆時的交通道路網絡，能否紓緩干諾道中至告士打道一帶道路及交匯處的交通問題？



# 初稿

## Participation of the Housing Department in owners' incorporations as owners

### #(7) 涂謹申議員 (書面答覆)

“租者置其屋計劃”的屋邨會成立業主立案法團(“法團”)負責屋邨管理，然而部分單位仍由房屋署(“房署”)擁有，並租予合資格人士居住，房署因此會派代表出席法團會議。政府可否告知本會：

- (一) 在租置屋邨法團中，房署的代表扮演著甚麼角色；
- (二) 由於房署所代表的業權住往是關鍵性，房署代表對法團中極富爭議的表決會甚樣處理；及
- (三) 法團負責使用管理費來處理大廈管理事宜，亦即間接代表房署使用公帑。若法團管理不善，房署代表如何去監察並作糾正？

# 初稿

打擊偽冒藥品及建立藥品銷售情況記錄系統

# (8) Hon Bernard CHAN (Written reply)

It is understood that the Food and Drug Administration ("FDA") of the US is asking drugmakers and distributors to adopt the radio-frequency identification technology ("RFID") to combat the problem of counterfeit drugs, establish a better track record of drugs and make it easy to monitor the drugs' expiry date. Will the Government inform this Council:

- (a) what measures does the government currently adopt to monitor the above issues; and
- (b) whether it will consider adopting the RFID as to establish a better tracking of drugs and prevent counterfeits?

# 初稿

## Withdrawal of funds from MPF schemes in respect of severance payments and long service payments

#(9) 李卓人議員 (書面答覆)

關於從強制性公積金計劃累算權益中支付某些與遣散費或長期服務金有關的款項的情況，政府可否告知本會：

- (一) 自該計劃實施以來，每年核准受託人根據《強制性公積金計劃條例》(第 485 章)第 12A 條向有關僱主或僱員支付款項的個案數目和合共支付的款額；
- (二) 按核准受託人支付款額佔僱主支付予該計劃的供款總額的百分比劃分，第(一)部分所述的個案的分項數字；及
- (三) 按核准受託人支付款額佔支付該款項時累積權益總值的百分比劃分，第(一)部分所述的個案的分項數字？

# 初稿

## Hawker licences and management

### #(10) 王國興議員 (書面答覆)

關於全港持牌小販的數量和分布，以及小販管理，政府可否告知本會，過去 10 年：

- (一) 每年全港固定攤位小販牌照和流動小販牌照的數目，並按 18 個行政區、牌照類別、持牌者年齡(10 年一組)、牌照年期(5 年一組)及固定攤位小販市場地點提供分項數目；
- (二) 每年小販事務隊、分區支小隊和特遣隊的人手編制，以及用於小販事務隊開支的撥款額；
- (三) 因小販事務隊採取執法行動而令涉案人士被定罪的個案數目，並按涉案人士的性別、年齡(10 年一組)、牌照類別(包括“無牌小販”)、涉及的罪行和重犯次數列出分項數目；
- (四) 每年因小販事務隊採取執法行動而與市民爭執的數目，以及涉及的市民和隊員傷亡人數；及
- (五) 每年小販牌照被吊銷或註銷的數目，並按牌照類別、18 個行政區及吊銷原因列出分項數目，以及每年持牌人主動交還註銷的牌照數目，並按牌照類別及 18 個行政區列出分項數目？

# 初稿

## Subsidies for implementing teaching by subject specialists

#(11) 張文光議員 (書面答覆)

就教育統籌局於 2005/06 學年開始發放的專科教學津貼，政府可否告知本會：

- (一) 合資格申請及已申請津貼的學校數目；
- (二) 津貼的最後批核日期為何；
- (三) 目前的批核詳情，包括已經批核、仍在審批及不予批准的學校數目；及
- (四) 如有不予批准的情況，請詳加解釋原因？

# 初稿

## Charges for medical services

#(12) 鄭家富議員 (書面答覆)

就醫院管理局(“醫管局”)近年增加醫療收費所獲額外收入，政府可否告知本會：

- (一) 請逐項列出政府自 2001 年開始，增加醫療收費，以及開徵新的醫療收費項目，每年所獲得的收入；
- (二) 在增加醫療收費及新收費項目所獲得的額外收入中，請列出每年醫管局所保留的百分比及金額，以及用作收費費用及豁免費用的行政開支；及
- (三) 當局現就檢討醫療收費的研究討論中，有沒有考慮若再次增加醫療收費，將所獲額外開支，全數讓醫管局保留，以保持其醫療服務質素？

# 初稿

## Resumption of land

### #(13) 何俊仁議員 (書面答覆)

本人收到投訴，有物業業權人因長期欠繳地稅，而使地政總署根據《政府土地權(重收及轉歸補救)條例》(“該條例”)第 126 章第 7 條，將物業的所有權益，在不受任何按揭、押記或留置權的影響下，轉歸政府所有。此舉導致有關大廈的其他業主，因前物業業權人拖欠管理費及其他維修費用，而蒙受損失。就此，政府可否告知本會：

- (一) 地政總署根據該條例而採取的重收或轉歸物業的行動，是否有違反基本法第一百零五條的規定，指“香港特別行政區依法保護私人和法人財產的取得、使用、處置和繼承的權利，以及依法徵用私人和法人財產時被徵用財產的所有人得到補償的權利”；
- (二) 過去 3 年，地政總署曾多少次根據該條例，採取重收或轉歸物業的行動，以打擊欠繳地稅的問題；有多少宗行動影響了其他人士的按揭或押記等權益；及
- (三) 儘管有關的大廈業主立案法團，已就拖欠立案法團的費用，向法庭申請押記，但因業權轉歸政府，而令該些押記完全無效。政府有否考慮修改現行法例，特別是有關向法庭申請寬免的條例，使已循所有途徑保障自身私益的物業業主，不會因業權轉歸而蒙受損失？

# 初稿

## Cooperation and notification mechanisms between Hong Kong Government and mainland authorities

#(14) 馬力議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 現時特區政府與內地政府有哪些常設的合作及通報機制；
- (二) 該等常設的合作及通報機制成立的目的、成立日期及目前成員名單；及
- (三) 該等常設的合作機制在過去兩年舉行會議的次數，以及討論事項？



# 初稿

## Donations for the Medical Faculty of the University of Hong Kong

### #(15) 郭家麒議員 (書面答覆)

由於香港大學最近獲得李嘉誠先生的 10 億巨額捐款，港大醫學院副院長梁憲孫曾表示，現時醫學院每年獲政府 4 億元撥款，得到這筆捐款後，將會投資發展重點項目，包括癌症、公共衛生及傳染病的研究。政府可否告知本會：

- (一) 香港大學在 1998-2001 年、2001-2004 年、2004 延展年期及 2005-2008 年，每年獲大學教育資助委員會按各年期撥款，所得的整筆經常性及非經常性補助金的款額分別為多少；香港大學醫學院每年從這筆補助金中，獲得的經常性及非經常性撥款佔多少；
- (二) 港大在過去 5 年所收到的私人捐款總額為何；港大有何準則和機制，決定有關捐款的運用；當中有多少捐款是撥了給醫學院作教學及醫療科研之用；撥予醫學院的捐款有否指定用途；各佔多少；
- (三) 醫學院在過去 5 年的發展計劃為何；集中使用政府(主要是公帑)及政府以外(包括捐款)的資源，主要發展了哪些研究範疇及重點項目；有何具體成就；當中有否涉及與海內外私營機構、企業或商業公司合作的研究計劃和拓展項目；醫學院的現職、退休或已離職教職員，參與或轉投私營機構工作時，有否利益申報及有何機制審批；如何能確保大學教職員進行相關研究時，可以維持專業自主，不受私人捐款來源限制或影響研究結果，和避免公帑轉移用作

# 初稿

與私營機構相關的業務；及

- (四) 就香港大學接納李嘉誠先生巨額捐款後，決定醫學院冠名為“李嘉誠醫學院”一事，港大校方與捐款者由商議、諮詢到決策的過程，負責單位、機制、和日程為何；牽涉在內的校方管理高層當中，有沒有任何人士是與李嘉誠先生的企業有合作關係，或與其相關的業務範疇有利益衝突；就港大日後如何運用這筆捐款，由於可能涉及公職人員和公帑的使用，政府當局包括：大學教育資助委員會、教育統籌委員會及廉政公署，有沒有職權監察大學的校政管理及決策程序是否公正，以及財政運用過程是否恰當？

# 初稿

## Profile of CSSA recipients

#(16) 陳婉嫻議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，過去 10 年，所有綜援受助人及失業綜援受助人的統計特質，並以地區、性別、是否公屋住戶、來港達 7 年或以下、學歷、年齡、家庭人數、有否犯罪紀錄(案底)、族裔、曾領取綜援次數、連續領取綜援年期、及綜援類型分類？

# 初稿

## Sewerage treatment

#(17) 李永達議員 (書面答覆)

政府正研究落實淨化海港計劃第二期工程。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府有沒有定下任何具體減排污水的目標，以配合有關計劃的推行；有否考慮制定長遠的管理污水政策及措施，以鼓勵市民減少製造污水；
- (二) 現時各公共和私人屋宇內的洗手間和公共洗手間，是否裝有能因應用水需要而調節用水的設備；如沒有，有否考慮增設這些能減少用水的設備；及
- (三) 據環保署報稱，現時在昂坪及石湖墟，分別有試行污水再用計劃。計劃成效如何；有否考慮將計劃伸展至其他污水處理廠？

# 初稿

## Nutrient contents of students' lunch boxes

#(18) 李國麟議員 (書面答覆)

據衛生署資料顯示，本港 6 至 18 歲青少年癡肥數字平均由 95/96 年度的 16.1%，上升至 02/03 年度的 17.8%，約每 5 名學童就有 1 人身體過重，患糖尿病亦有年輕化的趨勢。有鑒於新加坡、美國及法國已就兒童肥胖問題立法，規管提供給學生的飯盒食物組合，而現時衛生署只就飯盒內的食物配搭向持牌飯盒供應商發出指引，該指引並無任何法律效力。政府可否告知本會：

- (一) 當局有否統計過去 5 年，中、小學生因肥胖而患上冠心病、高血壓、心臟病和糖尿病的人數為何；年齡組別為何；
- (二) 當局有否參照香港營養師協會與香港教育專業人員協會於 1999 年合作舉辦的膳食調查中，對學童午膳的食物營養分配(熱量、碳水化合物、蛋白質、脂肪、維生素 A(視黃醇)、維生素 C(抗壞血酸)、鈣和鐵)的建議，為現時持牌飯盒供應商為學生提供的學童飯盒作出評級，以增加學校、家長及學生對學童飯盒食物營養組合的認識，從而有助他們作出選擇；若有，詳細資料為何；若否，原因為何；及
- (三) 當局有否研究在港立法規管持牌供應商為全日制小學生提供學生飯盒的食物組合的可行性，以確保學童得到均衡的營養；若有，結果為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Disability allowances

#(19) 張超雄議員 (書面答覆)

政府在 6 月 1 日回覆本人的質詢時表示，一些疾病的嚴重程度若經醫生證明大致上相等於失去百分之一百謀生能力，也可以獲發傷殘津貼。政府提供的數字又顯示，有過半數的傷殘津貼領取者乃屬於“其他任何情況以致身體全部殘疾”的類別。就此，政府可否告知本會：

- (一) 醫生根據甚麼客觀準則，判斷病人的嚴重程度大致上相等於失去百分之一百謀生能力；
- (二) 多少傷殘津貼領取者正在就業；及
- (三) 在“其他任何情況以致身體全部殘疾”的個案中，有多少屬是器官殘障的，請列出這類領取者所患的長期疾病的種類？

# 初稿

## Regulation of hotels

# (20) 楊孝華議員 (書面答覆)

全球經濟轉好，內地實施個人遊，訪港旅客持續上升，為配合未來不斷上升的旅客人數，商業和工廠大廈紛改建為酒店／旅館，一些位於私人樓宇的小型旅館又隨即營運而生，甚至時鐘酒店亦接待旅客。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府有何措施監管這些中小型酒店；
- (二) 最近 3 年，有多少商業和工廠大廈改建為酒店的申請；額外提供多少房間；及
- (三) 會否考慮規定所有酒店須向具公信力的團體註冊如香港酒店業協會方可經營，以保障旅客及旅行社的權益？