

(Revised)

立法會

Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 23/04-05

**Paper for the House Committee meeting
on 8 October 2004**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 20 October 2004**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | | |
|------|--|-----------------|----------------|
| (1) | Hon Emily LAU | (Oral reply) | |
| (2) | Hon CHAN Yuen-han | (Oral reply) | |
| (3) | Hon LAU Kong-wah
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Oral reply) | (New question) |
| (4) | Hon LI Kwok-ying | (Oral reply) | |
| (5) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Oral reply) | |
| (6) | Hon Andrew CHENG | (Oral reply) | |
| (7) | Hon Audrey EU | (Written reply) | |
| (8) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) | |
| (9) | Hon CHOY So-yuk | (Written reply) | |
| (10) | Hon CHOY So-yuk | (Written reply) | |
| (11) | Hon Emily LAU | (Written reply) | |
| (12) | Hon Fred LI | (Written reply) | |
| (13) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) | |
| (14) | Hon Fred LI | (Written reply) | |
| (15) | Hon KWONG Chi-kin | (Written reply) | (New question) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Tackling the cross-boundary air pollution problem

#(1) 劉慧卿議員 (口頭答覆)

香港天文台於 9 月 14 日在東涌錄得破紀錄的 201 度空氣污染指數，達到黑色“嚴重”水平，環境保護署於當天呼籲市民絕對不宜進行戶外活動。有多個環保團體指出，香港空氣污染指數不斷攀升的其中一個原因，是內地污染物飄來所致，污染源除了工廠以外，內地及香港的燒煤發電廠，亦釋放出大量的二氧化硫及二氧化氮等有害物質。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 有否研究香港空氣質素每況愈下的原因；若有，結果為何及有何措施改善，有關措施的成效評估為何；
- (二) 有否與內地有關部門商討解決珠江三角洲廢氣排放問題及進行環保技術交流；若有，細節及成效如何；若否，原因為何；及
- (三) 會否考慮與內地有關部門合作發展可再生能源發電技術，以解決環境污染問題及能源短缺問題；若否，原因為何？

初稿

Patients' Choice Items Scheme implemented by the Hospital Authority

#(2) 陳婉嫻議員 (口頭答覆)

據報，政府計劃即將推出《中央藥物名冊》(即“病人自購藥物計劃”)；就此，政府可否告知本會：

- (一) 有關的計劃詳情，如實施日期、所牽涉範圍及受影響人數等為何；
- (二) 預計此計劃可省回多少開支；及
- (三) 該份《中央藥物名冊》究竟是以甚麼標準去制訂；政府在推出計劃前有否公開諮詢公眾的意見；有否考慮公開讓公眾參與名冊的制訂？

初稿

Failures of MTR trains

#(3) 劉江華議員 (口頭答覆)

就地下鐵路公司於本年 9 月發生接二連三的故障，政府可否告知本會：

- (一) 當局會否要求地鐵公司進行全面檢查，以了解上述事故是否與信號系統出現老化問題有關；
- (二) 是否知悉現時各鐵路公司進行一般例行檢查及維修的模式及程序；又當局有否監察其情況；及
- (三) 是否知悉，各鐵路公司近年有否因應老化或其他原因更換大型的系統及設備；若有，有關詳情為何？

初稿

Utilization of golf driving range built by the former HKSDB

#(4) 李國英議員 (口頭答覆)

據報，一個位於沙田並於香港康體發展局未解散時由其管理的高爾夫球練習場，自 2002 年開放以來，由於開放時間未能迎合大眾所需及宣傳不足，以致使用率偏低。就此，政府可否告知本會：

- (一) 康體局根據甚麼準則，訂定該練習場的開放時間，以及該練習場在過去兩年每年在平日及假日的分別平均使用率；
- (二) 該練習場在過去兩年每年的收支詳情；及
- (三) 自康體局於本月 1 日解散後，當局有否作出安排及採取措施，提高該練習場的使用率？

初稿

Projects proposed by the former municipal councils

#(5) 何鍾泰議員 (口頭答覆)

兩個臨時市政局於 2000 年 1 月 1 日解散，並遺留 169 項工程有待撥款。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在這些工程當中，已經及尚未獲得撥款的項目的名稱及預算開支款額各有多少；
- (二) 有沒有評估未獲撥款項目因未能動工而對社會的影響；若有，結果是甚麼；及
- (三) 有沒有為未獲撥款的項目制訂撥款時間表；若有，詳情是甚麼；若沒有，當局會怎樣處理有關項目？

初稿

Admission of minors to racecourse during horse racing

#(6) 鄭家富議員 (口頭答覆)

10月3日，馬會舉辦“國慶同歡嘉年華”，據悉，當天共有7200名18歲以下人士進入馬場。傳媒並發現會員投注區內，有家長攜同小孩停留在該區域。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估這類活動對增加青少年賭博興趣的影響；若有，評估準則及結果為何；若否，原因為何；
- (二) 馬會的保安措施是否存有明顯漏洞，以致有小孩出現在會員投注區；及
- (三) 會否要求馬會停止這類活動，避免進一步危害青少年？

初稿

Provision of specialist outpatient services outside office hours

#(7) 余若薇議員 (書面答覆)

鑒於公立醫院只在週日辦公時間提供專科門診服務，政府可否告知本會，會否考慮在假日或晚間亦提供有關服務，以切合在職人士的需要；若否，原因為何？

初稿

Traffic accidents at signalized pedestrian crossings

#(8) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，本年 9 月 3 日，一名 81 歲老翁在旺角太子道西因未能在交通燈號轉變前及時橫過馬路而遭車輛撞倒死亡。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，橫過馬路人士因同類原因而受傷或死亡的個案總數；
- (二) 過去 3 年，橫過馬路人士投訴交通燈號轉變時間過急的個案總數；及
- (三) 會否檢討全港的交通燈號轉變時間的長短有否對橫過馬路人士構成危險；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Illegal dumping and falling trees

#(9) 蔡素玉議員 (書面答覆)

據報，有人在西貢菠蘿峯南山里的政府土地上非法砍伐樹木及傾倒泥頭，以開闢道路。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否政府部門跟進調查該事件；若有，詳情及進展為何；若否，原因為何；及
- (二) 會否在完成有關調查後向立法會報告；若會，將以何方式報告；若否，原因為何？

初稿

Racial discriminatory remarks of a foreign teacher

#(10) 蔡素玉議員 (書面答覆)

據報道，有外籍教師較早前以帶有種族歧視的說話，公開辱罵中國人。政府可否告知本會：

- (一) 是否會跟進事件；若會，詳情如何；若不會，原因為何；及
- (二) 若證實教師作出種族歧視的行為，是否會受到警告或其他處分？

初稿

HA's divestment programme for its retail and car-parking facilities

#(11) 劉慧卿議員 (書面答覆)

當局已成立領匯管理有限公司(“領匯公司”),負責管理為分拆出售房屋委員會轄下零售和停車場設施而將成立的房地產投資信託基金。就此,行政機關可否告知本會:

- (一) 有否在領匯公司成立前,向有關的商鋪租戶及停車場租客講解分拆出售計劃的詳情及諮詢公屋居民;若有,請說明講解及諮詢工作的細節;若否,原因為何;及
- (二) 領匯公司會否與有關的商鋪租戶及停車場租客舉行會議,讓雙方就營商環境、停車場設施、租金水平及該公司的運作等交流意見;若會,請說明詳情;若否,原因為何?

初稿

Removal of dead bodies in respect of unnatural death or dead body found

#(12) 李華明議員 (書面答覆)

最近，據報章報道，有一名老翁從紅磡家維邨住所跳下，當時救護員曾到場，証實該老翁死亡後，拒絕將死者送院。死者暴露在街頭兩個多小時後，才由食環署的仵工搬走，由於死者鄰近巴士站，行人及乘客經過多感不安，就此，政府可否告知本會：

- (一) 醫管局是否曾與消防處達成協議，以後醫管局不會接收確定死亡的死者；若有，有關的協議的內容為何；
- (二) 有否考慮到新的安排下，會令屍體可能長時間在街頭停留，此舉是對死者不敬；及
- (三) 會否檢討對確定死亡的死者的處理程序，以免日後重覆出現類似事件？

初稿

Prices of oil

#(13) 劉江華議員 (書面答覆)

有關燃油價格事宜，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，亞洲區其他國家及歐美等國家的燃油價格(不計算燃油稅項)分別為何；請按不同國家詳列；及
- (二) 當局有否研究上述等國家的燃油價格與本港的燃油價格出現差異之原因；其中是否與燃油的來源地有關；若是，當局會否建議從價格較低的國家購入燃油？

初稿

Access to polling stations by the physically-handicapped

#(14) 李華明議員 (書面答覆)

在剛完成的立法會選舉中，在 500 多個投票站中，只有 287 個投票站設有方便殘疾人士的設施，佔全港總票站數目的 57%。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府為何只能安排 287 個“無障礙”票站；
- (二) 對於其他未有方便殘疾人士投票的票站，政府有否特別協助或安排，確保殘疾人士也能行使其公民權利；及
- (三) 根據聯合國公民及政治權利國際公約，每一位公民均有權參與政治。政府未能全面提供設施，方便殘疾人士參與投票，此舉是否未能符合公約的要求？

初稿

Accessibility of polling stations to the mobility-handicapped

#(15) 鄭志堅議員 (書面答覆)

就剛於 9 月完成的香港特別行政區第三屆立法會選舉，有關票站的安排，政府可否告知本會：

- (一) 是次選舉中，全港共有多少個為行動不便及輪椅使用人士的“無障礙”票站、佔全港票站的百分之幾；為何當局不加建設施，以使全港票站均成為“無障礙”票站；
- (二) 對於那些居住遠離該等“無障礙”票站的殘障人士，政府有否甚麼措施以保障他們不會因不便而放棄參與投票；及
- (三) 政府有否計劃全面落實“無障礙”票站，以使所有行動不便的人士均可方便地參與投票？