

**(Revised)**  
**立法會**  
**Legislative Council**

LC Paper No. CB(3) 111/04-05

**Paper for the House Committee meeting  
on 5 November 2004**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 17 November 2004**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |  |                             |
|------|--|-----------------------------|
| (1)  | Hon Tommy CHEUNG   | (Oral reply)                |
| (2)  | Hon CHOY So-yuk<br><i>(Replacing the question previously placed under this number)</i> | (Oral reply) (New question) |
| (3)  | Hon LAU Wong-fat   | (Oral reply)                |
| (4)  | Hon Patrick LAU  | (Oral reply)                |
| (5)  | Hon CHEUNG Man-kwong   | (Oral reply)                |
| (6)  | Hon Daniel LAM   | (Oral reply)                |
| (7)  | Hon Vincent FANG   | (Written reply)             |
| (8)  | Hon CHAN Yuen-han  | (Written reply)             |
| (9)  | Hon LI Kwok-ying   | (Written reply)             |
| (10) | Ir Dr Hon HO Chung-tai   | (Written reply)             |
| (11) | Hon Daniel LAM   | (Written reply)             |
| (12) | Hon LAU Kong-wah   | (Written reply)             |
| (13) | Hon LAU Kong-wah   | (Written reply)             |
| (14) | Hon LI Kwok-ying   | (Written reply)             |
| (15) | Ir Dr Hon HO Chung-tai   | (Written reply)             |
| (16) | Hon CHOY So-yuk  | (Written reply)             |
| (17) | Hon Emily LAU  | (Written reply)             |
| (18) | Hon Emily LAU  | (Written reply)             |
| (19) | Hon Abraham SHEK   | (Written reply)             |
| (20) | Hon LI Fung-ying   | (Written reply)             |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## Upper floor unlicensed cafes

#(1) 張宇人議員 (口頭答覆)

樓上經營的咖啡店近年逐漸興起。近期有報載，旺角及銅鑼灣有多家樓上咖啡店，其中大部分的消防規格及安全標準均不合法例要求，有業界人士更估計，多達八成的樓上咖啡店並沒有持牌。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局估計現時全港約有多少間樓上咖啡店，而其中約有多少間為無牌經營，及其地區分布情況為何；
- (二) 當局有否針對無牌樓上咖啡店，進行巡查及作出檢控；及
- (三) 若有，巡查的次數和頻密程度，及檢控數字和罰則為何；若無，原因為何？

# 初稿

## Emissions of power plants

#(2) 蔡素玉議員 (口頭答覆)

本港發電廠的溫室氣體排放量是總體排放約 60%。於去年 10 月 29 日的立法會上，特區政府表示會“與其他政策局和有關部門，共同研究其他的新措施”，以減低發電廠的排放量，提出了 3 項與發電廠減排的建議，包括“可再生能源在 2008 年後電力市場的角色”、“廢物轉化能源技術”和“要求燃煤發電機提高燃燒效率”。就此，政府可否告知本會：

- (一) 以上 3 個項目的進展如何；及
- (二) 有否其他減低發電廠排放量的方向和建議？

# 初稿

## Review of the functions and composition of District Councils

#(3) 劉皇發議員 (口頭答覆)

行政長官在 2004 年施政報告中表示，政府會在適當的時候檢討區議會的職能和組成。區議員均希望當局能盡快進行有關檢討，以進一步加強區議會在地區事務上的角色。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政制事務局將於甚麼時候開始進行有關檢討，以及預計的檢討工作時間表；
- (二) 有關的檢討所涵蓋的範疇；及
- (三) 會怎樣就有關檢討諮詢公眾？

# 初稿

## Pedestrian precincts and planting of trees

#(4) 劉秀成議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會，現時全港 18 區是否有計劃推行市區植樹及設置步行街計劃；若有，各區的最新進展情況，以及全面實施該些計劃的具體方案及時間表為何；若否，原因為何？

# 初稿

## HKPF's plan to reduce school liaison officers

#(5) 張文光議員 (口頭答覆)

據報，警方計劃逐步減少甚至取消派駐警務人員，到學校擔任聯絡主任的工作，政府可否告知本會：

- (一) 取消學校聯絡主任計劃的原因為何；該計劃每年涉及的開支；計劃一旦取消，預算每年可節省的開支為何；有關開支佔警隊每年總撥款的比例為何；
- (二) 警方及相關部門有否評估計劃取消後，對防止校園暴力和青少年罪行的影響為何；如無，原因為何；如有，結果為何；及
- (三) 由 01 年開始，學校聯絡主任每年分別跟進中小學個案的數目為何；每名聯絡主任與學生的比例為何？

# 初稿

## Upgrading public toilets

#(6) 林偉強議員 (口頭答覆)

香港為亞洲國際都會，新界及離島區地域廣博，部分村落更處於比較偏遠的地方，再加上區內旅遊人士眾多，對公眾洗手間的需求十分殷切。但在區內除了公眾洗手間的數目不足之外，為數不少的洗手間仍然維持是旱廁。居民和遊客對旱廁所帶來的衛生問題都十分關注。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府有沒有計劃將現時區內所有的旱廁轉為有沖水設備的廁所；如有，請列出實施的時間表；如沒有，請解釋有關的困難和中長期的解決辦法；
- (二) 政府有沒有計劃(包括時間表)在區內加設洗手間，特別在遊客眾多的地方(例如：元朗區、西貢區、東涌地鐵站出口、南丫島、大嶼山南區等等)；及
- (三) 政府會否為新界各區及離島區內某些地方例如南丫島和大澳鋪設排污系統以徹底改善當地的衛生情況？



# 初稿

## Assistance provided to businessmen in overseas countries

### #(7) 方剛議員 (書面答覆)

今年 9 月香港鞋類製造商何志輝在德國杜塞爾多夫參加一個國際鞋展的時候，被指涉嫌侵犯版權，不但被當地警方拘留，和充公所有展品，並且受到“不人道對待”。結果需要中國駐德國大使館波恩辦事處代為出面交涉，才能獲保釋和安排離境。就此，政府可否告知本會：

- (一) 為甚麼特區政府駐歐辦事處當時未有對該名港商提供及時的援助，以保障香港居民在海外發生事故時的最起碼人權；
- (二) 港商在海外進行經貿活動遇有困難時，特區政府駐海外辦事處能夠提供甚麼支援；
- (三) 特區政府駐外辦事處只有 10 個，港商在沒有特區駐外辦事處的地方參展，一旦有問題，又可以如何求援；及
- (四) 香港貿易發展局每年組織香港公司參加逾百項海外經貿活動，但同時也有許多港商並非透過貿發局參展，此等公司的出口同樣要交付支持貿發局的出口徵費。對於非貿發局展團的港商，一旦在海外出事時會否同樣獲得貿發局的支援？

# 初稿

## Prescription of drugs which have been recalled to patients

#(8) 陳婉嫻議員 (書面答覆)

一隻名為 Vioxx(快確適)的止痛藥，早前被證實會增加服用者患心臟病及中風的機會，故藥廠方面已主動全面回收。據報，有關藥物被全港公營醫院及私家診所的醫生廣泛使用，但在藥廠提出回收藥物後，不少病人仍然獲發該有關藥物。就此，政府可否告知本會：

- (一) 醫管局及衛生署有否就此問題藥物作出跟進，指示醫生停止發放該藥物予病人；
- (二) 醫管局及衛生署有否指示醫生就已發出的問題藥物作出跟進，防止病人繼續服用該藥物；及
- (三) 醫管局及衛生署是否有既定程序，確保前線醫生獲得清晰的指引去處理這些問題藥物的事故？

# 初稿

## Legal status of sick leave certificates issued by Chinese medicine practitioners

### # (9) 李國英議員 (書面答覆)

雖然中醫註冊地位已確立多時，而“中醫藥管理委員會”早前亦發出簽發病假的病例指引，但政府仍未見有計劃提交法案，賦權中醫師可簽發病假紙，嚴重影響中醫業的發展。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時就立法賦權中醫師簽發病假紙的工作進展如何；
- (二) 對於“中醫藥管理委員會”發出的指引，政府內部及勞工顧問委員會有否曾作出討論；討論結果如何；及
- (三) 僱主團體一直擔憂，確立中醫病假紙的法定地位後，會出現濫發的問題。政府有何機制去消除僱主團體的憂慮？

# 初稿

## Plan to allow talented children to study in Hong Kong

#(10) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，港府計劃輸入尖子兒童，紓緩香港人口老化問題。政府可否告知本會：

- (一) 計劃中，每年輸入兒童的數目、年歲和國家來源；
- (二) 尖子兒童與香港兒童的學費，會否有分別；若有，詳情為何；及
- (三) 如何確保輸入的尖子兒童長大後留港生活？

# 初稿

## New prison plans

#(11) 林偉強議員 (書面答覆)

政府因應喜靈洲監獄發展計劃的土地平整和基礎設施工程可行性研究及初步工地勘測工作第一階段研究的結果，指出鑒於公眾強烈反對，決定暫時擱置該計劃，並會研究其他方案，以解決監獄過於擠迫的問題。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是暫時擱置抑或永久放棄在喜靈洲興建綜合監獄的計劃，以及上述決定會否成爲日後新監獄選址的考慮因素；
- (二) 在擱置上述計劃後，有否擬定喜靈洲的未來發展規劃；及
- (三) 有否將替補上述綜合監獄發展計劃的羅湖懲教所重建計劃落實，以及將會制訂哪些相應措施，應付因收容犯人急增數倍而對鄰近該懲教院所地區構成的治安壓力？

# 初稿

## Traffic accidents involving public light buses

#(12) 劉江華議員 (書面答覆)

有關涉及公共小型巴士的交通意外，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，本港涉及公共小型巴士的交通意外數字為何；請按駕駛小巴的司機年齡及意外成因分類；及
- (二) 上述資料有否顯示駕駛經驗豐富與否是導致交通意外的成因之一？

# 初稿

## Reception quality of free TV signals

#(13) 劉江華議員 (書面答覆)

有關於本港一些偏遠地區接收電視電訊問題，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，現時本港有哪些地區不能接收免費電視頻道；又當局會否考慮修改現時廣播事務管理局的政策，放寬有關在 3 公里半徑範圍內有超過 2 千人受影響，電視公司才有責任為有關居民興建電視轉播站的準則；若否，原因為何；
- (二) 據悉於內地廣東省等地的民居仍可接收本港兩間免費電視頻道，原因為何；相對本港偏遠地方不能享有相同待遇，原因為何；及
- (三) 當局會否考慮開放電視市場，讓本港市民同樣能收看內地的中央電視頻道；若否，原因為何？

# 初稿

## Anti-piracy work

#(14) 李國英議員 (書面答覆)

美國司法部較早時公布歷來最大規模的打擊盜版計劃，其中建議在包括駐香港及多個盜版貨猖獗國家的使館，派駐聯邦調查局探員及檢察人員跟進打擊盜版活動。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府當局有否評估本港的盜版活動情況；若有，詳情如何；當中是否如美國政府有關報告內容所指本港的盜版活動非常猖獗的描述；
- (二) 政府當局有否就美國當局的有關建議作任何跟進工作；若有，詳情如何；若否，原因為何；及
- (三) 政府當局會否計劃進一步加強打擊盜版的工作；若有，詳情如何；若否，原因為何？



# 初稿

## Attractiveness of Hong Kong as a tourist destination

#(15) 何鍾泰議員 (書面答覆)

鑒於近年東南亞國家比香港“價廉物美”，對香港旅遊業構成壓力，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，除內地客外，來港旅遊人數的增幅或減幅分別為何；
- (二) 過去兩年，有否接獲缺乏旅遊點的投訴；若有，詳情為何；及
- (三) 未來 1 年，提升香港對旅客吸引力的措施？

# 初稿

## Disposal of the Hunghom Peninsula and the Kingsford Terrace PSPS flats

### #(16) 蔡素玉議員 (書面答覆)

據報道，孫明揚局長較早前出席立法會房屋事務委員會與規劃地政及工程事務委員會時強調，“政府的決定(出售紅灣)是經過深思熟慮。”孫局長又表示，“今次事件我個人承擔，唔會覺得委屈！”。政府可否告知本會：

- (一) 政府在決定出售紅灣半島時，如何“深思熟慮”評估可能帶來的環保影響；
- (二) 政府與發展商談判嘉峰臺的處理安排上，是否有加入出售後“禁止清拆”重建之類的條款；
- (三) 如有，則為何當初處理紅灣半島時，是否不夠深思熟慮；及
- (四) 如果政府在紅灣事件的環保考慮不夠深思熟慮，請問局長會如何承擔責任？

# 初稿

## Applications of object tracking technologies

#(17) 劉慧卿議員 (書面答覆)

有關因應香港高樓大廈林立獨特情況而發展本港定位系統的實物追蹤功能(“該項技術”),以應用於集體運輸系統、物流發展及紀律部隊調派方面的事宜,行政機關可否告知本會:

- (一) 有否了解外國發展及應用該項技術的經驗,及其經驗有否值得香港效法之處(或作反面參考);若有,詳情為何;
- (二) 物流發展局推動多年的數碼貿易運輸網絡("DTTN")平台有否包括該項技術;若否,原因為何;
- (三) 有否研究該項計劃對本地集體運輸系統、物流發展及紀律部隊調派方面所帶來的各項好處;若有,詳情為何;若否,原因為何;
- (四) 與該技術有關的消防處價值7億元的第三代調派系統("TGMS")需延用多久才能啓用;政府物流服務署在應用有關技術及香港警務處價值10億投資的新調派系統("CCIII")是否面對同樣阻滯;若是,有何解決方法,詳情為何;
- (五) 與該項技術有關的公共巴士服務機構從供應商接收此項技術後,已作多年非服務性試用,更且,早自赤鱗角香港國際機場開始運作前已公開作出的類同(如漢城巴士機構已成功提供的)的服務提供承諾,可惜至今為何仍未惠及消費者;是否相關的行政部門多年定下的政策或規管有漏洞;及
- (六) 當局有否計劃與民間合作,以全盤性、整體性的較開放思維,從多角度了解該項技術計劃對本地發展(包括高科技含量的行業)的影響、面對的困難及相關解決方案;若有,詳情為何;若否,原因為何?

# 初稿

中央政策組委託進行的顧問研究項目

# (18) Hon Emily LAU (Written reply)

On 27 October, I asked a question on the consultancy studies commissioned by the Central Policy Unit ("CPU") in the past three years and was told there were 30 such studies, of which 15 have been completed. However, only seven studies have been made public. Will the Executive Authorities inform this Council:

- (a) why the eight completed studies could not be published;
- (b) why Mercado Solutions Associates Ltd was awarded a \$1 million contract to do a "Thematic Household Survey – Social Characteristics of Hong Kong People have Resided/Stayed Substantially in the Mainland" as the company was severely criticized by the public for under-estimating the number of protestors in April this year when it was invited by the CPU to conduct a survey on the number of the people who had taken part in a demonstration against the Central Government's decision to rule out direct elections in 2007 and 2008; and
- (c) the amount of money paid to Mercado Solutions Associates Ltd for conducting the survey in April?

# 初稿

## Public rental housing units specially for elderly households

#(19) 石禮謙議員 (書面答覆)

房屋署於 2000 年底及 2001 年初，分別於天澤邨及富泰邨興建兩座長者屋，因乏人問津而丟空逾 3 年，估計損失租金約 700 萬。房屋署表示，富泰邨長者屋已於 4 月出租作安老院，而天澤邨長者屋始終未能租出，本月起已撥作出租公屋開放給非長者申請入住。就此，政府可否告知本會：

- (一) 請列出過去 5 年由房屋署興建的各個長者屋的數量及空置率；
- (二) 有否檢討造成空置率的原因；若有，情況如何；若否，原因為何；及
- (三) 隨着人口日趨老化。長者的住屋需求將會更加殷切。當局會否考慮興建更多長者屋，並增加有關的配套措施、放寬申請長者屋的資格、定期翻新長者屋單位及透過租金津貼，以吸引低收入的長者入住長者屋；若會，詳細為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Internal recruitment in government departments

# (20) 李鳳英議員 (書面答覆)

有關政府部門進行內部招聘的情況，政府可否告知本會：

- (一) 由 2000 年至今，哪些政府部門曾進行內部招聘；涉及的職位名稱、空缺數目和聘用條款，以及因有關招聘而出現人員流失的政府部門；
- (二) 已經落實和正在計劃由現時至 2006 年 3 月 31 日期間進行內部招聘的政府部門；涉及的職位名稱、空缺數目、聘用條款和招聘日期；
- (三) 由 2000 年至今，當局接獲與政府部門進行內部招聘活動有關的投訴數目；涉及的部門、職位和投訴原因，以及該等投訴的處理結果；
- (四) 政府部門進行內部招聘的原因、準則、適用範圍和相關指引的詳情；及
- (五) 有否全面檢討政府部門作出內部招聘安排的成效、利弊和公平性等事宜；若有，結果為何；若否，原因為何？