

**(Revised)**  
**立法會**  
***Legislative Council***

LC Paper No. CB(3) 160/04-05

**Paper for the House Committee meeting  
on 19 November 2004**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 1 December 2004**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |   |                 |                |
|------|---|-----------------|----------------|
| (1)  | Hon LAU Wong-fat  | (Oral reply)    |                |
| (2)  | Hon KWONG Chi-kin<br><i>(Replacing his previous question)</i> | (Oral reply)    | (New question) |
| (3)  | Dr Hon Fernando CHEUNG  | (Oral reply)    |                |
| (4)  | Hon CHAN Yuen-han   | (Oral reply)    |                |
| (5)  | Hon Tommy CHEUNG  | (Oral reply)    |                |
| (6)  | Hon James TIEN  | (Oral reply)    |                |
| (7)  | Hon LEUNG Yiu-chung   | (Written reply) |                |
| (8)  | Hon WONG Kwok-hing  | (Written reply) |                |
| (9)  | Hon TSANG Yok-sing  | (Written reply) |                |
| (10) | Hon Abraham SHEK  | (Written reply) |                |
| (11) | Hon Mrs Selina CHOW   | (Written reply) |                |
| (12) | Hon LEE Wing-tat  | (Written reply) |                |
| (13) | Hon LEE Cheuk-yan   | (Written reply) |                |
| (14) | Hon Frederick FUNG  | (Written reply) |                |
| (15) | Hon Miriam LAU  | (Written reply) |                |
| (16) | Hon LI Kwok-ying  | (Written reply) |                |
| (17) | Hon Howard YOUNG  | (Written reply) |                |
| (18) | Hon Albert CHAN   | (Written reply) |                |
| (19) | Hon Emily LAU   | (Written reply) |                |
| (20) | Ir Dr Hon HO Chung-tai  | (Written reply) |                |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## Review of the function and composition of District Councils

#(1) 劉皇發議員 (口頭答覆)

行政長官在2004年施政報告中表示，政府會在適當時候檢討區議會的職能和組成。區議員均希望政府能盡快進行有關檢討，以進一步加強區議會在地區事務上的角色。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府當局將於甚麼時候開始進行有關檢討，以及預計的檢討工作時間表；
- (二) 有關檢討所涵蓋的範疇；及
- (三) 將會怎樣就有關檢討諮詢公眾？

# 初稿

## Retired senior civil servant taking up jobs in the private sector

### #(2) 鄭志堅議員 (口頭答覆)

前房屋署副署長鍾麗幗，於去年 11 月底退休，今年 4 月加入一私人機構任職，未幾又轉任同機構的其他職位。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鍾麗幗加入私人渡輪公司是否得到政府的認可；若有，發出認可的時間為何、認可的機構和職位為何；
- (二) 鍾麗幗轉職前，政府是否知悉有關安排；有否再發出認可；若有，發出認可的時間為何、認可的機構和職位為何；及
- (三) 鍾麗幗任職公務員期間，曾任市政總署、房屋署，與她現時任職的職位，是否有利益衝突，有否違反退休公務員任職私人機構的規限？

# 初稿

## Health service for the mentally ill

### #(3) 張超雄議員 (口頭答覆)

據報，一名受離婚打擊以致精神病惡化的男子，早前在鴨脷洲利東邨大廈梯間抱著 6 歲的兒子跳樓。事後，有前線社工指出，雖然醫院精神科已設有醫務社工跟進康復者個案，但若當事人沒有提出要求，工作負擔沉重的社工未必能主動跟進康復者的家庭問題。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府會否重開 5 間單親家庭服務中心；若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 醫務社工如何評估精神病康復者的家庭問題需要主動跟進；及
- (三) 政府會否為單親家庭服務和精神病患者復康服務增撥資源；若會，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Height limit for buildings

#(4) 陳婉嫻議員 (口頭答覆)

就保護東南九龍山脊線及維港景觀問題，政府可否告知本會：

- (一) 數月前，規劃署曾就觀塘區(九龍灣至觀塘沿海商貿區)建築物高度設限作諮詢，諮詢的進展如何；何時公布有關結果；
- (二) 規劃署會不會就其他地區如東南九龍地區建築物高度設限作諮詢；如果會，將於何時進行；如果不會，原因為何；及
- (三) 若某些地段已批出，但批出的條件並沒有就可建建築物的高度設限，將來建成建築物可能破壞山脊線，當局會否即時作出補救措施，限制上述將會興建的建築物高度？

# 初稿

## Importation of chilled pork from the Mainland

#(5) 張宇人議員 (口頭答覆)

特區政府現時容許從外國進口冰鮮豬肉，但仍未開放予中國大陸的冰鮮豬肉入口。就此，政府可否告知本會：

- (一) 為何對外國及國內的冰鮮豬肉入口採取不同處理辦法；
- (二) 會否考慮容許特國內向香港輸入冰鮮豬肉；及
- (三) 若會，其實施時間表為何；若否，請詳述原因？

# 初稿

## Impact of poor air quality

#(6) 田北俊議員 (口頭答覆)

鑒於本港空氣污染持續惡化，不僅損害市民健康，也影響生產力和跨國公司來港開展業務的計劃。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估空氣污染對本港經濟的影響；
- (二) 在廣東省地區減少廢氣排放的事宜上，香港特區政府有無提供任何協助；如有，詳情為何；及
- (三) 會否考慮進一步與廣東省當局磋商，再收緊當地排放廢氣的標準，使原定的 2010 年減排目標提前實現？

# 初稿

## Agreement on the transfer of sentenced persons between Hong Kong and the Mainland

#(7) 梁耀忠議員 (書面答覆)

關於內地當局與香港特別行政區政府就移管被判人士安排所作的商討，政府可否告知本會：

- (一) 當局與內地當局至今舉行了多少次有關會議，以及往來的書信和文件共有多少份；
- (二) 當局與內地當局就移管被判刑人士所進行的商討的進展；
- (三) 目前負責是項商討的內地官員的最高職級；及
- (四) 當局仍未與內地當局達成協議的具體原因，以及預計何時可達成協議？

# 初稿

## Traffic accidents

#(8) 王國興議員 (書面答覆)

近期，社會普遍關注交通安全，以及職業司機的專業態度和勞動強度。就此，政府可否告知本會在過去3年(02、03、04年)：

- (一) 按不同交通工具分類，道路交通意外的統計，以及意外涉及的傷亡數字，(交通工具應分為輕型貨車、中型及重型貨車、公共巴士、公共小型巴士、電車、輕鐵車輛)；
- (二) 02、03、04年，按不同交通工具分類，在交通燈路口附近因不小心煞車而發生的意外的統計，以及意外涉及的傷亡數字；
- (三) 02、03、04年，按不同交通工具分類，因車輛衝燈而發生的意外的統計，以及意外涉及的傷亡數字；及
- (四) 會否在運輸署網頁定期公布按成因及交通工具而分類的全港交通意外的統計；如否，原因何在？

# 初稿

## Accommodating tourist groups in holiday camps

### #(9) 曾鈺成議員 (書面答覆)

據報，有內地旅行團抵港後被安排入住康樂及文化事務署轄下的曹公潭戶外康樂中心渡假村。就此，政府可否告知本會：

- (一) 可否交代上述事件之詳情，如該團或其代理以甚麼名義申請租用渡假村、職員可有發現有旅行團入住該村等；
- (二) 若有人士藉租用渡假村賺取盈利或作商業用途，是否觸犯法例；若是，有何行政措施杜絕該等商業活動；及
- (三) 渡假村的服務對象是否只限香港居民，或是可供外地人士租住；若可供外地人士租用，會否考慮讓外地人士直接申請入住；以及，會否考慮實施兩級收費？

# 初稿

不斷上升的油價

# (10) Hon Abraham SHEK (Written reply)

The price of oil has gone up to more than US\$50 a barrel recently. The market expects it may rise further to an unpredicted new high, which may trigger an energy crisis. The last crisis happened in 1974 when the Government set up a special task force to tackle the problem. Will the Government inform this Council:

- (a) whether it will consider setting up such a task force this time; and
- (b) of its estimation of the effect of the record-high oil prices on local economic growth and inflation respectively?

# 初稿

## Measures to alleviate traffic noise

#(11) 周梁淑怡議員 (書面答覆)

環保署於2000年初步確定本港650條“噪音道路”中，有29條道路包括葵青區青荃橋被列為第一批需加建隔音設施的道路。同年行政會議通過拆資23億，10年分期為已選定的29條道路包括上述項目，進行加建隔音設施。依據政府於2001年1月15日向立法會環保事務委員會、交通事務委員會和規劃地政及工程事務委員會提交的資料文件“紓緩現有道路噪音問題的措施的進展”CB(1)770/01-02(02)顯示，政府計劃於2002年4月開展就上述橋面加設隔音屏障的工程，預計於2007年12月竣工。但截至本年6月的葵青區土木工程項目進度報告卻指出，該項工程現今仍在檢討中。就此，政府可否告知本會：

(一) 該項工程為何仍未落實；及

(二) 上述工程最新進度如何？

# 初稿

## Hazards caused by tyre collection centres

### #(12) 李永達議員 (書面答覆)

據傳媒報道，日前元朗田心村的一個回收廢膠工場多次發生火警，堆放的廢車胎釋放濃煙及廢氣。就此，政府可否告知本會：

- (一) 據報道，廢車胎被燒著後，容易自行燃燒，威脅鄰近居民的生命財產，當局有否採取措施及時清理該等易燃物品；若然，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 當局有何措施規管廢車胎等可能發出有毒氣體的廢物的棄置安排，以及在釋放有毒氣體時有何緊急應變措施，以確保居民不會因吸入有關氣體而影響健康；及
- (三) 當局資助回收業及大學進行的，回收廢車胎以製造建築物料項目，成效如何，當局有否定期檢討該項目的進展？

# 初稿

## Lunch hour for firemen

#(13) 李卓人議員 (書面答覆)

根據《公務員事務規例》第 541 條，每周規定總工作時數為 44 小時的公務員，其午膳時間定為 1 小時，並得計算為工作時數的一部分。就此，政府可否告知本會：

- (一) 上述規例是否適用於紀律部隊人員；
- (二) 消防處救護員未能享有 1 小時午膳時間的原因為何；及
- (三) 有何措施保障紀律部隊人員可享有合理的用膳時間？

# 初稿

## Measures to enhance separate collection and recycling of waste

### #(14) 馮檢基議員 (書面答覆)

據報，環境運輸及工務局局長較早時表示，政府會先做好廢物分類及回收系統後，才考慮向公眾徵收固體廢物處理費用。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府如何有效在社會推動廢物分類及回收；在產品製造商方面，會否考慮實行“生產商責任計劃”，要求生產商負責回收所製造商品並循環再造；在環保及回收工業方面，會否提供稅務及土地租賃等優惠，或設立資款基金，以協助他們在本土發展；在社會大眾方面，會否加強宣傳及教育或提供誘因，培養公眾廢物分類及回收習慣；及
- (二) 若政府決定向公眾徵收垃圾處理費用，以甚麼形式釐定及收取費用；收費除了考慮能否有效減廢，以及防止擾民收集垃圾程序，是否應避免對基層市民構成嚴重經濟負擔；會不會有豁免機制？

# 初稿

## Promotion of safe driving

#(15) 劉健儀議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，提高司機安全駕駛意識的宣傳活動種類和數目，以及宣傳活動針對哪些違例駕駛事項；及
- (二) 會否加強宣傳活動，分別提高商用車輛和私家車輛的司機的安全駕駛意識；若會，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Smuggling activities

#(16) 李國英議員 (書面答覆)

內地海關總署副署長盛光祖日前在國務院新聞發布會上提及香港與內地間利用兩地牌走私的問題，並指內地海關與香港海關要聯合加大監管力度。就此，政府可否告知本會：

- (一) 利用兩地牌走私的活動，主要涉及那些貨品；其規模如何；此種形式的走私活動是否有增加的趨勢；
- (二) 針對有關問題，香港海關採取了甚麼行動，以打擊利用兩地牌走私的問題？其成果如何；及
- (三) 香港海關將如何與內地海關加強聯合監管及有何具體措施？

# 初稿

## Promotion of martial arts as well as local art and culture to attract tourists

### #(17) 楊孝華議員 (書面答覆)

根據 2003 年英國的一項調查，本港武打巨星成龍及李小龍先生均獲選為全球 50 位最偉大影星，可見傳統的中國武術及香港的功夫電影一直深受國際影迷的支持。最近，李小龍會會長向本人反映，政府在向國際推廣中國武術上未見積極，位於油麻地的李小龍紀念館開業僅 1 年便結束。反觀內地廣東政府出資興建李小龍館，刺激當地旅遊業。有見本港欠缺具傳統文化特色的旅遊項目，以吸引長途遊客訪港，均衡入境旅客的客源。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在推動本港旅遊業的發展項目中，政府有否考慮加強以傳統中國武術為題的旅遊景點，藉以加強推廣本地特有的文化藝術，以維持長途市場的持續發展；及
- (二) 會否考慮在尖沙咀海濱長廊的星光大道上樹立一個李小龍雕像；或設立李小龍紀念館，展示李小龍先生的電影戲服、海報、雙結棍及其他生平物品等，以進一步表揚他在宣揚中國武術及香港功夫電影上的卓越貢獻呢？

# 初稿

## Dumping of construction waste in beaches

#(18) 陳偉業議員 (書面答覆)

據悉，坪洲東灣沙灘，由於政府規劃失誤及監管不力，該沙灘被人堆放建築廢料。政府可否告知本會：

- (一) 政府有何措施防止再有沙灘被用作堆積建築廢料；及
- (二) 政府有否措施復修被用作堆積建築廢料的沙灘，例如坪洲東灣沙灘；若有，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

Youth centre in Chai Wan

#(19) 劉慧卿議員 (書面答覆)

董先生在《1998年施政報告》中公布把當時的柴灣社區中心重建，改建為青年發展中心。今年5月，當局向本會提交進度報告，表示工程停止施工，並重新研究上蓋工程計劃。其中提及如按照“有限公司模式”營運，預計首10年會出現超過9,000萬元的經常性赤字；若改為“外判方式”，則未被該中心督導委員會接納。結果，民政事務局決定委託顧問公司研究解決方案，預計於4個月內完成。為此，行政機關可否告知本會：

- (一) 該顧問公司是否已完成研究，若是，就青年中心的興建、管理、營辦模式及提供經費有何建議；若否，研究將於何時完成；
- (二) 以上工程所涉及的開支，包括拆卸柴灣社區中心、進行地基工程和委託顧問研究的費用；及
- (三) 以上工程將於何時復工？

# 初稿

## Abusive use of antibiotics

# (20) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，鑒於醫生和市民濫用抗生素，對身體造成抗藥性效果，醫院管理局計劃明年在公立醫院實施監察制度，覆核醫生是否適當處方抗生素。政府可否告知本會：

- (一) 過去 1 年，公立醫院共用多少抗生素；
- (二) 該計劃的詳情；及
- (三) 如何確保私家診所不濫用抗生素？