

立法會

Legislative Council

立法會CB(1)1474/06-07號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔號：CB1/BC/4/05/2

《非應邀電子訊息條例草案》委員會 第十五次會議的紀要

日期：2007年4月17日(星期二)
時間：上午8時30分
地點：立法會大樓會議室B

出席委員：楊孝華議員, SBS, JP (主席)
單仲偕議員, JP
劉慧卿議員, JP
梁君彥議員, SBS, JP
黃定光議員, BBS
湯家驊議員, SC

缺席委員：涂謹申議員
曾鈺成議員, GBS, JP

出席公職人員：工商及科技局副秘書長(通訊及科技)
黎陳芷娟女士, JP

工商及科技局首席助理秘書長(通訊及科技)B
李若愚先生

電訊管理局資訊及通訊科技主管
張宗頤先生

電訊管理局法律顧問5
鄧嘉敏女士

律政司高級助理法律草擬專員
簡安達先生

律政司高級政府律師
葉蘊玉女士

列席秘書 : 總議會秘書(1)4
薛鳳鳴女士

列席職員 : 助理法律顧問3
馮秀娟女士
高級議會秘書(1)7
王兆宜先生

經辦人／部門

I. 確認通過會議紀要

(立法會 CB(1)1194/06-07 —— 2007年3月6日會議
號文件 的紀要
立法會 CB(1)1346/06-07 —— 2007年3月14日會議
號文件 的紀要)

2007年3月6日及14日會議的紀要獲確認通過。

II. 與政府當局舉行會議

(立法會CB(1)1348/06-07(01) —— 尚待政府當局採取
號文件 跟進行動的事項(截
至2007年4月13日)
立法會CB(1)1348/06-07(02) —— 政府當局就2007年
號文件 3月14日法案委員
會會議上所提事項
作出的回應
立法會CB(1)1348/06-07(03) —— 法律事務部擬備的
號文件 委員會審議階段修
正案擬稿
立法會CB(1)1117/06-07(03) —— 法律事務部擬備的
號文件 "載有明訂條文指有
關係例對政府具約
束力的條例的例子"
立法會CB(1)1124/06-07(01) —— 黃定光議員, BBS
號文件 就條例草案提出的
委員會審議階段修
正案擬稿(截至2007
年3月13日的文本)
立法會CB(1)1273/06-07(01) —— 黃定光議員, BBS
號文件 於2007年3月29日
的來函
立法會CB(1)1348/06-07(02) —— 政府當局就2007年
號文件 3月14日法案委員
會會議上所提事項
作出的回應

- 立法會CB(1)1359/06-07(01) 號文件 —— 黃定光議員，BBS 於2007年4月16日的來函
- 立法會CB(3)735/05-06號文件 —— 條例草案
- 立法會CB(1)1348/06-07(04) 號文件 —— 政府當局提出的委員會審議階段修正案擬稿(截至2007年4月12日)
- 立法會CB(1)1348/06-07(05) 號文件 —— 政府當局提出的委員會審議階段修正案擬稿的標明修訂文本(截至2007年4月12日)
- 立法會CB(1)995/06-07(02) 號文件 —— 政府當局就法案委員會會議上提出的待決事項作出的回應
- 立法會CB(1)1124/06-07(03) 號文件 —— 政府當局對待議事項的回應(截至2007年3月12日)
- 立法會CB(1)502/06-07(01) 號文件 —— 香港總商會於2006年11月24日提交的意見書
- 立法會CB(1)995/06-07(04) 號文件 —— 政府當局就香港總商會提出的意見作出的回應)

2. 法案委員會進行商議工作(會議過程索引載於附件)。

3. 法案委員會要求政府當局在條例草案第30(1)條中就拒收訊息登記冊而言，考慮使用"設立及備存"的字眼。

III. 其他事項

4. 議事完畢，會議於上午10時40分結束。

立法會秘書處
議會事務部1
2007年5月2日

**《非應邀電子訊息條例草案》委員會
第十五次會議過程**

日期 : 2007年4月17日(星期二)
時間 : 上午8時30分
地點 : 立法會大樓會議室B

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|--------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 000000 - 000014 | 主席 | 確認通過2007年3月6日及14日會議的紀要(立法會CB(1)1194/06-07及CB(1)1346/06-07號文件)。 | |
| 000015 - 000327 | 主席 | 致開會辭。 | |
| 000328 - 000732 | 政府當局 劉慧卿議員 | <p>政府當局簡述立法會CB(1)1348/06-07(02)號文件。</p> <p>委員詢問有關電訊服務用戶及消費者諮詢委員會成員的委任機制和任期;認為應從不同界別提名更多成員,藉以提高其代表性。</p> <p>政府當局回應時表示,現時有幾類成員,部分成員由所屬界別提名,以供政府委任。來自弱能人士團體及老人服務團體的委任成員,在所屬界別是有崗位的。民政事務局備存一個資料庫,載列有興趣投身公共服務的人士的姓名,當局會從中委任公眾人士出任成員。委任的任期通常為兩年。</p> | |
| 000733 - 003640 | 主席 政府當局 劉慧卿議員 單仲偕議員 梁君彥議員 黃定光議員 | <p>劉議員認為香港法例應對政府具約束力。</p> <p>主席詢問,政府政策局和部門會否主動或因應要求才發送推廣訊息。</p> | |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| | 助理法律顧問3 湯家驊議員 | <p>政府當局回應時表示，只有19個政府政策局和部門定期向要求接收或不反對接收電子訊息的收訊人發送該等訊息，例如電子快訊或其他與活動或教育資源有關的資訊。如收訊人提出要求，有關的政策局和部門會停止向他們發送訊息。政府當局亦無發現任何有關該等訊息的投訴。政府當局會向所有政策局和部門發出指引，要求它們行事時依循條例草案的要求。</p> <p>劉議員始終認為所有香港法例應對政府具約束力。她對於某一方因沒有干犯任何受禁制的作為而不應受規管，表示不能接受。她希望委員和政府當局不會反對此項擬議修訂，即條例草案應對政府具約束力。</p> <p>單議員對擬議修訂表示支持，並指出根據若干現行法例，政府會受約束，但公職人員在執行職務時違反相關法例的條文，將獲豁免於刑事法律責任。某項法例應否對政府具約束力，以及公職人員應否獲豁免於刑事法律責任，實為兩回事。即使條例草案對政府具約束力，應該不會嚴重影響政府，因為政府發送的大部分訊息都並非商業電子訊息。</p> <p>梁議員對擬議修訂表示保留。他指出在緊急事故期間，遵從條例草案的要求，可能延誤政府發布資訊。待條例草案制定成為法例，觀察條例草案如何運作，然後才考慮此事，將更為適當。</p> <p>黃議員質疑有否任何關於政府濫發訊息，對公眾造成滋擾的</p> | |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| | | <p>具體個案。只有在確立政府的訊息曾對公眾造成滋擾的情況下，他才會支持擬議修訂。</p> <p>湯議員認為，鑒於法律面前人人平等的原則，他對於法例不應對政府具約束力，表示不能接受。即使刑事法律責任對政府不適用，亦會有其他補救方法，例如司法覆核和民事訴訟。根據普通法，政府應受立法規定所規限。政府並無有力理據，令人信服條例草案不應對政府具約束力。他建議議員仔細考慮此事，因為倘若這項修訂被否決，立法會的形象將蒙上污點，法治精神亦會受損。</p> <p>助理法律顧問3表示，有些法例對政府具約束力，例如有關環境保護的法例，但公職人員在執行職務時違反該等法例的條文，將獲豁免於刑事法律責任。司法及法律事務委員會曾詳細討論此事，並認為應按個別情況考慮公職人員應否獲豁免。政府當局則認為，公職人員在執行職務時獲豁免於刑事法律責任，與大部分普通法司法管轄區的做法一致。澳洲訂有相若的反濫發訊息法例，對澳洲政府具約束力，但並無對澳洲政府施加刑事法律責任。</p> <p>由於法案委員會對擬議修訂並無共識，劉議員表示，在參考其他法例相若條文的字眼，並與助理法律顧問3討論修正案的字眼後，她會動議擬議修訂。此項擬議修訂將會送交委員參閱，亦會轉交政府當局，以便作出回應。</p> | |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|-----------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 003641 - 005753 | 主席 政府當局 黃定光議員 劉慧卿議員 | <p>政府當局闡釋為何不支持黃議員的擬議修訂，詳情載於立法會 CB(1)1348/06-07(02) 第 7 至 13 段。當局的法律意見認為，該等修正案並不符合立法會《議事規則》第 57(4)(a) 條的規定。在條例草案制定成為法例後，政府當局會持續檢討有關情況，以確定是否需要規管人對人互動促銷電話。</p> <p>黃議員認為，條例草案已預計規管人對人促銷電話的可能性，條例草案的詳題也沒有排除這可能性。來電線路識別資料可方便收訊人作出投訴和決定是否接聽電話，亦可提高電話促銷商的服務水平。他並不認為人對人促銷電話數目減少，因為電訊管理局(下稱"電訊局")進行的監察並不包括涉及使用個人資料的電子訊息。</p> <p>政府當局回應時表示，涉及使用個人資料的人對人促銷電話已受《個人資料(私隱)條例》(第 486 章)(下稱《私隱條例》)的規管。由於許多人對人促銷電話涉及致電者與收訊人的過去或現行業務或客戶關係，根據黃議員的擬議修訂，該等電話將獲得豁免，所以該等修訂不大可能進一步減少人對人促銷電話數目。在《私隱條例》下及電話促銷商已提供選擇不接收的機制。</p> <p>黃議員詢問，政黨發送的電子訊息會否受條例草案規管。</p> <p>政府當局回應時表示，倘若它們發送的電子訊息符合條例草案中"商業電子訊息"的定義，將會受規管。</p> | |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|-----------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 005754 - 005957 | 主席 | 主席表示，法案委員會已完成對黃議員的擬議修訂的討論，黃議員可游說議員支持他建議的修訂。 | |
| 005958 - 010137 | 政府當局 劉慧卿議員 | <p>審議政府當局提出的委員會審議階段修正案擬稿(立法會CB(1)1348/06-07(05)號文件)。</p> <p>劉議員詢問，條例草案新訂第1(2)條提述的條文，預計於何時開始實施。</p> <p>政府當局回應時表示，該等條文預計約於2007年年底開始實施，以便有足夠時間，讓政府進行宣傳工作及發送人為遵從要求而展開籌備工作。</p> | |
| 010138 - 010637 | 政府當局 單仲偕議員 | <p>單議員問及"文件"的定義的字眼。</p> <p>政府當局解釋，條例草案中"文件"的定義是其他法例(例如《私隱條例》)通常使用的標準字眼，以顧及書面文件可採用的不同形式。"其他器件"一詞可顧及日後研發的器件。</p> | |
| 010638 - 011344 | 主席 劉慧卿議員 政府當局 助理法律顧問3 | <p>劉議員詢問，在"拒收訊息登記冊"的定義中，為何以"備存"一詞取代"設立"。</p> <p>政府當局解釋，因應對條例草案第30條的改進，以及加入關乎電訊局長的與拒收訊息登記冊有關的權力的條例草案第30A條，此項修改只是一項相應修訂。</p> <p>助理法律顧問3表示，政府當局可在條例草案第30(1)條中考慮使用"設立及備存"的字眼。</p> | 政府當局須加以考慮 |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|--------------------|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 011345 - 012309 | 政府當局 主席 劉慧卿議員 | <p>主席詢問，為何在條例草案第23(2)條中刪去"明知"一詞。</p> <p>政府當局解釋，在美國相若法例的相關條文中，並無相等於"明知"的字眼，而條例草案第23(2)條只是指明"在關鍵程度上捏改"的含義為何。</p> | |
| 012310 - 013139 | 政府當局 主席 劉慧卿議員 | <p>劉議員要求當局進一步闡釋條例草案第30條。</p> <p>政府當局解釋，條例草案第30(8)條的內容，已在條例草案新訂第30(1)及30A(1)條予以闡釋和指明；為求貫徹一致，條例草案第30(6)條變成條例草案新訂第30A(2)條。加入條例草案新訂第30(7A)條，是當在法律程序中要求有關某電子地址是列於或並非列於某拒收訊息登記冊的資料時，免卻需要出示整份拒收訊息登記冊或其摘錄的副本。</p> | |
| 013140 - 013511 | 政府當局 主席 劉慧卿議員 | <p>劉議員問及條例草案新訂第30A(2)條。</p> <p>政府當局解釋，必須獲得某電子地址的登記使用者同意，電訊管理局局長才可將該電子地址加入拒收訊息登記冊。</p> <p>政府當局進一步解釋，在拒收訊息登記冊內無需備存個人資料。電話號碼的登記使用者可透過致電某指定電話號碼及輸入所需資料，將其電話號碼加入拒收訊息登記冊。有些專用自動電話交換系統的來電線路識別資料，與登記使用者預定加入拒收訊息登記冊的實際電話號碼未必對應，但仍可作出登記，方法是致電某指定電話</p> | |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|--------------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| | | 號碼及輸入擬加入的電話號碼，該系統會回覆電話以作確認。 | |
| 013512 - 013826 | 政府當局 主席 劉慧卿議員 | <p>劉議員詢問，就電話促銷商取閱拒收訊息登記冊的資料的收費為何。</p> <p>政府當局回應時表示，有關費用約為每年數千元。</p> | |
| 013827 - 014338 | 政府當局 主席 劉慧卿議員 | <p>劉議員問及條例草案新訂第31(3)及31(4)條。</p> <p>政府當局解釋，條例草案新訂第31(3)旨在顧及須遵從規定，不向拒收訊息登記冊載列的電子地址發送商業電子訊息的人；而條例草案新訂第31(4)條，會令任何電子地址的登記使用者能夠免費核實該電子地址是否列於拒收訊息登記冊。</p> | |
| 014339 - 014839 | 政府當局 主席 助理法律顧問3 劉慧卿議員 | <p>助理法律顧問3表示，她同意條例草案新訂第34(3A)及34(3B)條的原則，並會與政府當局討論條文的草擬方式，以便更能夠反映這兩條新訂條文的關係。</p> <p>劉議員要求當局進一步闡釋條例草案新訂第34A條。</p> <p>政府當局解釋，條例草案第34(5)及34(6)條分別修改為條例草案新訂第34A(1)及34A(2)條。條例草案新訂第34A(2)條作出輕微修改，使有關字眼更為中立。</p> <p>就條例草案新訂第36A(2)條而言，政府當局表示，建議的罰款是以《電訊條例》(第106章)所訂的罰款為藍本。因應委員詢問有否就罰款條文諮詢電訊服務提供者，政府當局表示曾就這項建議通知業界協會，截</p> | |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|--------------------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| | | 至是次會議日期為止，並無接到任何意見。 | |
| 014840 - 020246 | 政府當局 主席 劉慧卿議員 | <p>劉議員詢問，為何在條例草案第37(6)條中加入"成文法則或法律規則"。</p> <p>政府當局回應時表示，這是為了與條例草案第52(7)條的用語一致，而"法律規則"是其他法例所使用的用語，意指普通法。</p> <p>劉議員詢問，為何把條例草案第32條改為條例草案新訂第52A條。</p> <p>政府當局解釋，把該條文載於條例草案第7部更為恰當。</p> | |
| 020247 - 020604 | 政府當局 主席 劉慧卿議員 | <p>劉議員詢問，負責人員如何恰當及穩妥地處理拒收訊息登記冊的資料。</p> <p>政府當局回應時表示，負責人員有責任恰當及穩妥地備存拒收訊息登記冊，此問題牽涉的是公職人員的操守和政府當局的內部管理，而非條例草案的條文。</p> <p>完成審議政府當局提出的委員會審議階段修正案擬稿的英文本。</p> <p>法案委員會要求助理法律顧問3研究委員會審議階段修正案擬稿的中文本，並在稍後向法案委員會匯報。</p> | |
| 020605 - 020639 | 政府當局 主席 | 察悉香港總商會提交的意見書(立法會CB(1)502/06-07(01)號文件)，以及政府當局的回應(立法會CB(1)995/06-07(04)號文件)。 | |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|--------------------|------------|---------------------------------|---------|
| 020640 - 020830 | 政府當局 主席 | 政府當局計劃作出預告，在2007年5月恢復條例草案的二讀辯論。 | |

立法會秘書處
議會事務部1
2007年5月2日