

# 立法會

## *Legislative Council*

立法會FC90/05-06號文件  
(此份摘要業經政府當局審閱)

檔號：CB1/F/1/2

### 財務委員會簡報會摘要

日期：2006年2月23日(星期四)  
時間：上午10時30分  
地點：立法會會議廳

出席委員：劉慧卿議員, JP 財務委員會主席(召集人)  
陳鑑林議員, JP 財務委員會副主席  
何鍾泰議員, S.B.St.J., JP  
李卓人議員  
李柱銘議員, SC, JP  
李國寶議員, GBS, JP  
李華明議員, JP  
吳靄儀議員  
周梁淑怡議員, GBS, JP  
涂謹申議員  
張文光議員  
陳智思議員, JP  
梁劉柔芬議員, SBS, JP  
單仲偕議員, JP  
曾鈺成議員, GBS, JP  
楊孝華議員, SBS, JP  
劉千石議員, JP  
劉江華議員, JP  
劉健儀議員, GBS, JP  
蔡素玉議員, JP  
李鳳英議員, BBS, JP  
張宇人議員, JP  
余若薇議員, SC, JP  
方剛議員, JP  
王國興議員, MH  
李永達議員  
李國麟議員  
林健鋒議員, SBS, JP  
梁君彥議員, SBS, JP  
梁家傑議員, SC

梁國雄議員  
郭家麒議員  
張超雄議員  
湯家驊議員, SC  
劉秀成議員, SBS, JP  
鄭志堅議員  
譚香文議員

<b>出席公職人員：</b>	唐英年先生, GBS, JP 馬時亨先生, JP 黎年先生, GBS, JP  郭國全先生, BBS, JP 謝曼怡女士, JP  陳妙如女士  霍榮福先生  袁莎妮女士 賴黃淑嫻女士	財政司司長 財經事務及庫務局局長 財經事務及庫務局常任秘書長(庫務) 政府經濟顧問 財經事務及庫務局副秘書長(庫務)1 財經事務及庫務局首席助理秘書長(庫務) 財經事務及庫務局庫務科首席行政主任(一般事務) 財政司司長政務助理 財經事務及庫務局局長政務助理
<b>列席秘書</b>	：吳文華女士	助理秘書長1
<b>列席職員</b>	：余麗琼小姐 鄧曾藹琪女士 陳淑芬女士 胡清華先生	總議會秘書(1)1 高級議會秘書(1)2 高級議會事務助理(1)1 議會事務助理(1)2

---

#### 經辦人／部門

會議召集人歡迎財經事務及庫務局局長馬時亨先生及其同事出席是次簡報會。她亦告知委員，財政司司長唐英年先生會在稍後時間到達會場。為使每位委員有均等機會提問，會議召集人命令，每位委員提問及政府當局的回應時限為5分鐘。

2. 政府經濟顧問利用投影片作出講解，內容有關2005至06年度香港的經濟表現及2006至07年度經濟預測。有關資料載於在會議席上提交並於附錄所夾附的資料小冊子圖1至16。財經事務及庫務局局長繼而根據圖17至32，闡釋2005至06年度修訂預算、提高經濟競爭力

的措施、2006至07年度的收入及開支概況，以及2006年中期預測。財政司司長於上午11時45分加入會議。

### 財政穩健

3. 湯家驊議員詢問當局是基於哪些根據作出2006年的中期預測(圖31)。財政司司長表示，2007至08年度的經濟增長預期達4%至5%，當局以每年4%的增長率作出2007-08年度至2010-11年度的中期預測。在作出這項預測時，亦已顧及通脹的因素。

4. 湯家驊議員進一步詢問為何在計算2005至06年度的經營盈餘方面，政府的數字(58億元)與私人機構的數字(100億元)有這麼大的分別。單仲偕議員表示，政府向來以低估盈餘見稱。舉例而言，財政司司長在發表2005至06年度財政預算案演詞時表示，2004至05年度的預算盈餘為120億元。不過，當局在2005年4月27日進行辯論時卻把盈餘向上修訂為214億元。因此，他十分肯定當局會在進行財政預算案辯論前，把2005至06年度金額為58億元的經營盈餘向上修訂為超過100億元。余若薇議員亦表達類似的意見，她認為2006至07年度的財政預算案雖然能夠達致收支平衡，但卻未能處理市民的期望。她憶述在公布財政預算案前1個月，市民期望會有超過100億元的盈餘。此外，財政司司長亦曾在公開場合中表示，他希望市民大眾能夠心想事成。不過，盈餘結果不及預期般高，而財政預算案中亦缺少寬減措施。余議員認為政府當局在處理市民的期望方面，表現差強人意。

5. 財政司司長回應時解釋，由於私人機構未能充分掌握有關政府財政狀況的資料，尤其是出售土地及投資所得收入的資料，以致錯誤計算實際的經營盈餘。他亦拒絕就私人機構對預算盈餘的猜測作出回應。

6. 單仲偕議員察悉，財政儲備預期會由2006至07年度的3,064億元增加至2010至11年度的3,916億元，他感到失望的是，政府不願意與香港市民(尤其是草根階層及中產階級)共享財富，並認為這樣會令政府與普羅大眾之間的衝突加劇。他詢問，根據政府的計劃，財政儲備要達到哪個金額後，才會與民共富。

7. 財政司司長解釋，他在發表2004至05年度財政預算案演詞時已表示，約12個月的經營開支是一個合理的財政儲備水平。由於2006至07年度的財政儲備估計會超過12個月的經營開支，政府已決定透過為弱勢社羣增加約1億元的經常撥款，實行與民共富。政府亦會推出價

值27億元的稅項寬減措施。推行這些措施後，2006至07年度的經營盈餘已由33億元減少至6億元。財政司司長強調，政府無意為了保持財政儲備而不支出。隨着經濟持續增長及盈餘的累積，政府會考慮在未來數年增加福利開支，並推行稅項寬減措施。同時，政府每年均會檢討開支指引，確保公共財政得到審慎管理，達致量入為出。

8. 張超雄議員從香港金融管理局(下稱“金管局”)的網頁中察悉，外匯基金儲備達1,278億美元，相等於9,968億港元。這筆款項再加上3,000億元的儲備基金，總儲備超過1萬億元。鑒於財政儲備數目龐大，按人均計算更為世界之冠，政府當局應善用儲備，以改善民生。他亦詢問公共開支的指導原則為何。財政司司長澄清，3,000億元的儲備基金是外匯基金的一部分，這筆超過3,000億元的累積盈餘現時由金管局保管，只要能夠取得收支平衡，便不會使用這筆款項。

### 公共開支

9. 李永達議員認為，政府經常低估其收入及高估其開支。事實上，雖然財政司司長承諾確保公共開支佔本地生產總值的比率不會超逾20%，但根據2006至07年度的預算，公共開支約佔本地生產總值18.2%，並預期在2010至11年度或之前會減少至16.1%。民主黨的議員一直批評政府當局壓制公共開支，並堅持要把財政儲備維持在相等於16個月的政府開支的水平。他質疑，政府連續兩年減少經營開支及維持經營和綜合盈餘，是為了取得良好的國際評級。他對財政預算案不表讚賞，因為減少開支與社會人士的期望背道而馳。雖然香港的人均收入比澳門高，但公共開支卻比不上澳門。舉例而言，香港的學生享有9年免費教育，澳門的學生卻有11年。香港的家長須就學前教育支付高昂的費用，而這些費用不能免稅。至於副學位課程的學費，情況亦是一樣。他認為，在很多有意義的項目上，政府均未有用盡撥款，試圖藉此推高盈餘，以下例子便是證明：2005至06年度公共開支的金額由原來預算的2,685億元減少至修訂預算的2,502億元，未用盡的款項達183億元，即7%。鑒於現時經濟狀況穩健，他認為這種未用盡撥款的作法不能接受。

10. 財政司司長不同意李議員指政府當局壓制公共開支的看法。由於經濟狀況只是剛見到有改善，政府當局需要審慎控制開支。基於預測盈餘會有增長，當局在未來數年會溫和地增加其經營開支。財經事務及庫務局局長表示，過去數年來，香港努力不懈地從經濟不景氣中復甦過來，現時的狀況只是剛見到有改善。議員在不

久之前曾促請政府審慎控制公共開支，但現在卻要求政府增加開支。他強調，在公共開支方面，政府需遵守應用則用的原則，而過往各方亦曾共同努力減少公共開支。

## 利得稅

11. 譚香文議員讚賞財政司司長為製備財政預算案所付出的努力。她提到政府當局拒絕商界的要求，不同意在評估利得稅時，把公司的虧損計算在內，並引入對集團的虧損給予稅項寬免及虧損移後扣減安排，她察悉根據政府當局的解釋，如果推行建議的免稅措施，政府每年便會損失數以十億元的稅款。此外，建議的措施亦可能會被濫用為逃稅的方法。鑒於新加坡及一些其他國家(這些國家已實施防止避稅條文以防止逃稅)已採取對集團的虧損給予稅項寬免及虧損移後扣減安排，她詢問政府當局會否再考慮推行上述免稅措施的可行性，因為這些措施很可能會吸引外國投資者在香港設立業務，並有助鞏固香港的金融中心地位。至於逃稅的問題，則可藉制定防止避稅條文得以解決，情況就如新加坡一樣。

12. 財政司司長感謝譚香文議員對財政預算案的讚賞。他表示，他原則上不反對採取對集團的虧損給予稅項寬免及虧損移後扣減安排，因為這些措施會吸引海外投資及提高繳稅的靈活性。不過，引入該等免稅措施，加上實施防止避稅條文，會令香港簡單的稅制變得複雜，尤其是在現階段，政府當局剛恢復收支平衡，在2006至07年度財政預算案的經營帳目中只有6億元少量盈餘的時候。譚議員表示，她希望當局可以在2007至08年度財政預算案及／或未來的財政預算案中考慮建議的免稅措施。

## 商品及服務稅

13. 譚香文議員同意開徵商品及服務稅可擴闊香港的稅基，她亦認為開徵商品及服務稅會面對很多政治壓力，因此，她贊成有需要進行公眾諮詢。她繼而詢問，如果開徵商品及服務稅的計劃不成功，政府當局有否其他擴闊稅基的措施。財政司司長表示，政府當局對於有關開徵商品及服務稅的所有意見均表示歡迎，並會考慮所有可以擴闊香港的稅基的其他措施。

14. 方剛議員察悉，由於香港稅基狹窄，政府收入又不穩定，因此有需要開徵商品及服務稅。有見及此，當局亦需要擴闊經濟結構的基礎，而現時的經濟結構主

要是建基於地產發展。為利便委員瞭解情況，他要求政府當局提供在2004年由政府資助進行的商品及服務稅研究結果。他亦詢問當局會就商品及服務稅諮詢哪些行業，以及會否對所有銷售交易徵收商品及服務稅。

15. 財政司司長表示，香港的稅基確實狹窄，因為事實上在343萬就業人口中，只有122萬人需繳交薪俸稅。如果要更多就業人士成為薪俸稅納稅人，便需削減基本免稅額。此外，賣地及投資所得收入時有波動，屬不穩定收入。因此，當局有需要開立一些受經濟周期波動影響較少的收入項目(例如商品及服務稅)，以抵銷其他收入不穩定項目的變動。財政司司長補充，他的目標是透過諮詢工作，為開徵商品及服務稅擬訂路線圖，至於會否推行這項措施，以及如果推行的話，有關的詳情(包括時間表)為何，則須由下屆政府決定。鑒於商品及服務稅的性質具爭議性，諮詢期會較長(約9個月)。在公眾諮詢中，考慮的事項包括商品及服務稅對香港經濟的影響，以及稅項寬免及寬減的安排。

16. 方剛議員表示，由於開徵商品及服務稅(如果獲批准的話)需要最少3年才能實施，屆時香港的累積盈餘可能會達到300至500億元，也許無需開徵商品及服務稅，而公眾諮詢的工夫便會白費。財政司司長表示，諮詢的事項除商品及服務稅外，亦包括稅務改革建議。

## 環保稅

17. 蔡素玉議員雖然讚揚財政司司長較預定時間早3年便達到3項財政目標，但她認為財政司司長管理公共財政的手法過分保守。她表示，政府以往一直單靠《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》(下稱“《安排》”)及其他商業計劃創造就業機會，而忽略了例如廢物回收等新興環保工業，這些工業不但能創造就業機會，而且能改善環境。林健鋒議員同意當局在推動經濟發展方面應做更多工作。他察悉，雖然當局曾多番提及對廢輪胎及膠袋徵收環保稅，但卻沒有告知市民將如何利用所得的稅款以改善環境。

18. 財政司司長表示，增加基礎設施的投資是創造更多就業機會的最佳方法。此舉亦可推動經濟發展，改善居住環境，以及提高香港的競爭力。當局現正進行數項大型基建項目，並希望能盡快施工。不過，他同意有需要保護環境，以及加強市民的環保意識。開徵環保稅已經過長時間的討論，而環境運輸及工務局局長會在今

年稍後時間把《產品環保責任條例草案》提交立法會，為生產者責任計劃提供法律框架。

19. 林健鋒議員希望政府在推行生產者責任計劃時，會讓市民知道政府計劃如何把所得的環保稅用於環保用途。蔡素玉議員認為，除生產者責任計劃外，當局亦應考慮對使用不環保的產品開徵環保稅，例如使用發泡膠餐盒、棄置電腦硬件及舊電器，以期改變普羅大眾的態度，俾能培養更環保的習慣。此外，由於污染者自付原則獲市民普遍支持，當局亦可應用這項原則作為另一種增加收入的方法，尤其考慮到開徵商品及服務稅引起的爭議。她對於政府當局沒有考慮這一點感到失望。余若薇議員察悉並關注到除生產者責任計劃外，當局沒有制訂任何新措施。財政司司長表示，政府當局會考慮把推行環保措施所得收入投資在有助保育環境的項目／設施上。不過，對使用發泡膠餐盒開徵環保稅會對廣大市民(尤其是勞工階層)有所影響。

20. 梁國雄議員表示，政府可透過向電力公司及其他製造污染的工業所產生的排放物徵稅以擴闊稅基。政府可繼而使用增加的收入推行環保項目，以改善環境。政府亦應考慮增加煙草稅及利得稅(後者應按所賺取利潤的比例徵收)。他補充，考慮到開徵商品及服務稅對社會造成的影響和高昂的行政費，他不建議推行這項措施。政府擁有這樣龐大的盈餘，應與市民共享財富。

## 稅項寬減

21. 周梁淑怡議員察悉，外界指財政司司長偏袒中產階級而忽略弱勢社羣，她表示這項指稱並不屬實，因為2006至07年度財政預算案為大部分是納稅人的中產階級所提供的寬減很少。她認為應取得適當的平衡，以便照顧不同階層的需要。她進一步詢問政府會否樂意為中產階級提供更多稅項寬減，達致與民共富，尤其是2006至07年度的經營盈餘因政府低估收入而較預期高出很多。財政司司長表示，當局是根據最新的數據及假設估計經營盈餘的金額。舉例而言，2004至05年度財政預算案的估計收入與實際收入只相差20億元，並非低估了很多。如果實際經營盈餘較預期高出很多，當局便會考慮在2007至08年度的財政預算案中提供更多寬減。

22. 李永達議員懷疑將居所貸款利息扣除期限再延長3年至為期共10年的建議，目的是否在於刺激物業的銷量。

## 發展基礎設施

23. 由於削減公共開支或會影響基建項目的完成，陳鑑林議員詢問當局會採取哪些措施確保基建項目能按照計劃進行。財經事務及庫務局局長表示，雖然當局平均每年為基本工程項目預留290億元撥款，但工程的進度可能會導致一些偏差。舉例而言，2005至06年度的基本工程開支約為267億元，較該年度的撥款數目少。政府將致力按照時間表完成例如添馬艦用地發展工程等基建項目，但必須先獲得所需的批准，才能推行這些項目。他承諾當局會承擔這些基建項目所需的開支，因為此舉不但能提高香港的競爭力，而且亦可創造更多就業機會。

24. 陳鑑林議員表示，如果政府一開始便採取更果斷的做法，很多項目應已開展。政府應減省繁瑣的手續和簡化程序，讓基建項目能夠開展，否則例如郵輪碼頭及覆蓋啟德明渠等項目便會無限期推遲。至於添馬艦用地發展工程，他表示民主建港協進聯盟提出在東南九龍發展計劃用地重置政府總部的建議值得考慮。財經事務及庫務局局長表示，在開展一些主要的基建項目前，必須先取得共識。他希望日後在推行基建項目時，能夠加強合作。

## 金融服務

25. 劉江華議員雖然讚揚政府當局在消除財政預算案赤字方面的成績，但亦認為當局不應着眼於達致收支平衡，而應在考慮到最新的經濟發展狀況後作出較具前瞻性的規劃。他察悉，開徵商品及服務稅是今年財政預算案中唯一較長遠的措施，他認為這項措施不能解決較迫切的問題，例如競爭及失業日益嚴重的問題。他詢問政府當局有否制訂任何措施解決這些問題，如果有，為何沒有把有關措施納入財政預算案。財政司司長表示，他十分重視香港的經濟發展。他表示，金融業是香港的一大經濟支柱及主要的發展範疇。香港在金融業方面的競爭優勢，對內地的經濟發展及金融改革有互補作用，以締造雙贏的局面。擴展人民幣業務是香港的主要發展目標之一，要達到這個目標，必需與內地的金融改革步伐一致。香港亦需透過開拓更多市場及促進金融及物流業的發展，以加強其競爭力。《安排》和合資格境內機構投資者計劃的實施，以及擴展人民幣業務就是朝着這個方向推出的措施。



## 發展物流業

26. 劉健儀議員表示，雖然政府努力發展物流業，但香港作為最繁忙貨櫃中心的地位去年已被新加坡所取代。主要的原因是新加坡的物流業界最近數年致力進行推廣，以及訂定具競爭力的收費。因此，她對於2006至07年度財政預算案明顯沒有為推廣物流業及航運業提供撥款感到失望，尤其是當局在去年曾為該兩個行業提供各500萬元的撥款。她詢問物流業界在培訓及減低成本方面所需的撥款是否已包括在經濟發展及勞工局的經營開支封套內。由於財政司司長亦是物流發展督導委員會主席，劉議員要求他闡釋他對物流業日後的發展有何計劃，尤其是成立物流中心方面，該計劃似乎自2001年起已沒有任何進展。鑒於即將啟用的深圳華南物流中心會提供增值服務，香港必須有所改進，才能保持競爭優勢。

27. 財政司司長表示，在去年的財政預算案中為物流業及航運業提供各500萬元的撥款尚未用罄。有見及此，當局會多做工夫，以推動這些行業的發展。貿易發展局已聯同業界合力就物流業的發展進行推廣。駐內地的經濟貿易辦事處亦已加強在內地不同城市進行宣傳。至於培訓方面，政府當局歡迎業界提出構思，建議應提供哪些課程，以促進業界的發展。當局現正就香港與內地在物流業的成本差距進行研究，該項研究會為減低成本等事項提供有用的資料。同時，當局亦期望能盡快推行電子清關。

## 為中小型企業(下稱“中小企業”)提供支援

28. 梁君彥議員讚揚財政司司長根據審慎理財的原則擬備財政預算案，俾能達致收支平衡及把公共開支減至少於20%的目標。不過，他察悉並關注到，2006至07年度財政預算案缺乏改善香港經濟的措施。此外，財政預算案亦沒有對那些在發展創意產業(包括循環再造業)方面不斷掙扎求存的中小企業提供支援。財政司司長表示，政府十分重視中小企業的發展，這些企業佔香港商業機構總數98%。中小企業經常面對大財團的挑戰，在即將進行的競爭政策檢討中，將包括中小企業的公平競爭研究。同時，當局亦不斷推出促進中小企業發展的計劃，並一直得到業界支持。有關創意產業的發展，財政司司長表示，由於這課題涵蓋範圍廣泛，涉及工業設計、文化和表演藝術等，因此，最妥善的做法是在制訂有關政策後再作討論。

## 勞工

29. 李鳳英議員提到圖13，該圖顯示在2005年，工資為5,000至8,999元的工人數目較1995年少，而工資達15,000元或以上的工人數目則較1995年多(增幅約12%)，她質疑當局如何取得那些數字，並認為這些數字沒有反映實情。她關注到市民可能會被這些數字誤導。政府經濟顧問表示，當局是從政府統計處進行的一項統計調查取得有關數字，因此這些數字能反映香港就業人口的狀況。圖中的數字是指佔所有工人數目約80%至90%的全職僱員的收入，而並不包括兼職僱員。政府經濟顧問亦表示，因應主席較早前的要求，當局已就每月收入低於4,000元的家庭另外進行分析。李議員不信服政府經濟顧問的回應，並要政府當局提供計算出有關統計數字的根據。政府當局承諾在進行財政預算案辯論前提供所需的資料。

政府當局

## 教育

30. 張文光議員表示，教育界不滿2006至07年度預算中的教育開支較去年減少21億元，包括據稱已用於設立教育基金的12億元經常開支。他亦從預算中察悉，有30億元未用的教育經費將於2005至06年度歸還庫務署，加上前兩年的71億元，已歸還庫務署的款項共101億元。這已反映出教育開支確實被削減。他認為未用的撥款可用作推行小班教學及／或聘請更多教員，以減輕教師的工作量。他認為把未用的撥款歸還庫務署及削減經常開支的做法，已偏離行政長官在2005年施政報告中作出不會削減教育經費的承諾。他的看法得到余若薇議員的認同。

31. 財經事務及庫務局局長表示，政府對教育十分重視。他解釋，教育開支沒有淨減少，因為部分經常開支已被調配作資助非經常措施之用，例如轉撥給教育基金。至於委員對教育範疇的撥款並未用盡所表示的關注，財經事務及庫務局局長解釋，政策局局長可靈活決定在其每年經營開支封套內的資源應如何調配。不過，有關的開支必須合理及應用則用，而且亦無需把所有款項用罄。不過，倘若在年內有某些教育項目需要額外撥款，如果理據充分，教育統籌局(下稱“教統局”)將獲得所需的撥款。

32. 鑒於多項新措施將會隨着教育改革而推行，張文光議員認為教統局需要額外的經常開支。對於當局不但沒有給予教統局更多資源，反而把其部分經常開支轉

撥作設立教育基金之用，他表示失望。財政司司長表示，政府致力投資在教育上，因此，教育範疇的撥款不會比去年少。教育統籌局局長有權自行決定如何調配在其封套內的撥款，而他的決定是把部分經常開支轉撥，以推行一些改革建議。教統局就這些建議尋求撥款時，已向財務委員會作出充分的解釋。

33. 余若薇議員察悉中產階級期望在教育及環境方面得到改善，對於當局在滿足中產階級的期望方面所做不多，她表示失望。財政司司長表示，隨着恢復收支平衡，2006至07年度財政預算案已包含一些薪俸稅的寬減措施。他重申，政府致力投資在教育方面，而有關的撥款將不會比去年少。

### 扶助弱勢社羣

34. 王國興議員表示，香港工會聯合會的議員對2006至07年度財政預算案沒有紓解貧窮及改善就業情況的措施表示失望。他詢問政府當局將採取哪些措施，以解決貧窮及失業問題。他亦詢問政府為何不能對市民慷慨一點。財政司司長回覆時強調有必要達致收支平衡。面對增加公共開支的訴求，當局有需要物色更多收入來源，以應付開支的增加。如果政府一方面增加開支，但另一方面卻無法獲取收入，便不可能達致收支平衡。當局需要付出更大的努力，才能較長遠地解決失業及貧窮問題。

35. 王國興議員要求當局澄清以下指稱：財政司司長在製備2006至07年度財政預算案時被迫當守財奴，讓現任行政長官在財政上有更大的彈性，以便為明年競選連任鋪路。財政司司長表示，他是根據審慎理財的原則製備財政預算案，當中並不涉及政治考慮。他補充，在製備財政預算案的整個過程中，行政長官並無任何的參與。

36. 李卓人議員表示，財政預算案缺乏寬減措施，與財政司司長擔任扶貧委員會主席的角色不符。他憶述在扶貧委員會上次會議席上，財政司司長承認超過100萬名香港人生活在貧窮線之下。他們當中有50%屬低收入人士，其生活水平甚至比領取綜合社會保障援助的人士還要低。他感到失望的是，除了為天水圍、東涌及北區有經濟需要，並已完成僱員再培訓局全日制課程的居民提供短期的交通支援外，財政預算案並沒有提供其他寬減措施。另一方面，財政預算案卻為中產階級提供價值15億元的寬減措施。他批評財政司司長緊緊抓住盈餘而

不顧弱勢社羣的需要。財政司司長表示，當局已制訂多項措施，以扶助弱勢社羣。在2006至07年度財政預算案中，當局已預留360億元作福利開支，這個數目幾乎相等於政府從薪俸稅所得的收入。

37. 張超雄議員表示，財政司司長繼續緊緊抓住財政儲備的同時，弱勢社羣只有繼續受苦。舉例而言，現時有5 000名傷殘人士、1 100名傷殘兒童及35 400名長者正輪候有關的支援服務。財政司司長表示，由於公務員隊伍及市民大眾通力合作，政府得以提前3年達到財政目標。鑒於公共財政狀況穩健，政府當局決定增加福利開支，並已在這方面預留約360億元。

38. 湯家驊議員察悉，增加約1億元的經常撥款只足夠改善為弱勢社羣所提供的服務。鑒於提供該等服務涉及高昂的行政費，他認為如果向弱勢社羣(例如長者、傷殘人士及貧困兒童)直接發放款項，會較符合成本效益，對他們亦更為有利。財政司司長表示，該筆1億元的撥款，將會用於為離院的殘疾人士和精神病人加強療養和日間持續復康服務；為住在復康院舍的殘疾人士加強提供的服務；加強家庭支援及長者家居照顧服務；以及完善“兒童身心全面發展服務試驗計劃”。當局是在諮詢福利界的意見後，確定有需要改善服務。直接發放款項不會對弱勢社羣(例如長者)有利，因為他們可能無法照顧自己，而會倚賴家居照顧服務。

## 保護環境

39. 林健鋒議員表示，自由黨的議員支持推廣使用較環保的混合動力車。不過，政府需待市面上有更多型號的混合動力車可供選購，才考慮實施推廣使用這些車輛的措施。鑒於混合動力車在廢氣排放功能方面表現較佳，他認為政府第一步應考慮提供誘因，以鼓勵市民轉用混合動力車。財政司司長表示，政府在鼓勵市民使用混合動力車前，必須滿意這類車輛在環保方面的表現。因此，政府已購置數輛混合動力車，並會就其廢氣排放功能進行測試。有關這些車輛的環保功能的報告即將會公布。政府將根據該份報告的結果，決定會否推行措施，向市民推廣使用混合動力車。

40. 鑒於混合動力車獲海外國家普遍使用，周梁淑怡議員不信服政府只基於供應量有限的理由而不願意推廣使用混合動力車。她不理解為何政府致力透過豁免首次登記稅來推廣使用供應量亦有限的電動車輛，但同一

經辦人／部門

措施卻不適用於混合動力車。她表示，自由黨的議員樂意協助推廣混合動力車，因為這些車輛比較環保。

41. 簡報會於下午1時10分結束。

立法會秘書處  
2006年6月27日