

(重訂本)
立法會
Legislative Council

立法會 CB(3)682/05-06 號文件

2006 年 6 月 30 日內務委員會會議文件

定於 2006 年 7 月 12 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|---------------------|---------------|
| (1) | 鄭志堅議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 李國麟議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 方剛議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 梁耀忠議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 楊森議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 涂謹申議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 譚耀宗議員 | (書面答覆) |
| (8) | 陳婉嫻議員 | (書面答覆) |
| (9) | 王國興議員 | (書面答覆) |
| (10) | 李華明議員 | (書面答覆) |
| (11) | 馬力議員 | (書面答覆) (新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (12) | 張超雄議員 | (書面答覆) |
| (13) | 譚香文議員 | (書面答覆) |
| (14) | 鄭家富議員 | (書面答覆) |
| (15) | 李永達議員 | (書面答覆) |
| (16) | 單仲偕議員 | (書面答覆) |
| (17) | 楊孝華議員 | (書面答覆) |
| (18) | 何鍾泰議員 | (書面答覆) |
| (19) | 李國英議員 | (書面答覆) |
| (20) | 郭家麒議員 | (書面答覆) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Problem of abandoned plough oxen

#(1) 鄭志堅議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 鄉郊無人飼養牛隻的數目為何，請按品種和分布地區列出這些牛隻的數目；
- (二) 過去 3 年，關於鄉郊無人飼養牛隻的投訴數目為何、當局回應這些投訴所採取的行動為何，捕捉、認領、拍賣、宰殺，進行絕育手術的數目分別為何；及
- (三) 現時有多少機構收留及照料鄉郊無人飼養牛隻，政府曾為這些機構提供過甚麼協助；這類機構曾向政府申請那些土地用作收留及照料這些牛隻，政府有否批出土地；若有，那些土地的所在地和面積為何？

初稿

Dispensing of drugs in homes for the elderly

#(2) 李國麟議員 (口頭答覆)

現時安老院舍發牌條款容許院舍只須聘請保健員即可獲發牌開業。有關安老院舍派藥出錯一事，政府可否告知本會：

- (一) 會否釐訂指引，確保全港安老院舍有完善、嚴謹及統一的藥物管理系統，監管配藥、存放、標籤及分發藥物的過程，以及採用有效的系統記錄長者服藥資料；另外，會否釐訂指引，要求安老院舍聘請藥劑師或配藥員駐院，處理藥物管理、紀錄及分發等高風險及專業的工作；若有，指引將預計於何時完成；若否，原因為何；政府將如何確保安老院舍藥物管理過程能做到“零出錯”；
- (二) 有何方法解決院舍員工派發藥物出錯機會增加的問題；單靠提高保健員的訓練要求是否足以妥善解決問題，以及會否檢討現行對安老院舍的資助模式，上調資助金額中位數以聘請專業護士負責院舍內派發藥物及提供適當護理等工作；及
- (三) 會否修訂安老院舍發牌條款，提高有關處所的發牌開業及續牌的條件，把護士與保健員的人手比例，以及藥劑師派駐院舍寫入發牌標準？

初稿

Use of the poultry wholesale market upon implementation of central slaughtering

#(3) 方剛議員 (口頭答覆)

政府已公開表示要在 2009 年實施活雞集中屠宰，屆時，現行的活雞將會直接由內地和本港的農場直接運輸至集中屠宰中心，現行的活雞批發及零售模式將會全面取締。就此，政府可否告知本會：

- (一) 屆時，長沙灣臨時家禽批發市場現址將會作甚麼用途；及
- (二) 當局會否考慮把上址，轉變作為其他鮮活食品批發市場，例如用作鮮果批發市場？

初稿

Assistance for persons suffering from muscular dystrophy

#(4) 梁耀忠議員 (口頭答覆)

現時，肌肉萎縮症患者平均需輪候 3 年才可獲安排入住嚴重殘疾人士護理院，他們畢業離開肢體傷殘學校後便不可享有住宿及物理治療師所提供的服務；這些人士即使具備大學學歷亦往往難以覓得工作。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉各個已發展國家的政府對肌肉萎縮症患者提供甚麼支援，以及有沒有研究當中有哪些地方值得香港效法；
- (二) 有沒有計劃加強對肌肉萎縮症患者(尤其是已離開肢體傷殘學校的人士)的支援，以及採取措施縮短他們輪候入住嚴重殘疾人士護理院的時間；若有計劃，詳情是甚麼，包括涉及的額外開支；若沒有，原因是甚麼；及
- (三) 有甚麼特別措施協助肌肉萎縮症患者就業，包括會不會藉提供稅務寬免鼓勵私人企業聘請他們，或由政府部門及資助機構帶頭聘請他們；若有，措施的詳情；若沒有，原因是甚麼？

初稿

Healthcare financing

#(5) 楊森議員 (口頭答覆)

當局在 2005 年 7 月公布的“創設健康未來”討論文件中，承諾在 2005 年底或 2006 年初提出有關醫療融資方案的建議，但至今並未公布。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局能否提供確實時間表，在甚麼時候完成醫護改革關於醫療融資部份的報告，以及進行諮詢及推行的時間表；若然，請告知詳情；若否，原因為何；
- (二) 當局遲遲沒有推出融資改革方案，而醫管局主席及行政總裁卻先後提出加費及其他融資建議，引起市民及病人的關注及擔憂，當局會否考慮加強與醫管局的溝通和默契，並由局方向市民澄清哪些是個人意見，哪些是當局正研討的方案，避免造成資訊混淆；及
- (三) 當局會否承諾，在完成融資方案前，不再提出任何增加醫療收費的建議？

初稿

Election of the Chief Executive and
all LegCo Members by universal suffrage

#(6) 涂謹申議員 (口頭答覆)

就市民對普選的強烈訴求，政府可否告知本會，當局會否向中央政府再次反映市民要求盡快落實雙普選，以及會否加快研究落實雙普選的模式及制訂普選時間表，以回應市民的熱切期望？

初稿

Period of absence from Hong Kong
set for Old Age Allowance recipients

#(7) 譚耀宗議員 (書面答覆)

去年 10 月份高齡津貼的離港日數限制已放寬至 240 天，就高齡津貼的發放情況，政府可否告知本會：

- (一) 社會福利署有否統計現時領取高齡津貼的人士中，離港超過原規定的每付款年度 180 天的個案數目為何；
- (二) 自去年 10 月份開始，每個月領取高齡津貼的人數及新增數目分別為何；兩者比放寬離港限制之前一年的平均數字差別有多大；及
- (三) 有否計劃進一步放寬高齡津貼的離港限制；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Rent assistance cases

#(8) 陳婉嫻議員 (書面答覆)

就租金援助的個案，政府可否告知本會：

(一) 各屋邨現正接受租援的公屋租戶數目，請按下表以獲租金減免的幅度列出；及

屋邨名稱	獲減免一半租金的公屋住戶數目	獲減免四份之一租金的公屋住戶數目

(二) 按屋邨名稱列出房屋署現正處理的租金援助的申請數目？

初稿

Safety of escalators and lifts

#(9) 王國興議員 (書面答覆)

近日日本發生一宗升降機意外，一名少年進入升降機時，因升降機突然開動上升，走避不及而被夾死。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，每年因升降機及自動梯故障而導致有人傷亡的意外分別有多少宗；這些個案中有多少涉及違反《升降機及自動梯(安全)規例》及／或《升降機操作及保養須知》；
- (二) 全港共有多少部升降機及自動梯；按法例要求，就這些升降機及自動梯每年所須作出定期保養、定期檢驗、定期測試的次數分別為何；
- (三) 現時有多少名受僱於註冊升降機承建商的合資格升降機工人(合資格工人)；
- (四) 過去 5 年，每年有多少宗升降機乘客被困而需要合資格升降機工人到場救援的個案數目有多少；及
- (五) 按現時升降機及自動梯和合資格工人的比例，每名合資格工人可用於救援、定期保養、定期檢驗、定期測試的時間為何；政府會否規定合資格工人用於定期保養、定期檢驗、定期測試的時間；若會，何時會作出規定；若否，原因為何？

初稿

Import of vegetables

#(10) 李華明議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 政府是否知悉目前有商販在內地不經註冊供港蔬菜農場購入蔬果，而直接在珠三角各地市場搜購蔬菜來港，並運至本港各零售點售賣；
- (二) 據悉該等運輸蔬菜的貨車可能以密封方式運載，又或向海關報稱“出口”但實質在本港售賣該等蔬菜，政府有否針對此類方式進行抽檢；若然，過去3年就此類方式抽取樣本的數目分別為何；
- (三) 有否對此類報稱出口而實質在本港售賣蔬菜的營辦商進行執法行動；若然，過去3年執法及檢控的宗數分別為何；罰則又為何；及
- (四) 有否估計每日有多少公噸的蔬菜經此方式輸入香港；由於此類蔬菜可能不會在文錦渡或批發市場進行檢測，政府如何確保這些蔬菜是符合本港的衛生食用標準？

初稿

Appointment of judges

#(11) 馬力議員 (書面答覆)

《基本法》第 48(6)條規定：“香港特別行政區行政長官……依照法定程序任免各級法院法官”；第 88 條規定：“香港特別行政區法院的法官，根據當地法官和法律界及其他方面知名人士組成的獨立委員會推薦，由行政長官任命”。就此，政府可否告知本會，上述條文提到的“法官”，是指現時在香港特別行政區設立的終審法院、高等法院、區域法院、裁判署法庭和其他專門法庭中的哪些全職及非全職司法人員，不包括哪些全職及非全職司法人員；有關劃分的法理根據為何？

初稿

Booking of appointments with out-patient clinics by telephones

#(12) 張超雄議員 (書面答覆)

醫管局於去年 12 月在港島東 5 間普通科門診試行電話預約服務計劃，並於今年 1 月把計劃擴展至港島西 5 間及港島東餘下兩間普通科門診。關於醫管局試行的電話預約門診服務，政府可否告知本會：

- (一) 自港島東普通科門診試行電話預約服務以來，不同年齡組別(60 歲以上、45-60 歲、45 歲以下)使用電話預約服務的人次及其佔整體預約門診服務使用者和整體門診服務使用者的百份比；
- (二) 港島區普通科門診每天分別預留給電話預約服務使用者及親身到診所輪籌者的籌額，與及港島區每天因籌額不足(包括電話預約服務使用者及親身到診所輪籌者)而需要另行預約的人次；及
- (三) 請交待有關政府就港島區試行電話預約服務計劃作出的評估結果，與及有關病人需要半夜輪候的情況是否已經解決；另外，政府何時會將計劃推展至全港各區？

初稿

Extension of training visas

#(13) 譚香文議員 (書面答覆)

本人獲悉，入境事務處(“入境處”)現時只會在海外人士的來港受訓簽證期滿 6 個月後才處理他們的簽證續期申請，這些人士因而須先返回原居地待新簽證發出後再來港。關於入境處發出受訓簽證，政府可否告知本會：

- (一) 入境處採取上述做法的原因；
- (二) 過去 3 年，海外人士每年分別申請及獲發的受訓簽證數目，以及持這簽證入境的人數；及
- (三) 當局會否考慮簡化海外人士申請受訓簽證的手續；若會，考慮的詳情；若否，原因為何？

初稿

Accredited vegetables

#(14) 鄭家富議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 由漁農署與蔬菜統營處(下稱“菜統處”)合作推行的“信譽農場”計劃，申請的農場需要符合那些條件，才可以成為信譽農場；
- (二) 成為信譽農場的必要條件是否該等農場生產的蔬果必須經菜類統營處經銷；若然，原因為何；
- (三) 會否考慮容許在本地及國內由香港人投資開設的農場，但生產的蔬菜並不經菜類統營處經銷的農場申請加入計劃；若否，原因為何；及
- (四) 據悉，菜統處為蔬菜批發商及買家提供交易設施，殘留檢定和會計等服務，並向賣方最高抽取成交總額的百分之十作為提供服務的佣金。就此，過去3年，菜統處就佣金方面每年收取的總金額為何？

初稿

Healthcare financing proposal

#(15) 李永達議員 (書面答覆)

行政長官於 2005 年的施政報告中宣布，會就長遠的醫療衛生政策和持續融資提供意見，但當局一再拖延公布醫療融資部分的改革方案。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局基於哪些考慮，決定公布醫療融資方案的時間；
- (二) 當局在 2005 年 7 月承諾在 2005 年底或 2006 年初公布醫療融資方案，但其後指需時搜集有關資料。當局當時在承諾推出融資方案的時間時，是否欠缺足夠知識，預計制訂融資方案所需搜集的資料及時間；若政府官員無足夠知識，會否考慮由政府部門以外的人士負責構思融資方案；及
- (三) 當局在公布融資方案前，會否考慮將所搜集的資料及曾考慮的方案，包括外國經驗及研究、調查結果，提交立法會及向公眾公開，讓立法會及市民更能了解政府的工作，並加強公眾對醫療融資問題的了解？

初稿

Breakdown on taxes on hydrocarbons

#(16) 單仲偕議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，就過去 5 年，政府所徵得的碳氫油類稅收中，向飛機燃油、輕質柴油、含鉛汽油、無鉛汽油及超低含硫量柴油的應課稅容量各為多少；上述各碳氫油類所得的稅收，佔該財政年度所徵得的碳氫油類稅收總額各為多少？

初稿

Parking facilities for tourist coaches

#(17) 楊孝華議員 (書面答覆)

去年的訪港旅客創歷史新高，達 2,300 萬人，由於旅客不斷上升，旅遊巴接載旅客到旅遊點和購物區均有增加，旅遊區給旅遊巴上落客或停泊等候的泊車位更有不足的情況出現。如在交通繁忙的尖沙嘴免稅店，就因車輛繁忙，泊車位不足，旅客被迫在禁區或路邊上落。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時本港專供旅遊巴泊車的車位及上落客的車位數目；與 3 年前比較，各增加了多少個車位；
- (二) 預計未來 3 年，政府會增加多少個專供旅遊巴泊車的車位及上落客的車位；及
- (三) 政府於 2002 年 11 月發表的《第二次泊車位需求研究報告》，旅遊巴泊車位短缺約 3,000 多個，近年當局有否做過更新調查；若有，調查結果為何；若沒有，原因為何；
- (四) 就某些特別多旅客到訪的旅遊點或購物區，當局有何措施改善該處泊車位不足的情況？

初稿

Reduction on the use of plastic bags

#(18) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，香港兩間大型超級市場已分別和政府簽訂“減發膠袋目標協議”，並相繼推出減用膠袋措施。就此，政府可否告知本會：

- (一) 該協議的詳情，以及有否其他計劃鼓勵市民減用膠袋；及
- (二) 鑒於有報道指台灣自實施禁發免費膠袋後，當地超級市場的顧客須付錢購買膠袋，超級市場的膠袋使用量因而一直偏低，當局會否考慮仿倣台灣的做法，從而令市民減少使用膠袋？

初稿

Use of train stations for handling cross-border goods

#(19) 李國英議員 (書面答覆)

現時每日有大批水貨客利用上水及粉嶺火車站外圍作上落貨物的集散地，此舉既阻礙行人出入，亦影響環境衛生。就此，政府可否告知本會：

- (一) 食環署、運輸署及警方曾經採取甚麼行動以減少上述活動對行人或火車站使用者的滋擾，未來又會有何措施以防止情況惡化；
- (二) 當局曾表示水貨交收活動並非違法活動，為平衡利益，有否評估另闢土地作水貨交收區的可行性；若有，有否尋覓適合的地點；若否，原因為何；及
- (三) 有否考慮開放禁區，讓水貨客可租用禁區內的房屋作貨倉及工場；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Development of private hospitals

(20) 郭家麒議員 (書面答覆)

根據政府去年發表的“創設健康未來”諮詢文件，未來醫療服務的方向將是公營與私營醫療服務並重，然而，政府過去一段頗長的時間內都沒有撥出合適的土地興建私家醫院。最近私家醫院入住率達至飽和，甚至有私家醫院因床位不足而未能接收公立醫院轉送的病人。就著，政府就私家醫院服務所作的規劃，政府可否告知本會：

- (一) 在政策及醫療融資方面，有何政策支援私家醫院的長遠發展；
- (二) 除了在黃竹坑的撥地外，政府還有否計劃在其他地區預留地方興建新的私家醫院，以解決私家醫院床位不足的問題；當中是否包括啓德規劃檢討報告中的醫院撥地；及
- (三) 政府有否計劃效法支持教育機構，為本港的醫療服務設立批地及建設資助，藉以鼓勵認可的慈善機構或屬公共性質的信託機構，興建更多私家醫院？