

(重訂本)  
立法會  
*Legislative Council*

立法會 CB(3)79/05-06 號文件

2005 年 11 月 4 日內務委員會會議文件

定於 2005 年 11 月 16 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- |      |                       |               |
|------|-----------------------|---------------|
| (1)  | 郭家麒議員<br>(取代其原先提出的質詢) | (口頭答覆) (新的質詢) |
| (2)  | 李卓人議員                 | (口頭答覆)        |
| (3)  | 李國英議員                 | (口頭答覆)        |
| (4)  | 馮檢基議員                 | (口頭答覆)        |
| (5)  | 劉江華議員<br>(取代其原先提出的質詢) | (口頭答覆) (新的質詢) |
| (6)  | 張文光議員                 | (口頭答覆)        |
| (7)  | 鄺志堅議員                 | (書面答覆)        |
| (8)  | 梁國雄議員                 | (書面答覆)        |
| (9)  | 李國麟議員                 | (書面答覆)        |
| (10) | 李永達議員                 | (書面答覆)        |
| (11) | 李華明議員                 | (書面答覆)        |
| (12) | 陳偉業議員                 | (書面答覆)        |
| (13) | 劉慧卿議員<br>(取代其原先提出的質詢) | (書面答覆) (新的質詢) |
| (14) | 梁耀忠議員                 | (書面答覆)        |
| (15) | 蔡素玉議員                 | (書面答覆)        |
| (16) | 李卓人議員                 | (書面答覆)        |
| (17) | 李國英議員                 | (書面答覆)        |
| (18) | 劉江華議員                 | (書面答覆)        |
| (19) | 馮檢基議員                 | (書面答覆)        |
| (20) | 梁國雄議員                 | (書面答覆)        |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## Contract renewal for Hospital Authority's doctors employed on agreement terms

### # (1) 郭家麒議員 (口頭答覆)

由於醫院管理局採用合約制及逐年遞減新入職醫生薪酬，令初級醫生出現嚴重同工不同酬的現象，對前線醫生打擊甚大。剛完成 6 年訓練的醫生將會於明年 6 月底完成合約，而據悉當中不少醫生計劃約滿後離開醫管局，加上近年資深醫生的流失，公立醫院將會出現醫生人手青黃不接的情況。就此，政府可否告知本會：

- (一) 上述行將約滿之前線醫生現時的薪酬，並羅列較他們早入職的醫生的薪俸比較；
- (二) 對於這些已完成訓練的醫生，將來續約的新安排如何，包括其職級，薪酬及附帶福利；及
- (三) 醫管局如何統籌工作及訓練，以吸引他們繼續於醫管局工作及受訓，及有否考慮轉為長期僱用；如醫管局未能挽留醫生，這將對本港未來醫療服務有何影響；醫管局能否估計及查詢有多少醫生願意續約，及不願續約的原因為何？

# 初稿

## Trade negotiations

#(2) 李卓人議員 (口頭答覆)

有關世界貿易組織(“世貿”)《服務貿易總協定》下的新一輪服務貿易談判，政府可否告知本會：

- (一) 其他世貿成員向中國香港提出進一步開放服務貿易要求的詳情(請註明哪些要求(如有的話)並不在中國香港分別於 2003 年 4 月和 2005 年 6 月提交的初步承諾建議和修訂承諾建議之內)；
- (二) 中國香港向其他世貿成員提出進一步開放服務貿易要求的詳情；及
- (三) 在提交初步承諾建議和修訂承諾建議之前，當局有否諮詢公眾的意見和評估承諾建議對本地經濟和勞動市場的影響；如有的話，諮詢對象、諮詢形式和評估結果為何？

# 初稿

## General out-patient clinic service

#(3) 李國英議員 (口頭答覆)

今年 10 月起，醫管局在港島區普通科門診試行新輪籌安排，市民須在接受診症的前 1 天下午，以先到先得方式輪候診症當日的名額，由於市民對普通科門診診症名額需求殷切，以致很少有餘額會在診症當日派發。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否檢討新安排所出現的問題，詳情為何；會否考慮預留部份名額在即日派發，以方便即日要看病或未能抽空在下午輪籌的市民；
- (二) 當局是否會逐步在其它區門診推行此安排；若是，請告知具體時間表；及
- (三) 會否增撥資源，以改善普通科門診輪候問題？

# 初稿

## WTO Hong Kong Ministerial Conference

### #(4) 馮檢基議員 (口頭答覆)

就民間團體及非政府機構對政府籌辦年底的世貿部長級會議的批評，政府可否告知本會：

- (一) 在公眾教育及宣傳運動方面，宣傳訊息被批評為過於簡化，當局將如何改善以引起公眾參與討論；另外，在公眾教育及宣傳工作方面的進度及開支為何；
- (二) 與各本地及海外非政府組織的溝通工作進度為何；作為是次會議的主席及東道主，香港政府的立場為何；在制定議程及任命小組促進者時，如何確保發展中國家的特殊困難及需要都受到重視；在會議期間會否為媒體及非政府組織每天舉行簡報會以增加會議透明度；及
- (三) 如何確保是次簽署的貿易條款不會違背國際人權憲章對促進人的權利和自由的普遍尊重和遵行？

# 初稿

## Relief for overcrowded households

#(5) 劉江華議員 (口頭答覆)

鑒於目前房屋委員會將輪候公屋編配標準訂為每人居住面積平均不少於 7 平方米，但另一方面，在新標準生效前入住公屋的住戶，每人居住面積必須少於 5.5 平方米，方能符合目前房委會界定“擠迫戶”的定義，才可向房委會提出調遷申請，基於上述政策的不協調，致使不少屋邨出現“同一條屋邨，兩種編配標準”的不公平現象。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局會否考慮將擠迫戶的定義與目前輪候編配公屋的標準看齊，讓住戶得到公平的對待；若否，原因為何；
- (二) 當局會否考慮改善目前編配的做法，讓更多擠迫戶可獲原邨或原區調遷，減少因搬遷而造成的不便和影響；包括預留一部分即將落成的公屋單位，例如：北區的清河邨或大圍的 4C 區；及
- (三) 增撥資源，增加每年擠迫戶調遷名額？

# 初稿

## Statistics on student finance schemes

#(6) 張文光議員 (口頭答覆)

關於本地專上學生資助計劃及專上學生資助計劃，政府可否告知本會，過去 5 個學年：

- (一) 每年有沒有為助學金、低息貸款和免入息審查貸款設定撥款上限及比例；若有，原因及比例是甚麼；若沒有，如何處理申請資助額及貸款額超出預算的情況；
- (二) 每年償還低息貸款和免入息審查貸款的個案數目、所涉款額及當中的貸款利息款額；循低息貸款或免入息審查貸款或兩者合共貸款 10 萬元或以上、20 萬元或以上及 30 萬元或以上的個案各有多少和所涉貸款期，以及平均和最高貸款額各有多少；及
- (三) 如何計算上述計劃申請人的學習和生活費支出；按不同學術程度及學科劃分(例如文科、理科和醫科等)，每名學生學習費和生活費的平均資助額，以及當局會不會檢討該等資助和貸款計劃；若會，詳情及時間表是甚麼？



# 初稿

## Quality of water in Plover Cove Reservoir

#(7) 鄭志堅議員 (書面答覆)

船灣淡水湖是接收東江水的主要水塘，據報，近日湖中湧現不正常的藻類繁殖潮，水中含氧量因而偏低，引致魚類大量死亡，死魚處處的景象令人非常關注水質問題。就此，政府可否告知本會：

- (一) 船灣淡水湖的食水受污染，是否跟東江水有關；可有其他原因導致水質變差；污染物多屬何種類型；現在水務處的濾水設備可能將之完全過濾；
- (二) 除現有的濾水廠外，可能加設的“曝氣系統”亦無法除去水中的重金屬及有機物，當局可有其他對應措施以改善水質；及
- (三) 局方預計耗用多少資金以作改善水質措施之用；所需費用會否超出年度預算；若結果是超出預算，這種超資會否成為每年的慣例？

# 初稿

## Statistics on commercial premises under the Housing Authority

#(8) 梁國雄議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，可否提供一個列表，列明在過去 10 年房委會管轄及外判管理的各商業樓宇，按不同類別的單位，每年的租金水平和租金變動率、以及各商業樓宇每年聘用清潔工及保安人員的人數、薪酬及待遇的情況為何？

# 初稿

## Contamination of imported vegetables

#(9) 李國麟議員 (書面答覆)

據報，內地珠江三角洲地區近四成農田的土壤受重金屬污染，當地出口本港的蔬菜的鉛和鎘的含量亦因而偏高。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否採用國際安全標準或釐定適用於本港的安全標準，以監控內地入口蔬菜的重金屬含量；若有，有關的金屬種類、安全標準值及採用有關標準的理據；
- (二) 過去 1 年，各種由本地生產的蔬菜及由內地和海外入口的蔬菜的重金屬含量，有否超出本地安全標準，以及當局抽查由不同地區生產及入口的蔬菜的結果所顯示的重金屬含量的最高、最低及平均值；及
- (三) 有否制定措施，以減少重金屬含量偏高但未超出安全標準的蔬菜入口，以及有否收集種植入口蔬菜的土壤的金屬含量分析數據，以減低市民因進食蔬菜而攝取過量有害物質的風險？

# 初稿

## Cycling tracks

#(10) 李永達議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 在市區及郊野公園範圍內共有多少條單車徑及其名稱與路線；
- (二) 當局未來有否計劃在市區及郊野公園範圍內增加單車徑；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 當局有甚麼更積極的計劃宣傳市民在工作及運動上使用單車？

# 初稿

## Mechanised street cleansing service

### #(11) 李華明議員 (書面答覆)

2001年10月，審計署發表《審計署署長第三十七號報告書》第6章有關機動街道潔淨服務的報告。當中，審計署就署方的管理工作提出意見，並認為食環署有需要減少洗街工作的預定空閒時間，報告內亦載列食環署的回應(第5.17段)，就減少有關時間進行一些研究。然而，最近有傳媒跟進機動街道潔淨服務的工作，發現有關的洗街車所提供街道潔淨服務的時間，不到署方規定時間的一半。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自2001年審計署發表報告書後，署方有否就機動街道潔淨服務的工作派員進行突擊檢查；如有，每年次數分別為多次；
- (二) 過去1年，在有關突擊行動中，有否發現員工有任何違反署方規定的工作時間；若有，有關個案的情況為何；署方的處理措施又為何；及
- (三) 就最近傳媒的報道，食環署有否進行了解；若然，結果為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Foreign domestic helpers staying in Hong Kong on the grounds of addressing labour disputes

### #(12) 陳偉業議員 (書面答覆)

本人近日接獲不少市民投訴，指部分海外家庭傭工在來港工作後，以和僱主有合約上的糾紛為理由，長期逗留香港。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，每年海外家庭傭工以合約糾紛為由延遲離港的個案數目為何；
- (二) 在(一)的個案中，海外家庭傭工逗留香港的時間為何；及
- (三) 當局有何措施防止海外傭工以合約糾紛為理由延遲離港？

# 初稿

## Saving electricity consumption of government offices

#(13) 劉慧卿議員 (書面答覆)

行政長官在最近發表的施政報告中提出：政府帶頭節省能源，由明年 1 月開始，政府所有辦公樓會把全年耗電量減少百分之一點五。當局亦已於去年發出內部指引，規定政府部門辦公室在夏季期間須把空調系統的溫度設定為攝氏 25.5 度，以節省用電。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 過去 3 個財政年度，就自置和租用樓宇分別而言，每個政策局及其轄下政府部門的辦公室每年的平均每平方米耗電量和電費開支，以及在夏季期間空調系統所設定的平均溫度；及
- (二) 有否計劃把節約用電計劃推廣至位於租用樓宇的政府部門辦公室；若否，原因為何？

# 初稿

## Young smokers

#(14) 梁耀忠議員 (書面答覆)

有調查發現，有超過 8 成的煙草零售商向未滿 18 歲的人士售賣煙草產品，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，一共接獲多少宗零售商戶向未滿 18 歲的人士出售煙草產品的投訴，並有多少名零售商舖曾被檢控；
- (二) 目前有何措施遏止煙草零售商向未滿 18 歲的人士售賣煙草產品；及
- (三) 有何具體計劃遏止未滿 18 歲的人士吸煙，以保障他們健康？



# 初稿

## Use of recyclable water and energy by government departments

#(15) 蔡素玉議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，請按部門列出每年用水量、用電量和相關支出為何；
- (二) 其中循環再用水和可再生能源電力分別佔多少；其應用範圍為何；及
- (三) 是否有計劃提高上述比例；若有，具體目標和時間表如何；若沒有，原因為何？

# 初稿

當局對若干世貿會議議題的立場

# (16) Hon LEE Cheuk-yan (Written reply)

The 6th Ministerial Conference of the World Trade Organization ("WTO") will be held in Hong Kong this December. In this connection, will the Government inform this Council of its positions on:

- (a) the requests of developing members of the WTO (such as the Group of 20 developing countries) for substantial reduction in domestic support and elimination of all forms of export subsidies by developed members;
- (b) limiting patent rights in order to ensure developing members' access to affordable medicines;
- (c) whether basic public services, such as water, health care and education are within the scope of "services supplied in the exercise of governmental authority" as stipulated in the General Agreement on Trade in Services ("GATS"); and
- (d) the establishment of "benchmarks" for the GATS negotiations advocated by rich members (such as the European Commission and the United States)?

# 初稿

## Regulation of advertisements placed by dentists

#(17) 李國英議員 (書面答覆)

鑒於近日有內地牙醫服務廣告在香港媒體中出現，相反本港的牙醫服務卻是嚴禁賣廣告。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估內地醫療服務廣告對本地的醫療服務構成的影響；
- (二) 政府會否與業界討論如何將香港的牙醫服務及收費的透明度進一步提高；及
- (三) 政府有否就放寬本地牙醫在港賣廣告事宜諮詢業界；若有，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

Young CSSA recipients

#(18) 劉江華議員 (書面答覆)

有關本港青少年領取綜援金事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，年齡為 14-30 歲領取綜援金的人數為何；請以 5 年為一組別按年列出；
- (二) 上述數字當中，領取綜援金超過 1 年的比例為何；當局有否評估情況是否嚴重；
- (三) 當局有否關注上述大量青少年領取綜援金的原因為何；又上述數字與其他國家的比較為何；及
- (四) 當局有否研究措施以協助及鼓勵青少年就業？

# 初稿

## Transparency in information about properties put up for sale

### #(19) 馮檢基議員 (書面答覆)

根據最近政經風險顧問公司的研究報告顯示，香港政府和企業的透明度，在亞洲十多個地區中排第三，僅次於新加坡和日本，不過報告同時指出政府的透明度雖高，但批評個別行業，如物業市場的透明度不足，發展商傾向誇大所出售的物業面積，更用盡方法使買家以為樓市的需求比實際情況熾熱，有“造市”之嫌。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否了解及跟進上述報告批評；若有，結果如何；有否評估現時由發展商自我規管的制度是否有效，特別針對內部認購安排欠缺透明度，及發展商發放銷售數據的準確性，並售樓說明書所載資料的準則及範圍、如劃一計算標準的樓面面積及鄰近地區詳盡發展等的資料；若有，評估結果如何；若否，是否意味政府只顧及發展商的利益，而忽略消費者在買樓時所遇到不合理的情況；及
- (二) 鑒於本港目前並無法例規定發展商須在售樓說明書內，就有關物業提供充分而準確的資料，當局會否重新考慮 99 年所提出法例草案，規管售樓說明書所載的內容，以保障買家權益？

# 初稿

## Transfer of sentenced persons between Hong Kong and Mainland

# (20) 梁國雄議員 (書面答覆)

本人最近接獲多宗在香港服刑的內地居民的求助，要求本人協助他們申請返回其居住地繼續服刑。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時正在香港服刑的內地居民被判下列刑期的人數分別為何：
  - (i) 兩年以下；
  - (ii) 兩年至 7 年以下；
  - (iii) 7 年至 10 年以下；及
  - (iv) 10 年或以上；
- (二) 過去 3 年，當局有否接獲在香港服刑的內地居民的申請，要求返回內地繼續服刑；若有，共接獲多少宗該等申請個案，當中有多少宗已成功返回內地服刑及成功原因，以及有多少宗遭拒絕以及拒絕的原因為何；及
- (三) 當局有否計劃修訂《移交被判刑人士條例》，容許在香港被判刑的內地居民送回原居地服刑，讓他們回到沒有語言和文化障礙的環境，而親友又能定期探望他們，有助他們改過自新？