

(重訂本)
立法會
Legislative Council

立法會 CB(3)139/05-06 號文件

2005 年 11 月 18 日內務委員會會議文件

定於 2005 年 11 月 30 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|-----------------------|---------------|
| (1) | 李華明議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 陳婉嫻議員
(取代其原先提出的質詢) | (口頭答覆) (新的質詢) |
| (3) | 林偉強議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 李永達議員
(取代其原先提出的質詢) | (口頭答覆) (新的質詢) |
| (5) | 張學明議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 蔡素玉議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 王國興議員
(取代其原先提出的質詢) | (書面答覆) (新的質詢) |
| (8) | 何俊仁議員
(取代其原先提出的質詢) | (書面答覆) (新的質詢) |
| (9) | 馬力議員 | (書面答覆) |
| (10) | 郭家麒議員 | (書面答覆) |
| (11) | 譚香文議員 | (書面答覆) |
| (12) | 梁國雄議員 | (書面答覆) |
| (13) | 鄭家富議員 | (書面答覆) |
| (14) | 梁耀忠議員 | (書面答覆) |
| (15) | 李國英議員 | (書面答覆) |
| (16) | 馮檢基議員 | (書面答覆) |
| (17) | 劉慧卿議員
(取代其原先提出的質詢) | (書面答覆) (新的質詢) |
| (18) | 劉江華議員 | (書面答覆) |
| (19) | 林偉強議員 | (書面答覆) |
| (20) | 張學明議員 | (書面答覆) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Release of results on food surveillance programme

#(1) 李華明議員 (口頭答覆)

根據由食物環境衛生署(“食環署”)在本年 11 月 8 日公布的恆常食物監察計劃，當中發現有 39 個樣本不合格，包括在罐頭鮫魚樣本中發現含有孔雀石綠。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，當發現樣本不合格時，曾有多少次與零售商及批發商停止售賣同批次的食品及進行回收工作；
- (二) 當在計劃中發現有關樣本不合格時，會否即時公布樣本名稱；若然，過去即時公佈的次數為何；若否，原因為何；及
- (三) 會否改善有關計劃，確保市民可盡快知悉不合格的樣本名稱，從而保障食物安全；若然，改善的詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Kai Tak Planning Review

#(2) 陳婉嫻議員 (口頭答覆)

啓德規劃檢討第二階段公眾參與計劃，據知已於本年 11 月 9 日正式展開。就此，政府可否告知本會：

- (一) 啓德規劃雖早在 90 年代已進行研究及諮詢，收集了很多不同的概念和意見，就連民間亦已提供了不少的建議及方案。但政府第二階段公眾諮詢卻只擬備了 3 分規劃大綱草圖予市民參考，而且只得兩個月時間給公眾討論，原因何在；
- (二) 舊啓德機場及鄰近的九龍城區，其實都是九龍半島上最具歷史價值的地方。為何政府提出的 3 個規劃概念中，卻沒有一個是突顯九龍的歷史及文化，而且也沒有連繫相關的古蹟；及
- (三) 若公眾對 3 個規劃大綱草圖很有意見，而民間又提出一系列新的概念或方案，那政府方面會否放棄現時的 3 個規劃大綱草圖，並重新作出全面的規劃和諮詢？

初稿

Rural and urban small-scale works

#(3) 林偉強議員 (口頭答覆)

行政長官在施政報告內表示，由本年至 2006 年底，政府會投入約 1 億 9 千萬元，進行超過 120 項鄉郊小工程 and 市區小工程，創造就業。就此，政府可否告知本會：

- (一) 該 120 項小工程中，新界區 and 市區各佔多少，以及該等工程所屬類別、平均最長 and 最短輪候時間的資料；
- (二) 根據當局的統計，除上述已計劃實施的工程外，現時仍有多少項未能決定何時動工的鄉郊小型工程，以及其已輪候時間、以改善基礎設施 and 生活環境為準則劃分的資料；及
- (三) 當局有否計劃申請撥出專款去加快落實未被列入計劃的小工程；若有，請告知方案；若否，如何評估工程被拖延對改善鄉村社區特別是環境衛生方面帶來的負面影響？

初稿

Urge to have universal suffrage for selecting CE and forming LegCo
by middle class people

#(4) 李永達議員 (口頭答覆)

政務司司長許仕仁出席灣仔區議會會議時曾表示，若香港一旦實行全面普選，香港的中產“死梗”及會“走晒”。就此，政府可否告知本會：

- (一) 許司長這番言論是基於哪些理據及是否代表政府的意見；
- (二) 當局曾否對過去兩次七一大遊行中有數以萬計中產人士參與和平請願，要求盡快普選的行為進行分析，有哪些結果；及
- (三) 當局是否期望中產人士再次於 12 月 4 日參與和平請願活動，表達他們對盡快普選及制訂普選時間表的意願？

初稿

Projects proposed by the former municipal councils

#(5) 張學明議員 (口頭答覆)

兩個前市政局遺留約 160 多項工程尚未進行，當局經檢討後決定有 25 項工程可優先進行，政府可否告知本會：

- (一) 這 25 項工程撥款動工安排，是與全港工程一齊競爭，還是可以另設獨立“專戶”處理，令上述工程可以再提早落實完工；
- (二) 這 25 項工程以外的其餘百多項工程的施工時間表及安排如何，有多少項已列入未來 5 年內可動工的時間表內；及
- (三) 政府有否考慮，為確保兩個前市政局遺下的百多項工程可以盡快“上馬”，設立一個特別撥款“專戶”，讓這些工程可以盡快落實興建；若否，政府有何措施加快上述工程施工日程？

初稿

Monitoring of construction costs of the Hong Kong Disneyland

#(6) 蔡素玉議員 (口頭答覆)

據報道，迪士尼主題建造費用驚人，令人質疑作為迪士尼大股東的特區政府，是否存在監管問題。政府可否告知本會：

- (一) 是否會全盤公開工程造價的資料；若不會，如何向公眾交代工程是否物有所值；
- (二) 是否會公開整套工程審批準則和程序；及
- (三) 是否會加強監察迪士尼擴建工程開展的情況；若會，詳情如何？

初稿

Sale and recall of food found to contain harmful substances

#(7) 王國興議員 (書面答覆)

上月 13 日，食物環境衛生署(“食環署”)因應食物測試的結果，通知經營兩大連鎖超級市場的公司回收可能含致癌物質孔雀石綠的罐頭鯪魚。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，食環署因應食物測試的結果，要求食品批發商及零售商停售和回收有問題食品的次數；
- (二) 當局如何監管他們遵從停售和回收的要求；及
- (三) 會否考慮強制停售和回收有問題食品，並對繼續售賣這些食品的零售商提出檢控？

初稿

Implementation of the United Nation's Convention Against Corruption

#(8) 何俊仁議員 (書面答覆)

10月27日十屆全國人大常委會十八次會議表決通過批准《聯合國反腐敗公約》(下稱“公約”),並將於今年12月14日生效。就此,政府可否告知本會:

- (一) 在中國簽署公約後,公約是否自動適用於香港;若然,當局會否通知社會各界,有關公約將於何時在香港生效、對香港政府及市民有何影響;
- (二) 當局會否通過立法,在香港實施公約的規定;如果香港不就公約立法,法庭是否仍可直接引用公約條文,作出判決;及
- (三) 公約就腐敗罪犯的引渡及財產的移交所作規定,當局曾否研究有關公約條文對本港的影響,在公約實施後,香港是否需引渡貪污罪犯回內地?

初稿

Constitutional concern of including appointed DC members as members of the selection committee for CE

#(9) 馬力議員 (書面答覆)

政制發展專責小組在第五號報告書中擬備了一份《中國人民共和國香港特別行政區基本法附件一香港特別行政區行政長官的產生辦法修正案(草案)》(“附件一修正案草案”),將選舉委員會的第四屆別增加至 700 人,包括立法會議員、區議會議員、鄉議局的代表、香港特別行政區全國人大代表、香港特別行政區全國政協委員的代表;報告書並提出計劃在明年初向立法會提交《行政長官選舉(修訂)條例草案》(“條例草案”)。就此,政府可否告知本會,在附件一修正案草案通過之後,在條例草案中訂明包括委任議員在內的全部區議員成為選舉委員會委員,是否違反基本法附件一第三段的規定(“根據民主、開放的原則制定選舉法”);有關結論的詳細法律理據為何?

初稿

Preparation for the avian flu pandemic

#(10) 郭家麒議員 (書面答覆)

由於香港在年初已啓動防控禽流感的戒備應變級別，政府可否告知本會：

- (一) 政府過去就防控禽流感方面，歷年來的財政開支，包括已動用及本年度預算的經常性、非經常性及一筆過撥款的基金等，所涉及的撥款用途細目和款額；
- (二) 為提升傳染病研究的能力，政府成立 5 億元作為控制傳染病的研究基金，以進行預防、治療和控制傳染病的研究。研究基金至今尚餘多少可動用的撥款；請列出曾獲基金撥款支持的機構名稱，研究主題、內容、成果，及獲得的撥款數目，以及列明所批撥款中，共有多少研究項目是與防控禽流感有關；及
- (三) 政府會否考慮增撥經費及預留資源，包括成立應急基金，儲備足夠的疫苗、藥物、口罩及面具等防護物資，進行風險評估，制定使用指引及分配原則，以應付隨時可能爆發的流感疫情；假如香港進入疫情爆發的嚴重及緊急時期，一旦防護物資出現短缺時，政府有何後備補給的具體計劃，以及政府有否制定防疫措施及控制傳染病的行動方案，會否就相關法例進行緊急立法、研究現行法例條文的修訂及何時生效，以應付危機及避免疫情在社區擴散？

初稿

Statistics on number of civil servants accommodated in the existing CGOs and the proposed new CGOs on the Tamar site

#(11) 譚香文議員 (書面答覆)

就目前中環政府總部及東、西翼政府大樓的規劃事宜，政府可否告知本會：

- (一) 目前佔用中環政府總部及東、西翼政府大樓之部門數目、在各部門工作之公務員人數，以及該等公務員平均在上址所佔用之面積；該平均面積與政府制訂每名公務員在辦公室應佔的標準平均面積，有何差距；
- (二) 將來在政府建議於添馬艦新政府總部大樓內，可容納及計劃容納之公務員人數，以及每名公務員所佔用之平均面積為何；及
- (三) 有否目前在上述總部及政府大樓以外之辦公室工作之公務員，計劃日後遷移至添馬艦新政府總部大樓工作；若有，該等公務員的數目及目前的辦公地點為何？

初稿

Bidding for provision of social services

#(12) 梁國雄議員 (書面答覆)

關於社會福利署就社會服務引入“競爭性投標”之後，出現了價低者得及機構承諾遠超標書要求條款的情況。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在過去 5 年，按服務分類，社會福利署批出的“競爭性投標”數目，並列出成功競投的標書與標書要求服務價格的差額，而當中有多少份是以最低服務價格批出有關服務；
- (二) 社會福利署會否改變現時不公開承辦標書的內容、不公布批出原因和準則；若否，原因為何；若是，詳情為何；及
- (三) 社會福利署會否檢討現時“競爭性投標”的制度，並諮詢社會福利機構的意見，以加強制度的透明度及公平性？

初稿

Gambling-related crimes and measures to prevent and alleviate gambling-related problems

#(13) 鄭家富議員 (書面答覆)

政府於 2003 年成立平和基金(“基金”)，以資助預防及緩減與賭博有關問題的措施。就此，政府可否告知本會，過去 2 年：

- (一) 按年列出基金就賭博有關的事宜和問題進行研究、預防及緩減與賭博有關問題的公眾教育和其他措施，以及為問題和病態賭徒及其他受影響人士而設的輔導、治療和其他支援服務的開支；
- (二) 按年列出基金的收入來源(包括來自馬會、政府及公眾捐款等)分類；
- (三) 按年列出為問題和病態賭徒及其他受影響人士所提供的社會服務(包括家庭輔導、幼兒托管及綜緩等)的個案數字及所涉及的政府開支；及
- (四) 按年列出因賭博欠債而引致的罪案數字及其佔整體罪案的百分比？

初稿

Industrial safety in penal institutions

#(14) 梁耀忠議員 (書面答覆)

就涉及服刑犯人在獄中工作期間發生的意外，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，共有多少名犯人在監獄中工作時發生意外，當中有多少宗個案當局需要賠償，涉及賠償金額多少；
- (二) 當局對在監獄中工作的囚犯提供保障的詳情，及有否替他們購買勞工保險；若否，原因為何；犯人若因工受傷會有何保障；
- (三) 有否在獄中為犯人提供職業安全意識教育；若無，原因為何；若有，內容為何；及
- (四) 會否檢討囚犯在獄中工作的職業安全情況；若否，原因為何？

初稿

Use of Chinese medicine in the fight against avian influenza

#(15) 李國英議員 (書面答覆)

據報，內地由本草金絲桃提煉的製劑“金絲桃素”成功治癒人工感染 H5N1 的雞隻，並正研究以此治療感染禽流感病人。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否向內地了解上述研究的詳情，當局就中醫中藥配合治療禽流感方面，將如何與內地合作；
- (二) 當局稱正就禽流感的治療方法進行研究，是否會考慮中西藥結合治療的方法；若是，進展為何；若否，原因為何；及
- (三) 基於禽流感病毒變異迅速，對西藥易產生抗藥性，當局有否研究中醫中藥在防疫工作中的角色？

初稿

Education and publicity programmes on prevention of AIDS

#(16) 馮檢基議員 (書面答覆)

就衛生署近年宣傳預防愛滋病的工作，政府可否告知本會：

- (一) 署方過去傳遞訊息，均著眼於推廣使用安全套來預防愛滋病，如最近“要有一套”安全套性行為推廣運動，在宣傳片中呼籲社會大眾愛自己和自己的性伴侶，使用安全套以預防性病及愛滋病，署方曾否評估以宣傳使用安全套來預防愛滋病是否奏效；據了解，曾經有外國研究指出，使用安全套只能減低染風險大約 69%，署方會否因而誤導公眾，以為使用安全套就能預防愛滋病，而不是只能減低感染機會；署方有否考慮使用其他策略來宣傳預防愛滋病訊息；
- (二) 據報，東非國家烏干達的愛滋病病毒感染率已從 90 年代初的 18% 下降到目前的 6%，相比其他國家預防愛滋病策略，效果更為顯著，烏干達政府認為由於病毒感染主要是通過人類的活動，只要改變人民某些生活方式就可以控制病毒的蔓延，她強調改變個人特別是青年人的行為，提倡健康的生活方式和保持高尚的道德情操等，她的做法簡稱為“ABC”(即英文詞組“節欲”(Abstinence from sex until marriage)、“保持忠誠”(Be faithful to your partner/marital fidelity)和“避孕套”(Use condoms if you are unwilling to practice and fidelity)，也就是要鼓勵拒絕婚前性生活，婚後要忠實於自己的配偶和正確使用安全套。從上述成功經驗來看，署方會否考慮在預防愛滋病的宣傳及性教育上，加入上述訊息及相關觀念；若否，原因何在；及
- (三) 根據過往統計，政府能否提供透過婚前性生活、婚外情及因沒有使用安全套而感染愛滋病病毒數字；若沒有進行相關統計，政府能否在未來搜集有關資料，以更解本地感染人士的生活型態和模式，從而制定相應對策？

初稿

Consultation on minimum wages and standard work hours

#(17) 劉慧卿議員 (書面答覆)

當局現正就最低工資及標準工時進行意見收集，但卻未有提供任何諮詢文件，令人質疑諮詢的目的及成效；行政長官更謂可能將這問題交給策略發展委員會(“策發會”)討論。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 公眾人士如何能取得有關“最低工資及標準工時”的背景和分析資料，因為經濟發展及勞工局的網頁沒有這些資料；
- (二) 財政司司長曾表示當勞工顧問委員會完成討論這問題便交經濟及就業委員會研究，但行政長官最近指，如果勞顧會在明年年中不能作出結論，將交策發會討論，這是否意味經濟及就業委員會不會研究這議題；及
- (三) 經濟及就業委員會原本擬訂於12月舉行的會議已取消，當局是否有意由策發會取代經濟及就業委員會？

初稿

Wastage of water due to overflow from reservoirs

#(18) 劉江華議員 (書面答覆)

據悉，因本港今年雨季降雨量急升，導致不少水塘滿溢。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局是否因水塘滿溢而需將多出的水經堤壩流走；若是，由 5 月至今每月需排走的存水量數字為何；又有關數字與過去兩年比較為何；
- (二) 當局有否評估由此而引致的經濟損失為何；及
- (三) 當局與廣東省於輸入東江水上的協議進展的時間表為何；當中有否包括討論彈性供水的可能性？

初稿

Provision of street lamps in rural areas

#(19) 林偉強議員 (書面答覆)

不少新界居民向本人反映，向政府申請安裝路燈極為困難，往往輪候 4-5 年均沒有結果，缺乏路燈對日常生活帶來不便，也構成安全隱患。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在除新市鎮外的新界範圍內，過去 3 年，當局每年各收到多少宗安裝路燈的申請；各有多少宗被接納和拒絕；
- (二) 現時當局每年撥出多少公帑安裝路燈和可完成的宗數，及每宗的平均成本；
- (三) 根據當局的記錄，有關申請分別在輪候期 1 年、兩年、3 年之內解決的比例，原因各是甚麼；
- (四) 輪候超過 4 年仍未安裝的申請所佔比例及其原因；及
- (五) 當局會否考慮推出一些措施去縮短路燈申請安裝的輪候時間？

初稿

Gambling activities as well as prevention and alleviation of gambling-related problems

(20) 張學明議員 (書面答覆)

政府實施“賭波”規範化至今兩年多，就有關監察賭風及協助病態賭徒工作方面的最新情況如何，政府可否告知本會：

- (一) 有關監察賭風措施中，有否數據資料反映目前香港賭風如何，對比兩年前是增加，還是減少；若賭風比兩年前增加，當局有何應付措施；
- (二) 當局有否數據資料反映，青少年參與賭波情況如何，對比兩年前是增加，還是減少；若青少年賭波問題較過去嚴重，當局有否措施應變；
- (三) 負責協助病態賭徒的治療中心，累積求助個案多少，需要面見及長期跟進的案有多少。當中有否資料涉及分析病賭態徒行為，及他們愛賭原因；
- (四) 明年舉行“世界盃”期間，賭波活動勢張猖獗，當局會採取那些措施打擊非法賭波活動；
- (五) 賭波規範化實施後，非法賭波活動在香港情況如何，當局採取了哪些執法行動對付；及
- (六) 而非法賭波活動在香港以那方式運作和吸納“賭客”？