

(重訂本)  
立法會  
*Legislative Council*

立法會 CB(3)158/05-06 號文件

2005 年 11 月 25 日內務委員會會議文件

定於 2005 年 12 月 7 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- |      |                     |               |
|------|---------------------|---------------|
| (1)  | 李國麟議員               | (口頭答覆)        |
| (2)  | 陳鑑林議員               | (口頭答覆)        |
| (3)  | 郭家麒議員               | (口頭答覆)        |
| (4)  | 李國英議員               | (口頭答覆)        |
| (5)  | 馮檢基議員               | (口頭答覆)        |
| (6)  | 劉江華議員               | (口頭答覆) (新的質詢) |
|      | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> |               |
| (7)  | 單仲偕議員               | (書面答覆)        |
| (8)  | 張文光議員               | (書面答覆)        |
| (9)  | 王國興議員               | (書面答覆)        |
| (10) | 何俊仁議員               | (書面答覆)        |
| (11) | 何鍾泰議員               | (書面答覆)        |
| (12) | 余若薇議員               | (書面答覆)        |
| (13) | 鄺志堅議員               | (書面答覆)        |
| (14) | 馬力議員                | (書面答覆)        |
| (15) | 張學明議員               | (書面答覆)        |
| (16) | 李永達議員               | (書面答覆)        |
| (17) | 譚香文議員               | (書面答覆)        |
| (18) | 李華明議員               | (書面答覆)        |
| (19) | 鄭家富議員               | (書面答覆)        |
| (20) | 陳偉業議員               | (書面答覆)        |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## Food safety of disposable food containers and utensils

#(1) 李國麟議員 (口頭答覆)

據報，內地生產近五成“一次性塑料食具”含有大量添加物，在遇熱、接觸油脂及酸性物質時，產生化學反應，釋放有毒及致癌物。政府於2004年6月就供應本地使用，“一次性塑料飯盒”的成份及安全規管向本會作出回覆，指食環署將就有關立法事宜作出研究。就此，政府可否告知本會：

- (一) 供應本地使用“一次性塑料食具”的生產國家及地區，以及所佔本地市場的供應比率；
- (二) 有否就供應本地使用的“一次性塑料食具”化學成份，耐熱度及有關化學應作出抽查及研究；若有，請列明結果及數據；若否，是否已經訂下計劃及時間表進行有關工作，以及有何短期措施確保該種食具的品質及安全；及
- (三) 有否就研究立法規管“一次性塑料食具”的成份及安全事宜作出跟進；若有，詳情為何；若否，原因為何；在消費者層面上，如何標籤市面上以各種型式供應的“一次性塑料食具”，以便有效地確保他們能清楚得悉有關食具的品質及安全度？

# 初稿

## Hong Kong as a container freight industry

#(2) 陳鑑林議員 (口頭答覆)

近期有本地財團出售部分香港貨櫃碼頭業務，轉而投資深圳鹽田港的百億元擴建計劃，把深圳港建設成爲世界大港。政府可否告知本會：

- (一) 對於本地投資者捨香港，將投資發展重點北移，政府有否評估對香港經濟前景的影響將有多大；
- (二) 有關當局有否與本地財團接觸，了解他們減持在香港投資的原因；及
- (三) 是次本地財團從香港抽資，轉往內地投資大型基建，對香港發展前景敲響警號，政府有何看法；面對競爭日趨激烈，周圍危機四伏，政府官員有何良策？

# 初稿

## Reduction of emergency services by the Hospital Authority

### #(3) 郭家麒議員 (口頭答覆)

據悉，醫院管理局有意重整公立醫院服務資源，包括削減急症室服務。近日有投訴指醫院管理局擬計劃縮減部分急症室服務時間，甚或關閉包括律敦治醫院在內的急症室服務，醫管局則回應指現時並無決定或計劃取消該院的急症室服務。就此，政府可否告知本會：

- (一) 醫管局是否正考慮重整本港公立醫院急症室服務，包括將部分急症室轉為 24 小時診所；請詳述現階段醫管局就有關計劃的安排、評估及數據；
- (二) 請列舉過往 3 年全港各急症室服務的使用率，及就應診的病症分類列出數字；醫管局認為現時哪些公立醫院的急症室服務是供過於求、或求過於供，因而必需重組服務；請詳加解釋；及
- (三) 請詳細列出過往 3 年，醫管局在醫院服務、人手及撥款等方面所削減的資源(包括律敦治醫院、大埔雅麗氏何妙齡那打素醫院及其餘各區醫院)；有否評估這對臨床服務構成的影響？

# 初稿

## Contingency measures to handle large number of injured persons during the WTO Ministerial Conference

#(4) 李國英議員 (口頭答覆)

關於下星期在本港舉行的世界貿易組織第六次部長級會議(下稱“會議”), 政府可否告知本會:

- (一) 當局有何緊急措施以處理一旦爆發大規模衝突而來的傷者, 並請告知有關急症室, 專科部門, 手術及住院服務的詳細安排;
- (二) 有否評估若發生上述情況對現時病人進行手術及住院的影響, 及有何措施可將影響減至最低; 及
- (三) 會否及如何與各志願機構, 私家醫院及國際組織合作, 以提升處理事故的能力?

# 初稿

## Public consultations and opinion surveys conducted/ commissioned by the Government

### #(5) 馮檢基議員 (口頭答覆)

就當局進行公眾諮詢及民意調查，政府可否告知本會：

- (一) 政府各部門有否統一指引和標準，指明在甚麼情況下須要進行公眾諮詢及民意調查，以及如何確保過程和結論的獨立和公正性；若有，其內容為何；若沒有，原因何在；而就問卷內容的設計而言，有何機制確保問題的制訂不偏不倚及沒有引導性；而在甚麼情況下，政府會考慮委託非政府機構進行的有關民意調查；
- (二) 就委託非政府機構進行的民意調查，過去政府都強調其獨立性，事實上，機構除了負責收集意見及處理分析數據等外，民意調查整體工作分工為何；問卷內容是否由該委託機構所設計；而調查結論又是否由該機構在不受政府干預情況下撰寫；若否，政府何以保證調查的獨立和公正性；若是，政府如何確保該機構不會為到影響未來投得政府工作機會，而把民調內容設計成為偏重政府意向，或把調查結果演繹為傾向政府意願；及
- (三) 就政府將來公布民意調查或引述內部調查結果時，除了不應只選擇性發放對政府有利的部分外，可否同時一併公布所有民調相關資料，包括研究方法、委託機構的名字、問卷全文及設計者、調查日期、抽樣方法、樣本數目、回應比率和誤差範圍等，讓公眾得以監察；若否，原因何在？

# 初稿

## Retrofitting of safety belts to public light buses

#(6) 劉江華議員 (口頭答覆)

有關提高小巴安全事宜，政府可否告知本會：

- (一) 據悉，現時有些沒有安裝乘客安全帶的石油氣小巴在市面上行駛，原因是出產的車廠沒有提供型號認證書，使小巴車主未能安裝合規格的安全帶，當局請提供有關數字佔所有石油氣小巴的數字；
- (二) 當局是否知悉上述事宜，又會否研究如何協助上述小巴車主向車廠索取所需資料，使他們可盡快安裝安全帶；及
- (三) 當局會否考慮盡快協助全港小巴安裝安全帶，並加強宣傳教育市民？



# 初稿

## Monitoring the usage of wireless band designated for emergency use

### #(7) 單仲偕議員 (書面答覆)

據悉，現時多個國家包括英國、美國、澳洲均開放部分頻譜作市民波段(Citizen's Band)供公眾使用，而當地有關規管機構皆規定第九頻道(Channel 9)作為緊急救援用途，並派員監察該頻道的通訊，以便旅行或郊遊人士在郊外地區遇險時，可使用第九頻道發出求救訊息。鑒於當局正打算開放26.96-27.41兆赫市民波段並設立相關類別牌照，並規定第九頻道只作為緊急求救用途，政府可否告知本會：

- (一) 當局會否參考其他國家的做法，派員監察該頻道的通訊，以便有市民透過該頻道發出求救訊息時，救援部門可即時作出配合；若會，詳情為何；有關工作將由哪個部門負責；若否，原因為何；
- (二) 為配合第九頻道的運作，當局會否在偏遠地區或沿熱門遠足路線安裝天線，確保監察人員清楚接收該頻道的訊息；若會，當局將於哪些地區安裝；預計何時可以完工；及
- (三) 當局將推行哪些措施和計劃，向公眾(尤其是郊遊人士)宣傳及推廣第九頻道的用途，以及如何適當運用該頻道作緊急求救；有關工作會否與非政府團體合作；詳情為何；有關工作的時間表為何？

# 初稿

## Accreditation of tertiary institutions as degree-awarding universities

### #(8) 張文光議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 本地院校分別要符合哪些條件、程序和法例，才能取得自我評審學位課程及獲取大學正名的資格；
- (二) 截至目前為止，有沒有院校在取得自我評審學位課程資格的院校，不能正名成為大學；如有，涉及的院校為何；原因何在；院校又是否獲知不能正名的原因，讓院校可以作出檢討；
- (三) 過去取得自我評審學位課程資格的院校，要取得正名資格，是否經由院校主動提出申請，還是須由政府或大學教育資助委員會作出邀請；
- (四) 已取得自我評審學位課程資格的香港教育學院後，是否符合正名成為大學的資格；如是，正名的時間表和程序為何；如否，教院尚要符合哪些條件、程序和法例才享有大學之名；有關條件與其他大學獲取正名資格又有否不同；
- (五) 根據本港法例，獲自我評審資格的大學與非大學，是否在開辦課程、頒授學位、學術地位，薪酬福利，以及申請政府撥款等權利上有不同看待；如是，情況為何；教院若申請成為大學，會否涉及額外的財政開支；及
- (六) 處理大學正名申請的部門及組成為何；被拒申請成為大學的院校有沒有上訴的機會；如有，有關的程序為何；如否，如何確保院校的正名申請可以獲得公平公正處理？

# 初稿

## Licences for operating construction machinery

### #(9) 王國興議員 (書面答覆)

根據法例，建築地盤內某些類別機械(如推土機、搬土機等)，必須由曾參加有關的認可訓練課程並獲課程舉辦機構簽發有效證書的人士操作。本人收到不少建造業工人的投訴，指有關的重溫課程和測試均只在日間舉行，影響在職操作員的生計。就此，政府可否告知本會：

- (一) 每類機械現時的持證人數目及認可發證機構；
- (二) 就每類機械發出而有效期分別在本年和未來兩年內屆滿的操作員證書數目；
- (三) 當局根據甚麼準則審批發證機構；及
- (四) 會否檢討現行的簽發操作員證書制度，包括縮短重溫課程的時間、增加發證機構和減低收費等？

# 初稿

## Statistics on public health services

#(10) 何俊仁議員 (書面答覆)

就醫院管理局在各聯網提供的醫療服務，政府可否告知本會：

- (一) 請列出醫管局各醫院聯網的人口數目、每 1 000 人的普通科病床數目、醫生及護士數目、以及各聯網所獲的撥款數目；
- (二) 對於病床數目、醫護人手數目對每 1 000 人口比例最低、以及撥款最少的聯網，請解釋有關聯網在醫療服務提供方面較其他聯網差的原因，並評估若要達到平均水準，所需增加的醫護人手數目及資源；及
- (三) 當局有否計劃改善醫療服務最短缺的醫院聯網的服務，會否考慮擴建聯網內醫院；若然，請提供計劃詳情；若否，請告知原因？

# 初稿

## Fatal traffic accidents involving public light buses

#(11) 何鍾泰議員 (書面答覆)

近日，有公共小巴司機因不小心駕駛而導致嚴重交通意外，有乘客更因未有遵守交通規則扣上安全帶而導致身亡。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在乘搭公共小巴的乘客需扣上安全帶的法例實施之後，曾經有多少宗乘客因未有扣好安全帶而被檢控；
- (二) 在過去 3 年，牽涉公共小巴(包括紅色小巴及綠色小巴)之交通意外而引致人命傷亡的數字又是多少；而在這 3 年間有沒有上升的趨勢；及
- (三) 在過去 3 年，有多少宗交通意外是因司機違例超越雙白線、超速駕駛及衝紅燈所引致的？

# 初稿

Granting a piece of land at nominal premium to the Heung Yee Kuk

#(12) 余若薇議員 (書面答覆)

本年 11 月 1 日，政府將一幅位於沙田、面積約 4 240 平方米的土地，以 1,000 元的象徵式地價，批予鄉議局作興建新局址用途。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在作出此決定時，是否有考慮鄉議局的財政狀況；若有，考慮的詳情；若否，不考慮的原因；
- (二) 是否曾考慮在新局址落成後，收回現有局廈的土地；若有，考慮的詳情；若否，不考慮的原因；及
- (三) 過去 5 年，地政總署以私人協約方式及象徵式或低於市值的地值批出土地予非牟利組織的詳情？

# 初稿

## Statistics on the employment and unemployment situation of middle-aged people

#(13) 鄭志堅議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，在 1997 年至 2004 年期間：

- (一) 分別按行業、職業及學歷程度(中三或以下、中四至中七、大專或以上)劃分，40 至 49 歲和 50 至 59 歲兩個年齡組別的就業人數；及
- (二) 按之前從事的行業劃分，上述組別的失業人數？

# 初稿

## School development subsidies

### #(14) 馬力議員 (書面答覆)

教統局在 2000 年起，推出“學校發展津貼”，目的是要減輕教師的工作量和改善學生的學習條件。學校可靈活利用該筆津貼，聘請教學助理、行政助理或資訊科技統籌員，以協助學校在教學上的運作。根據去年當局就該津貼進行的檢討，當局自 2004/05 學年起，繼續發放該津貼，為期 3 年。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 個學年，每年學校把該津貼應用在課程發展、提高學生語文能力，或照顧不同能力和有特殊學習需要的學生這三個方面的金額比例；
- (二) 過去 3 個學年，每年學校利用該津貼聘請職員的總數和按該等職員工作性質分類的人數，以及用於聘請聘員的薪酬佔該津貼發放總額的比例；及
- (三) 有否評估學校使用該津貼，可以達致有效減輕教師工作量的目的；如有評估，詳情為何？



# 初稿

Luke response to the new arrangements for applications for land sale

#(15) 張學明議員 (書面答覆)

據報，香港在 9 月和 10 月的兩個月內，連續兩個月零勾地。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否評估過，連續兩個月無人申請勾地原因；若有，原因為何，有甚麼改善措施；
- (二) 自推出“十足市價”的 8 成勾地價措施後，發展商申請勾地情況如何；及
- (三) 當局會否因勾地情況不理想，重申推出定期賣地措施，以確保庫房在這收入穩地性？

# 初稿

## Explaining contents of the Fifth Report of the Constitutional Development Task Force and collecting views thereon

### #(16) 李永達議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，政制專責小組公布第五號報告後，負責官員除了出席記者會、電台節目、到立法會及區議會出席會議解釋報告內容外：

- (一) 政府會否就報告提出的建議，進行獨立的民意調查；如會，何時進行；如不會，原因為何；及
- (二) 政府會否在全港 18 個地政分區，舉行居民大會，讓負責官員出席，解釋第五號報告，並收集居民意見；如不會，負責官員會否出席由民間團體在地區舉行的論壇或居民大會，以收集居民意見？

# 初稿

## Provision of car-parking spaces for government offices and employees in the proposed Central Government Offices on the Tamar Site

#(17) 譚香文議員 (書面答覆)

關於遷建政府總部，政府可否告知本會：

- (一) 當局現時在政府總部為政府車輛及公務員自用車輛提供的泊車位總數，以及各車位的面積及位置；
- (二) 每日出入政府總部的政府車輛及公務員自用車輛的架次和所涉載客量；及
- (三) 在第(一)及(二)項所述車輛中，會獲配添馬艦新政府總部泊車位的車輛數目，以及所涉車輛數目佔新政府總部泊車位總數的百分比？

# 初稿

## Statistics on enforcement of the Fixed Penalty (Public Cleanliness Offences) Ordinance

#(18) 李華明議員 (書面答覆)

據悉，自 2003 年 6 月底公眾地方潔淨罪行的定額罰款增至 1,500 元以來，截至本年 8 月底，7 個政府執法部門共發出約 55 100 張定額罰款通知書。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在上述期間，該等執法部門每年發出的定額罰款通知書數目；
- (二) 在該等通知書當中，沒有提交罰款的個案數目，以及按沒有提交罰款原因列出分項數字；及
- (三) 有否每年檢討各政府部門在執行關於公眾地方潔淨罪行法例的職務時的情況；若有，各部門在執法時遇到的主要困難及解決方法；若否，原因為何？

# 初稿

## Bus fare concessions for the elderly

#(19) 鄭家富議員 (書面答覆)

就著專營巴士公司的服務，就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時，每日專營巴士公司的客量超過 380 萬人次，而乘搭票價 9 元 9 角或以下、10 元至 14 元 9 角及 15 元或以上的每日客量人次分別為何；
- (二) 現時有專營巴士公司為為同日使用單程票價為 15 元或以上的路線來回的乘客，提供 10% 的預繳車費減價，請提供有關提供路線數目、該等路線的每日客量人次，及當中有多少百分比乘客有使用預繳車費的安排；及
- (三) 九龍巴士(一九三三)、城市巴士有限公司及新世界巴士有限公司於本年 6 月 1 日開始，停止了假日一元車費的 65 歲以上長者優惠計劃，請列出在計劃期間及計劃停止後至現在，長者乘搭 3 間巴士公司的平均客量變化為何？

# 初稿

## Wavering policy on controlling import of problematic food

# (20) 陳偉業議員 (書面答覆)

據悉，在本年 7 月，在南韓發現中國大陸進口的鰻魚製品含有孔雀石綠後，香港政府沒有即時禁止中國大陸鰻魚製品入口，亦沒有對進口的鰻魚製品進行孔雀石綠含量的化驗，此舉使不少鰻魚製品入口商認為進口中國大陸的鰻魚製品並無問題，因而繼續入口鰻魚製品。但 8 月 17 日開始，政府開始收繳市面上的鰻魚製品，政府並於 8 月 26 日，在憲報刊登《2005 年食物內有害物質(修訂)規例》，禁止在本港出售含有孔雀石綠的鰻魚製品。在政府禁止出售含有孔雀石綠的食物後，政府大力查封並收繳鰻魚製品商入口的鰻魚製品，並勸喻鰻魚製品商不要出售烤鰻魚，並稱如出售烤鰻魚，將會被檢控。但在 8 月 26 日晚，又發表新聞稿，稱現時鰻魚含有的孔雀石綠水平不大可能對人類健康構成不良影響。香港政府政策的混亂，使不少鰻魚製品商因不能出售鰻魚製品而損失慘重。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府在 8 月 26 日前後政策方針大幅度改變，出現政策混亂的原因為何；
- (二) 政府基於何等法例、權力及理由，禁止鰻魚製品商及商戶出售於 8 月 26 日前合法進口的鰻魚製品；及
- (三) 政府會否就禁止出售合法進口的鰻魚製品對商戶構成的損失進行賠償；若會，詳情為何；若否，原因為何？