

知慳惜「電」  
回應香港電力市場未來的發展  
第二階段諮詢文件

■ 老掉牙的能源政策

*「香港政府的能源政策目標，是要確保公眾能夠以合理的價格，享用可靠、安全及有效率的能源供應，並致力將生產和使用能源對環境所造成的影響減至最低。」(諮詢文件第 2.1 段)*

香港政府的能源政策，其最大的敗筆是緊抱著「經濟為先」的老黃曆，把能源政策簡化為「穩定（電力供應）壓倒一切的思維，」予人「能源政策 = 電力公司帳冊」的印象，而未有與時並進地顧及「環保」、「能源保育」(energy conservation)、「市民健康」及「氣候變化」等承擔。

香港地球之友認為，假若不檢討現行的能源政策，而單單狹隘地討論未來的電力市場，將是本末顛倒的做法，終淪為保障電力公司既得利益的一紙具文。

另外，對於政府指現行的規管架構「有效地規管供電業，並於確保經濟、安全、可靠和環保等相關供電的議題達致適當平衡(文件 2.71 段)」，本會難以認同。本會認為，現行的規管導致政府部門間分工割裂，協調上又每多紊亂，更無法梳理出兼顧環保、節能、可再生能源等各方各面的整全能源政策，故有必要考慮成立具透明度、允許公眾參與的新監管機制。



## ■ 知慳惜電 - 推動能源效益與節約能源

香港是個耗電量極高的城市。過去十五年，本港人口增長兩成，住宅用電量卻飆升了八成，增幅不成比例。而在亞洲諸國中，我們的人均耗電量排行第四<sup>1</sup>。上述例証，既反映消耗型的生活型態，同時也代表我們有相當大的節能空間。

政府期望落實新的利潤管制協議後，電費會有一至兩成的減幅。本會憂慮，如果政府及社會不重視推廣珍惜電力資源，電費一旦下調，更可能促使大眾「縱情」用電，屆時電廠將排放更多污染物，並非環保之福。

香港地球之友估計，假如香港人每年節約 2% 的用電量（以 2005 年全港用電量計），便可省下 8 億度電，相當於 183,000 個家庭或 567,300 人的全年用電所需。

推動節能和能源效益的最大好處，是既可減省電費、減少污染物排放、還可以降低電廠的備用電量、減低最高用電水平，延緩電力公司興建新電廠的需要<sup>2</sup>。

### 他山之石

節約能源並非新事物，國際上有頗多成功的個案。基於能源價格持續攀升，節能更成為趨勢。舉例說，歐盟在去年六月推出“[Green Paper on Energy](#)”。

---

<sup>1</sup> 資料來源：<http://www.nationmaster.com/index.php>

<sup>2</sup> 瑞銀集團估計，倘若 2007 年本港沒有額外的電力供應，則到了 2010 年，香港將可能出現缺電。（“HK Utilities: Two Legco meetings on 27 Mar”，ppt.8, UBS Securities Asia Ltd, 14 March 2006）



[Efficiency](#)”計劃<sup>3</sup>，宣稱在 2020 年前，達至 20%的節能目標。而省下來的電量，相當於德國和芬蘭的耗電額總和，或等同節省 600 億歐元電費開支。而有關計劃，更可減少排放 50%的二氧化碳，及創造 100 萬個就業機會。

電力公司也可以積極參與推動節能。美國加州的電力公司 [Southern California Edison](#)<sup>4</sup> (SCE)及 [Pacific Gas and Electric Company](#)<sup>5</sup>，在節能上都做出了一定聲勢。SCE 分別向住宅和工商企業提供種種金錢回贈獎勵計劃 (rebate)，鼓勵客戶轉用節能產品或協助節能。舉例而言，凡購買節能的空調、雪櫃、照明設施、風扇，甚至泳池「摩打」的住宅用戶，均可申請回贈，金額由 30 至 250 美元不等。至於中小企的每年最高回贈金額，更高達 20 萬美元，相當吸引。

在亞洲，泰國和日本的節能成效較為出眾。與香港一樣，日本完全依賴能源進口；但與香港截然不同是，日本早在七十年代能源危機後，便醒覺到不能揮霍能源，故推出多項節能措施，其中包括由首相小泉純一郎積極響應的「夏天不穿西裝運動」（見下表）。

---

<sup>3</sup> European Commission (2005) *GREEN PAPER on Energy Efficiency*, 22 June 2005.

[http://europa.eu.int/comm/energy/efficiency/index\\_en.htm](http://europa.eu.int/comm/energy/efficiency/index_en.htm)

<sup>4</sup> [Southern California Edison](#) 官方網頁：<http://www.sce.com/>

<sup>5</sup> [Pacific Gas and Electric Company](#) 電力公司官方網頁：<http://www.pge.com/>

## 日本節能措施及其成效

節能措施	內容	成效
節能法例(1979年) (Energy Conservation Law)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 大廈方面：               <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 強制高用電量的工廠和商廈聘請註冊能源經理；而中用電量的，則聘用受訓的能源經理；</li> <li>➢ 定期遞交能源表現報告；</li> <li>➢ 高用電量大廈必須遞交中長期的能源管理計劃。</li> </ul> </li> <li>● 機械方面               <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 為產品提供能源效益表現資料；</li> <li>➢ 由於冷氣機是最耗電的家庭電器，政府規定生產商必須在2010年前，發展出能省電兩成的新型號。</li> <li>➢ 這些條例都設有罰款或監禁等罰則。</li> </ul> </li> </ul>	<p>跟其他工業化國家相比，日本的耗電量無論以人均或國民生產總值計算，都屬較低水平。</p> <p>另外，由於雪櫃採用了新的能源規格，有關的耗能開支大減。比較1981和2001年的數字，日本的雪櫃雖然增加了近九成體積，但耗電量卻減少了七成。</p>
協助節能及回收業的相關法例(1993) (Energy Conservation and Recycling Assistance Law)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 引入一系列財務誘因，例如豁免稅項、特惠折舊率，以低息貸款等，來資助工業節能。</li> <li>➢ 訂定目標，要求所有工廠必須每年減少<b>1%</b>的能源消耗量。</li> <li>➢ 新置機械必須保證能省掉<b>5%</b>的能源，方能獲得特殊折舊優惠。</li> </ul>	稅務措施增加市場對節能產品的投資意欲，致令投資總額從1990年的三千億日元，大幅上升至1993年的八千億日元。
增加推廣節能的市場意欲	每年選出最落力提倡節能產品的商戶，並且公布排名；名列前茅的會獲頒發徽章(Logo)。	
為節能服務公司提供財務支持	向私人公司提供援助或低息貸款，以聘請節能服務公司，度身訂造節能措施。	節能服務市場從1998年的1.7億日元，上升至2002年的5.15億日元；增幅高達3倍。
改革辦公室衣著文化	2005年夏，首相小泉純一郎響應Cool-biz行動，提倡簡單衣著，並把空調提升到攝氏28度。不少大型企業包括Toyota, Hitachi, Isuzu和Sharp都紛紛響應，要求包括主席在內的所有成員脫掉領呔和厚重的西裝外套。同年冬季發起Warm-biz行動，提倡在工作間內添衣和關掉暖氣。	在短短三個月內（六月至八月），已經在東京省掉七千萬瓦千能源——足夠讓一個25萬人口的城市使用一個月。



## 倍受冷落的節能角色

綜觀國外成功的節能經驗，政府的牽頭角色至為關鍵。不過，香港在這方面的工作，被國外論者評為「層次膚淺」(with a lower level of sophistication)<sup>6</sup>，指的是我們只做表面工夫。

另外，政府對推動節能無心無力，而主責這方面工作的機電工程署，在層級上便難與局級的經濟發展及勞工局較勁，很難動得了以發展為先的思維。光從財政撥款的金額，便清楚瞭解政府所謂的能源政策中，節能和能源效益究竟有多重要？

### 用於推動節能、能源效益和新能源的財政撥款

年度	2003-04	2004-05	2005-06
撥款額	4,000萬元	3,920萬元	8,490萬元

資源來源：2005至06年度政府財政預算案[www.budget.gov.hk/2005/chi/estimates.htm](http://www.budget.gov.hk/2005/chi/estimates.htm)

即使2005至06年的撥款較上年度有116.6%的增長，但以8,490萬元去推動「節能」、「能源效益」和「新能源」三項任務，數額明顯不成比例的低。

回看諮詢文件有關提倡節能的建議，政府蜻蜓點水式地指出「建議給與電力公司經濟誘因，以鼓勵他們改善能源效益和節約能源的表現。(文件2.75段)」，缺乏有效措施，成為架空口號。香港地球之友認為，「知慳惜電」意義深遠，其意義

<sup>6</sup> Evan Mills, Nathan Martin, and Jeffrey Harris (1998) *Energy Management in the Government Sector – An International Review*, Lawrence Berkeley National Laboratory, 1998.



並不局限於減少污染、節省電費，還期望大眾 – 尤其是下一代 – 懂得珍惜得來不易的資源。對於政府長年忽視推廣節能的態度，本會深表失望。

再者，在現行變相的「利潤保證」協議下，電力公司在商言商，不會真心誠意推銷節能。更不合理的是，市民履行減少浪費的美德，卻可能變成受罰的理由。原因是用戶省得愈多，代表電力公司賺得愈少，電力公司便可以按准許利潤提出加價。2005年，香港區的耗電增長1.6%，未符香港電燈公司3%的如意算盤。港燈最終以此作為今年加價7.2%的其中一個理由。

縱使在現行不合理的「遊戲規則」下，香港地球之友認為全港的電力用戶，仍然要做好節能的本份。惟有這樣，才可以壓低電力公司的最高耗電水平、抑制偏高的備用電量，延緩電力公司過早興建新電廠的需要。整體而言，節能仍然是有效減低電力公司加價壓力的重要手段。

### 成立統籌能源政策的監管機制

誠如前文所提，本會促請政府成立新的規管機構監管能源政策，代替現行錯亂的分工。該管理機制的其中一項重任，是統籌節能、能源效益等電力需求管理的工作，並訂定節能目標及制訂推行辦法。

根據國外的成功經驗，要達至節能等能源保育的目標，首要是拿出政治決心。而措施方面則有頗多選擇，譬如以立法形式，調控不同能源的價格；以經濟誘因扶持節能產品及產業；或訂定最低節能標準等。



無論有關監管機制能否成立，為免電力公司未來以市民的節能成果作加價口實，政府和立法會有必要保障市民的利益，在審核電力公司預計電力需求增長的同時，務必要計入節能及能源效益等措施的成效，絕不能讓電力公司藉此「打市民荷包」。

### ■ 支持發展可再生能源

本會支持發展可再生能源，並促請政府不要畫地自限，應該鼓勵兩電以「清潔生產機制」(Clean Development Mechanism)的模式向珠三角投資可再生能源、或從內地輸入清潔能源。

此外，本會亦支持電力公司的環保表現，要與利潤回報掛勾。對於把焚化爐視作可再生能源，本會表示反對。因為焚化會排放溫室氣體，本質又在鼓勵製造垃圾，與環保和可持續發展的精神相違背。

就可再生能源之回應，可參考本會 2005 年 4 月 30 日的以下文件「[香港地球之友就香港電力市場的未來發展（第一階段諮詢）之回應](#)」<sup>7</sup>。

查詢：香港地球之友 環境事務經理朱漢強 (Hahn Chu Hon-Keung)

電話：2528-5588

完

---

<sup>7</sup> 就可再生能源部分之回應，請登入香港地球之友以下連結：

[http://www.foe.org.hk/welcome/gettc.asp?language=tc&id\\_path=1,%207,%2028,%20152,%202908,%202942](http://www.foe.org.hk/welcome/gettc.asp?language=tc&id_path=1,%207,%2028,%20152,%202908,%202942)