

大嶼山概念發展計劃回應

長春社

二零零五年二月廿二日

長春社就二零零四年十二月底提出的「大嶼山發展概念計劃」(以下簡稱「概念計劃」)諮詢表示莫大關注，認為概念計劃從主導思想、程序及具體建議，均與保育和可持續發展背道而馳，要求政府須重新檢討大嶼山的發展方向，確立以保育為先的原則。

長春社對概念計劃有以下十點關注：

一) 計劃繞過慣常規劃程序

過去香港一般的規劃都必須經過多層諮詢，由下而上把各項規劃建議充份諮詢，逐步去蕪存菁才正式立項發展。涉及大嶼山的規劃(包括《新界西南發展策略》、《香港2030》等)在近年正在逐一進行諮詢。大嶼山概念發展計劃中提出的多項建議，不少並無在上述的規劃諮詢中提及，這些「忽然空降」的主張，令概念計劃讓人有跨過正常規劃程序之嫌。

二) 計劃以發展為主，保育為次

計劃的整體方向是發展優先，保育只是點綴。諮詢文件內處處強調要「盡用」大嶼山的發展潛力，即使在涉及保育的部份，亦建議要「善用」島上綠色地段的休閒用途，以「開發」其旅遊和康樂發展的「潛力」，其事事以發展為先之本意可比「司馬昭之心」。尤為甚者，發展的方向是以發展未經發展地區為優先，而非以在已發展地區為先。

長春社認為，此等主導思想若不改變，島上任何保育設施亦只會是門面工夫，最終無助保育真正地落實。

三) 計劃中所建議的設施欠缺各項評估支持

諮詢文件中所提議增建的各项設施並無羅列任何環境影響評估，或可承載力評估數據，公眾因而難以衡量和判斷建議設施是否符合可持續發展需求。另外，各項建議設施亦無任何替代方案，可供公眾選擇。

長春社認為，政府必須為所有建議設施立項之前進行環境影響評估，待詳盡的研究報告完成後，充份諮詢公眾，以便公眾確定是否開展建議設施的工程。

四) 計劃中並無提出具體的保育計劃

計劃裡花了不少篇幅談及大嶼山如何發展，但當中並無任何具體保育計劃。長春社對此表示失望。長春社聯同香港多個綠色團體，在年前曾建議對大嶼山加強保育，如按綠色大嶼山協會草擬的《大嶼山保育策略》，就建議保育大嶼山島上超過一半的土地及所有低地河流。

長春社要求，政府須立即回應各個綠色團體多年來的要求，推出並落實讓大嶼山得到全面保育的計劃。

五) 郊野公園的擴展不能被視作新的保育措施

計劃雖提及北大嶼山郊野公園的擴展，但該擴展建議原為《港口及機場發展計劃》的補償措施，並且已通過多年，只是遲遲未能落實，不可以視之為保育大嶼山的新措施，更不可視之為這次諮詢文件中所提及的各項建議設施所造成的環境破壞的補償。

長春社要求，政府須立即落實已承諾的保育設施，如北大嶼山郊野公園擴展計劃及大嶼山西南和索罟群島附近水域的海岸公園計劃，而這些計劃亦不應被視作概念計劃的舒緩措施。如概念計劃內的建議設施對環境做成額外的傷害，應盡量避免。如不幸地破壞不能避免，則應另設舒緩措施。

六) 南大嶼山的生態

南大嶼山多處地方皆是生態價值甚高的地方，如貝澳灣就是不少水鳥及兩棲類動物的棲息地，而在長沙、塘福及水口都有盧文氏樹蛙的紀錄。計劃中所提及的新設施會否影響上述生物的生境，實在令人關注。

長春社對於概念計劃並無提及如何加強保護南大嶼山的生態環境，表示強烈譴責，並要求政府在推行任何發展計劃前，必須提交確保生態不受影響的方案，以保育該處的生態環境。

七) 人口激增

按諮詢文件資料顯示，東涌及大澳的未來人口增長均會倍增。此乃實質性之增長，但諮詢文件並無提及因此帶來的影響及應變辦法。

長春社認為，人口增長會對地方資源、污染控制帶來莫大壓力，政府對此不能輕輕帶過，應提交詳盡的應變方案，好讓公眾了解及討論。

八) 計劃中建議的新設施欠缺地方色彩

計劃中建議設立的設施，如主題公園、高球場、渡假村、水療中心、水上活動中心等，都是「空降」的東西，跟大嶼山過往的文化歷史和地方特色半點關係也扯不上。建議的設施對本土經濟和現時大嶼山的假日遊人的影響也鮮有提及。另外，大嶼山原有的多個旅遊點如《龍仔悟園》、《大東山石屋群》及《梅窩袁氏古堡》等，諮詢文件均沒有探討如何改善配套以加強其固有的旅遊吸引力，以提升島內古蹟旅遊的價值。

九) 單車徑

在諮詢文件中只提及單車徑從梅窩至石壁，但在諮詢期內，有報章報導單車徑會延長至分流。這在文件中並未提及，長春社要求政府就此作進一步的澄清。

十) 長春社對概念計劃中建議的新設施的回應：

- a. 計劃並無充足理據指出香港為何需要第三個主題公園
- b. 在決定為物流園立項前，須跟建議中的第十號貨櫃碼頭一併考慮，以免類似項目重覆建設，令資源重疊之餘，亦令青綠的環境被開發
- c. 生態旅遊中心只是粉飾太平的設施，於生態保育沒有實質作用
- d. 渡假村的建議選址位於生態承载力非常有限的區域，而渡假村的設立亦無可避免會導致交通流量大增，可能導致要多建道路，為島上閒靜的環境帶來更大滋擾
- e. 高爾夫球場耗用大量資源，絕非是可持續發展的項目
- f. 策略性道路必須經過全盤評估對大嶼山的環境影響後，才可決定是否築路。

總結

大嶼山多年來免受發展所滋擾，乃香港這個高度發展的都市所剩下的僅有的綠色地帶，但概念計劃提出的多項發展項目，勢將徹底改變大嶼山目前憩靜悠閒、生機處處的環境。

大嶼山是屬於香港市民的處女地，不應為了一時之經濟利益，而對該處環境帶來「無可挽回」蹂躪，也不應為了建立個人的「政績形像」，而強行對此寶島任意摧殘。大嶼山的未來，應是以保育為先，而非像概念計劃般以發展為主導地進行規劃。