

主席先生：

當年政府開辦副學士的說法不一，有的說是爲了提供就業資歷，有的說是爲了提供學士銜接途徑，令芸芸學子感到前路茫茫。直至今天，副學士淪爲苦學士，在就業及銜接學士時，處處碰釘，可惜政府的檢討計劃卻隻字不提解決方法，更妙想天開增加目標，實令人驚愕。

首先，政府仍未就專上教育提出完善的資歷架構。雖然現時政府於公開招聘中，承認副學士的資格，但副學士及學士的分級模糊。以政府紀律部隊爲例，督察等管理職級同樣接受學士及副學士的申請，而且兩者起身點相距只差六百元，但學士畢業的申請已多於空缺，最終令副學士畢業生被拒諸門外。

明顯地，副學士及學士在政府職位已存在直接的競爭，而且以政府的招聘的數據及資訊顯示，學士與副學士受聘率嚴重失衡，副學士在政府的所謂認可之下，得不到就業機會。面對連政府也拒諸門外的副學士，私營機構及公司亦存在介心，副學士畢業生求職時飽受僱主歧視。這全歸咎於政府的空口認可，而欠缺落實及完善資歷架構，令副學士成爲政府減低失業率的緩衝，淪爲知識型經濟下的犧牲品。

此外，現時各院校及私營機構開辦的副學士課程欠缺統一的成績評分標準，最高分數由 4 分至 4.3 分，加上各院校及機構的課程的水平參差，令到院校及學系接受副學士生申請學士學位時，感到混淆甚至拒絕考慮，令副學士銜接學士的機會偏低。

文件表示將課程的質素及類型交由市場調節及決定，難道當日開辦副學士又是市場調節出來的結果？這明顯是由政府主導出來，現在卻將副學士教育當作商業產品交由市場調節，實質是政府欲推卸責任，不想投撥更多資源的藉口。政府有絕對的責任承擔監管副學士質素，保障副學士生能得到公平及優質的教育。同時必須爲副學士銜接學士訂立清晰的標準及學額，爲有志繼續修讀學士學位的學生，提供明確的出路及選擇。

香港中文大學學生會

外務副會長

李耀基