

立法會

Legislative Council

立法會CB(1)409/05-06號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/PL/ES/1

經濟事務委員會 特別會議紀要

日 期：2005年10月20日(星期四)
時 間：上午11時45分
地 點：立法會會議廳

出席委員：田北俊議員, GBS, JP (主席)
林健鋒議員, SBS, JP (副主席)
何鍾泰議員, S.B.St.J., JP
李華明議員, JP
陳鑑林議員, SBS, JP
楊孝華議員, SBS, JP
劉千石議員, JP
劉健儀議員, GBS, JP
方剛議員, JP
梁君彥議員, SBS, JP
湯家驊議員, SC
詹培忠議員
鄭經翰議員
鄺志堅議員
譚香文議員

列席議員：王國興議員, MH

缺席委員：李國寶議員, GBS, JP
呂明華議員, SBS, JP
單仲偕議員, JP
石禮謙議員, JP
黃定光議員, BBS

出席公職人員： 經濟發展及勞工局局長
葉澍堃先生

署理經濟發展及勞工局常任秘書長
(經濟發展)
趙崇幗女士

旅遊事務專員
鄭汝樺女士

經濟發展及勞工局副秘書長
(經濟發展)2
馮永業先生

經濟發展及勞工局副秘書長
(經濟發展)3
謝小華小姐

列席秘書 : 總議會秘書(1)2
劉國昌先生

列席職員 : 助理秘書長1
吳文華女士

高級議會秘書(1)9
薛鳳鳴女士

議會事務助理(1)5
鄭維賢小姐

經辦人／部門

I 經濟發展及勞工局局長就行政長官2005/2006年度施政報告中的相關施政綱領作出簡介
(立法會 CB(1)15/05-06(01)號 —— 政府當局提供的
文件 資料文件)

- 行政長官於2005年10月12日立法會會議上發表的施政報告 ——“強政勵治 福為民開”；及
- 2005/2006年度施政報告 —— “施政綱領”

經濟發展及勞工局局長(下稱“局長”)就2005/2006年度施政綱領下的新措施，以及在經濟發展政策範疇下持續推行的措施向委員作出簡介。詳情載於政府當局的資料文件(立法會CB(1)15/05-06(01)號文件)。關於發展新郵

輪碼頭設施，局長告知委員，政府當局會於2005年11月公開邀請私營機構就興建郵輪碼頭提交建議，以配合香港的中期需要。

電力市場

2. 關於2008年後電力市場未來的發展，劉千石議員詢問就香港電力市場未來的發展進行的第二階段公眾諮詢的時間表及範圍。他特別提到，公眾關注兩間電力公司的電費及利潤水平不合理地偏高，並詢問當局預期有何措施，確保2008年後未來電費的水平將會合理，而且低於現時的電費水平。

3. 局長表示，於2005年1月就“香港電力市場未來的發展”進行的第一階段公眾諮詢，旨在就與電力市場未來的安排有關的各項事宜收集公眾的意見。考慮到所接獲的意見，政府當局正就未來方向，制訂第二階段公眾諮詢將包含的各項方案。尤其是，政府當局會載明當局應否繼續採用《管制計劃協議》形式的現行規管架構；若應繼續採用此架構，應如何釐定准許利潤率。政府當局計劃於2005年年底進行第二階段諮詢。政府當局會在2006年整理所接獲的意見，並開始與兩間電力公司就2008年後的安排進行實質討論。政府當局會在適當情況下，在不同時候繼續就此事諮詢事務委員會。

競爭政策

4. 譚香文議員表示支持全面檢討政府的競爭政策。她察悉，政府當局為此設立競爭政策檢討委員會(下稱“競檢會”)，並要求當局保證，有關檢討的報告將會公開，以及會就實施得出的方案制訂具體時間表。

5. 李華明議員詢問，對於是否需要制訂公平競爭法，以保證香港的營商環境，政府當局現時的立場為何。

6. 關於競檢會的成員組合，湯家驊議員表示，競檢會的成員事實上都是來自商界的相關人士，當局並無將律師或學術界人士納入競檢會，相當令人失望。他亦從曾出席競檢會主辦的研討會的若干專家得悉，競檢會成員對公平競爭法並不熟悉。他繼而要求當局澄清競檢會工作的重點。

7. 局長表示，行政長官已在施政報告中清楚表明有關檢討的背景及目的。競檢會會檢討現行競爭政策的成效，以及是否採取其他措施，包括訂立法例，確保香港有公平競爭的環境。就此，當局亦會檢討競爭政策諮詢

委員會的成員組合、職權範圍及運作。政府當局對此持開放態度，對於是否需要全面的公平競爭法亦無既定意見。為了確保該委員會的獨立性及客觀性，政府當局已委任一名非官職人士擔任主席，而該委員會成員主要來自社會上不同界別。競檢會自2005年6月開始工作，預期將於2006年年中完成有關檢討。該委員會或會發表中期報告。政府當局會向事務委員會匯報有關檢討的結果。

8. 有關競檢會的成員組合，經濟發展及勞工局常任秘書長(經濟發展)(下稱“常任秘書長(經濟發展)”)告知委員，競檢會的成員包括下列人士(不包括當然委員)——

主席

鄭維志先生

成員

包立賢先生

陳志輝教授

陳家強教授

馮國綸博士

祁理士先生

洪克協先生

葉國謙先生

郭琳廣先生

林天福先生

梁君彥議員

單仲偕議員

9. 常任秘書長(經濟發展)指出，競檢會成員的背景及專長範圍各不相同，並均以個人身分獲得委任。當中有兩名學術界人士，即陳志輝教授及陳家強教授，及兩名法律專業人士，即祁理士先生及郭琳廣先生。該委員會曾於2005年8月舉行一次研討會，5名競爭事宜方面的本地及海外專家曾在研討會上與委員就競爭政策、法例及其他經濟體系的相關經驗分享他們的意見及經驗。根據出

席研討會人士作出的回應，他們在研討會上曾就與競爭政策相關的各方面進行非常有用和深入的意見交流。

10. 湯家驊議員表示，據他所知，競檢會大多數成員並不贊成在香港制訂一般性的公平競爭法，但曾出席研討會的5名專家則支持制訂此法例。他認為專家與競檢會成員之間在意見上的差異頗大。

車用燃油零售市場的競爭情況

11. 劉健儀議員表示支持進行顧問研究，以評估香港車用燃油零售市場的競爭情況，以及考慮是否需要制訂進一步措施，確保該市場內有公平競爭。她指出，無鉛汽油的現行法定辛烷值為95，但本港油站只供應辛烷值98的無鉛汽油。內地油站供應不同辛烷值的無鉛汽油，而售價的差別頗大。辛烷值92汽油在美國很受歡迎。她認為消費者應可選擇不同辛烷值的無鉛汽油，並詢問政府當局在此方面有否計劃採取任何措施。

12. 常任秘書長(經濟發展)表示，政府當局先前曾與油公司跟進此事。政府當局從油公司得悉，當無鉛汽油首次推出時，本港油店同時出售辛烷值95和98的無鉛汽油。然而，由於駕駛人士普遍歡迎辛烷值98的汽油，而香港的油站面積較少，油公司在安裝足夠油泵，以供應兩種汽油方面遇上困難，所以，油公司停止供應辛烷值95汽油。她補充，該顧問研究應涵蓋此方面，因為該研究會探討車用燃油零售市場的結構及需求情況。

13. 局長表示，他理解部分駕駛人士對更多燃油產品選擇的需求，而在市場引入更多競爭將對此有幫助。為此，政府當局已實施一系列措施，特別是將油站用地分批推出招標的新安排，使有興趣加入燃油市場的營辦商可一次過取得相當數量的用地及規模效益，以維持車用燃油零售市場的競爭情況。兩個新營辦商已在新安排下進入本地車用燃油零售市場。

14. 劉健儀議員指出，新的油公司至今仍然依賴現有油公司批發燃油，因此，競爭情況的改進不大。油公司缺乏誘因，提供更多燃油產品的選擇。所以，政府當局應實施具體措施，以解決此問題。

15. 局長向委員保證，當局就車用燃油零售市場進行研究時，會考慮劉議員的關注。該項研究預期將於2005年年底完成。

文物旅遊發展項目

16. 譚香文議員詢問，政府當局有否計劃加強保存具本地文化特色的地區或建築物，以推廣此等地區或建築物為文物旅遊景點。

17. 旅遊事務專員表示，當局有計劃在香港推廣文物旅遊。政府當局及香港旅遊發展局會繼續協助本地社群組織各種節日活動，例如，長洲太平清醮及佛誕。政府當局亦已制訂“香港仔旅遊發展項目”的初步概念大綱，以配合海洋公園的重新發展計劃。項目將包括硬件(如改善工程)及軟件(如發展更完善的舢舨遊及傳統文化旅遊徑)，以展示香港仔的獨有特色及提升其旅遊吸引力。政府當局會在規劃過程中，廣泛諮詢本地社區組織及有關各方。這是當局推廣本地文化特色的旅遊景點的另一個例子。

海洋公園重新發展計劃

18. 楊孝華議員表示，事務委員會過往討論海洋公園重新發展計劃時，委員普遍支持重新發展計劃的方向。他要求當局澄清會如何推進此事。他亦認為，雖然或許不需要在完成海洋公園重新發展計劃時，已完成興建地鐵港島南線，保留日後可能興建該地鐵線所需土地，會是審慎的做法。

19. 局長回應謂，政府當局已就此重新發展計劃與事務委員會進行討論，以及諮詢南區區議會。政府當局現正詳細評估此項計劃。若政府當局決定推展此重新發展計劃，而政府須就計劃作出財政承擔，政府當局會諮詢立法會並徵求財務委員會批准。

大嶼山南部的發展

20. 王國興議員轉達大嶼山居民及離島區議會議員的關注，就是《施政綱領》並未注意大嶼山南部的經濟發展。現時，大嶼山南路限供許可證持有人使用，缺乏必需的基本運輸設施令經濟發展受到阻延。他詢問，政府當局有否任何計劃，支持大嶼山南部的發展。

21. 局長表示，大嶼山的發展不局限於經濟發展及勞工局的政策範疇。大嶼山發展專責小組於2004年2月成立，由財政司司長擔任出席，因應所有相關政策局所提供的意見，研究有關大嶼山發展的方案。當局已公布大嶼山發展概念計劃，並進行公眾諮詢。政府當局正整理所接

獲的意見及建議。規劃過程將予公開，可向專責小組提出任何建議。

22. 王國興議員表示，離島區議會強烈認為，大嶼山南路應予擴闊並開放通車，以方便大嶼山南部的旅遊及其他經濟活動，亦應有其他配套措施，以支持該處的經濟發展。該區議會認為，專責小組並未妥善考慮他們的意見。

政府當局

23. 局長同意向環境運輸及工務局及專責小組轉達王議員的關注，並於稍後作出書面回應。

香港迪士尼樂園

24. 李華明議員提述傳媒報道，今年黃金周的訪港旅客人數及自從香港迪士尼樂園(下稱“迪士尼樂園”)開幕以來的訪客人數均較預計水平為低，並詢問政府當局有否就此進行任何檢討。他亦關注到發展及營運迪士尼樂園的成本效益。由於涉及公帑，他詢問政府當局會如何令公眾有信心，當局會以審慎及具成本效益的方式運用有關的公帑。李華明議員藉此機會，對政府當局計劃提升鯉魚門海旁一帶的旅遊設施表示讚賞。

25. 局長表示，遠在迪士尼樂園正式開幕之前，政府當局已公布該主題公園首年訪客人數預計大約560萬。至今的實際訪客人數偏離此項預測不遠。關於整體訪港旅客人數，他表示旅遊統計數字至今顯示，情況令人滿意。長線市場的增長尤其令人鼓舞。舉例而言，來自澳洲及歐洲的訪港旅客的逐年增長率分別為40%及30%。

26. 主席表示，鑒於委員關注迪士尼樂園的擴建計劃，適宜在不久舉行的會議上詳細討論此議題。他繼而就有關安排徵詢政府當局及各委員的意見。政府當局及各委員商定，將於2005年11月中旬左右召開一次特別會議，以討論迪士尼樂園的擴建計劃及海洋公園重新發展計劃。

(會後補註:事務委員會其後訂於2005年11月28日例會上討論上述兩項議題。)

航空交通管制

27. 楊孝華議員指出，鑒於油價持續高企，有需要避免來港航機須在空中等待降落的情況。他詢問當局在制訂機場的航空交通管制計劃時，在多大程度上已考慮此

點。他亦詢問，民航處在制訂其航空交通管制計劃時，曾否與鄰近航空交通管制當局作出協調。

28. 林健鋒議員提述他多次乘搭飛機時，飛機因輪候從香港國際機場(下稱“香港機場”)起飛，導致飛機延遲離港。鑒於香港與內地之間的航空交通迅速增長，他認為有迫切需要解決機場的交通擠塞問題。他因而詢問，當局曾採取何種行動，與相關的內地當局聯絡及合作，以確保航空交通管制服務可靠和有效率，以支援珠江三角洲(下稱“珠三角”)區域的航空服務增長。

29. 除了交通擠塞外，鑒於珠三角區域的航空交通量持續高速增長，方剛議員亦關注到，現有航空交通管制系統及程序是否能夠確保航空交通安全。他特別關注到香港機場與鄰近機場就航空交通管制作出的協調。

30. 局長同意委員的意見，認為內地現正開放天空，引致珠三角區域的航空交通量高速增長。他承認繁重的航空交通量間中導致航機延遲離港及降落，並向委員保證，政府當局會與內地當局跟進此事。

31. 經濟發展及勞工局副秘書長(經濟發展)2(下稱“副秘書長(經濟發展)2”)表示，自從香港機場啟用以來，飛機升降量的增長率遠高於在設計該機場時所預測的增長率。機場現有航空交通管制系統於1995年設計，並於1998年開始運作。鑒於過去10年內的技術進展，民航處有需要全面翻修其航空交通管制系統，以便該處可繼續提供安全和有效率的航空交通管制服務，以滿足日漸增長的航空服務的需求。為此，民航處已成立跨部門工作小組，以檢討該系統。

32. 副秘書長(經濟發展)2進而表示，現有航空交通管制程序由民航處與珠三角區域其餘4個鄰近機場合作設計。為提高安全程度、操作效率及區內的機場及空域容量，民航處會繼續透過定期與中國民用航空總局及澳門民用航空局聯絡，以改善此等程序。副秘書長(經濟發展)2進而澄清，珠三角區域內的航空交通管制服務並非由5個有關機場個別提供。他解釋，就珠三角區域內的空域而言，北面主要由廣東省管理、南面由香港管理，而兩者之間的小片地區則由珠海管理。

33. 方剛議員特別提到有需要簡化海關手續，以方便本地物流業的發展，並詢問當局有否措施，簡化透過香港機場送到其他地方的內地貨物的清關程序。

34. 副秘書長(經濟發展)2表示，政府當局以積極主動的態度，找出各種方法，以便利內地與香港之間流經香港機場的人流及貨流。舉例而言，在海天客運碼頭推出的跨境渡輪服務，在很大程度上便利了往來內地的過境旅客，因為旅客不須在香港機場完成海關及出入境檢查程序，而是在內地渡輪碼頭一次過完成所有此等手續。至於貨物方面，香港空運貨站有限公司亦在深圳開展空運貨物集裝服務，來自珠三角區域不同地方的貨物在該處集裝，並通過一站式簡化清關程序，以便跨境直接運送到香港機場。他希望此等服務可擴展至珠三角其他地區。

II 其他事項

35. 議事完畢，會議於下午12時45分結束。

立法會秘書處
議會事務部1
2005年11月29日