

立法會
食物安全及環境衛生事務委員會主席
李華明議員

李主席：

就興建上水家禽屠房的意見及發問

本人因腰傷未能出席會議。對於當局計劃興建上水家禽屠房，本人強烈反對，謹請主席在會上代為轉達。本人強調，如果當局一意孤行，把上水家禽屠房用作冰鮮雞屠宰場，香港的冰鮮雞長遠難與內地平價的冰鮮雞競爭，此計劃注定失敗，納稅人的金錢將會白白浪費。

另外，本人有以下提問，謹請主席代為發問：

- 特首曾蔭權早前向本人承諾，如果他日禽流感不再存在威脅，會與本人一起取消中央屠宰計劃。衛福局局長周一嶽可否交代一下，如果禽流感不再威脅香港，當局會如何協助活家禽業界恢復出售活雞？
- 對於當局提供的「私人機構參與在西區副食品批發市場設立的家禽屠宰場在商業上是否可行進行的顧問研究」，本人亦有以下疑點：
 1. 報告指訪問了 27 間私人機構，大部分表示有意參與家禽屠宰場試驗計畫，但這份報告進行分析期間，當時社會主要討論會否興建三個分區屠宰場，並計劃以西區副食品批發市場為首個試點，受訪者的意願很可能是建基於這個前提，受訪私人機構很可能一心以為，可以銷售暖雞肉給市區顧客，但當局如今建議的上水家禽屠房，位置遠離市區，與西區運輸路線截然不同，受訪私人機構參與投資的意欲必然大為減少，恐怕當局的計劃最終難以落實。當局是否要重蹈活鴨鴨中央屠宰場胎死腹中的覆轍？
 2. 報告總結受訪者意見時也說，若要與內地冰鮮雞競爭，本地屠宰場出產的冰鮮雞必須建立品牌標籤及有安全品質保證。本人可以預期，要做到這樣，經營成本必然高昂，但如果肉質接近，煮透後也可確保不染有病毒，除了貴價食府以外，大部分食肆為減經營成本，必然購買平價的內地冰鮮雞，本地冰鮮雞銷售量有限，怎可能維持一個屠宰場高昂的營運成本？
 3. 對於上水家禽屠房，當局採用報告就經營模式的分析結果，建議由承辦商興建和經營屠宰場（興建—擁有—營運—移交模式），但這必然走上寡頭壟斷的局面，屆時本港冰鮮雞價錢人為地抬高，當局如何處理？

- 漁護署於二〇〇四年進行的「香港爆發禽流感風險研究報告」，雖然提到冰鮮禽肉漸獲市民所接受，但認為毋須急於減少零售活禽數目，強調本港預防禽流感措施很有成效，為何當局如今不理顧問結果，急於推出活禽中央屠宰計劃？

總結而言，本港人羣分隔措施已經做得不錯，過去數年本港出售過億活雞也沒事，當局何以不理業界死活，全面封殺活雞零售。當局應該兩手準備，可以擬定分區屠宰計劃的具體措施，但在禽流感未爆發前則不宜強加推行。

敬希賜覆！

立法會（飲食界）議員張宇人
謹啓

二〇〇六年四月十一日