

各位尊貴的立法會議員，本人是漁農自然護理署獸醫楊莉，代表政府獸醫職系。我要講的主要有 3 點。

## 一. 贊同成立「食物安全中心」

我們很欣賞行政當局對香港食物安全的關心以及當局的熱誠以行動去改善本港的食物安全。所以，我們十分贊同香港政府成立一個專門為食物安全而設的「食物安全中心」。

## 二. 所有與食物安全有關的專才應集中在同一食物安全組織架構內

為著預備「食物安全中心」的誕生，行政當局考慮到要環顧最新的食物安全管理概念，亦認同為了集中資源而應該更有效地管制食物供應鏈各環節以確保食物安全。這是一個很有科學理據的整體策略，也是所謂「從農場到餐桌」的國際上一致公認最有效解決食物安全的方法。很可惜在行政當局策劃這「食物安全中心」的架構時，卻走歪了方向，把「監管」和「支援」兩個職能分開，善意地相信這能避免角色衝突。「好心做壞事」的把二百餘名負責本地漁農業、批發市場及提供有關技術支援工作的同事與其他負責食檢的同事分拆到兩個不同的部門。這做法很不合邏輯，自相矛盾！

既認同國際上處理食物安全趨勢有效地控制食物供應鏈中的每一個環節，卻同時把食物供應鏈中間一些環節從同一個管制範疇中抽出來。這道理怎樣說也說不過來。

作一個比例，試想想，我們的食物通通是從農場種植或飼養而來，如蔬菜或動物。食物從農場生產出來，經過適當的處理和包裝，經運輸、批發、零售等多個環節才到達市民的手裡。要是這個過程中任何一個環節出錯，都會導致食物安全出現問題。所以，在制定策略時必須把整條食物供應鏈看作一個整體來考慮。

**任何建議把控制食物供應鏈其中的一個環節抽出來，也就是違反了食物安全的大原則，絕對不能接受。**

這有如一個正在求學的學生上數學課，他聽了課後學老師以一個數學方程式去解答一條數學考試問題。他選擇的數學方程式是正確的，可惜在計算當中卻不夠經驗地算錯了數，結果答案不正確，題目就答錯了。

### 三． 獸醫專業在食物的安全及公眾衛生的所有方位上應有更大參與空間

市民關注的各種疾病包括經由食物感染到的疾病是現今重要的公眾衛生問題。根據聯合國世界衛生組織資料顯示，在過去十年間在人類出現的新疾病，有 75% 的病原體是源自動物宿主的。此發現已引起全球有關專業關注動物與人類之間緊密互賴的關係。這些疾病包括瘋牛症、馬來西亞豬隻感染的立百病毒、野生動物來源的「沙士」（嚴重性急性呼吸道症候群）及禽流感等等。另外，抗生素的抗藥性也是一個熱門的食物安全問題。

在現時政府當局建議的架構下，獸醫的貢獻只限於前線和技術層面。又舉一個例子：眾所周知，要打仗就要招兵買馬，但成千上萬的兵馬也不能群雄無首，一名善於兵法的將軍是不可缺的，將軍的作用先是分析戰情，然後向王帝匯報調兵遣將的建議。

能在獸醫人數上加增固然能提高前線工作的專業知識支援程度，但一個缺乏獸醫在政策層面參與的架構，相關的專業知識支援不能整全地傳達至政府相關的決策者。結果會造成知識支援斷層現象，以致不能作出最適宜的政策決定。

所以我們建議在決策層面上加入總獸醫師（Chief Veterinary Officer, CVO）以代表獸醫專業意見，該職位下應有相應的獸醫專科人員及具獸醫專業培訓的風險管理專才。我們這建議其實在許多國際性機構和國家的公眾衛生及食物安全架構也有採用，例如：聯合國糧農組織（Food and Agriculture Organisation, FAO）、世界動物衛生組織（World Organisation for Animal Health, OIE）、星加坡農產食品及獸醫局、法國農業及漁業部、許多其他歐盟成員國和中國內地。

最後，我們支持和贊同之前本部門同事所提及組成一個由局方、各個與食物安全有關的專家、業界和議員代表組成的特別工作小組去詳細研究這「食物安全中心」應如何組成、領導及運作的建議。

希望政府能聽取食物安全專家的意見，重新慎重的考慮這個問題。莫「只換湯不換藥」或「更改包裝不改內容」。冀望能看見透過獸醫專業的參與來實際地改善食物安全的一天。多謝各位。

漁農自然護理署及食物環境衛生署獸醫  
二〇〇五年十二月十五日