



CB(1)1035/05-06(03)

公共廣播檢討-----

開放大氣電波、廣納民間聲音

逕啓者：

多謝 貴委員會給予本台機會，對公共廣播檢討提供意見。

我們民間電台籌備委員會於 2005 年 9 月，正式向廣播事務管理局提交了開辦民間電台的建議書，同時在 2005 年 10 月 6 日申請臨時試播。我們籌辦民間電台的目的，是捍衛市民的發言權，擴展言論自由空間，爭取開放大氣電波，推動本港廣播事業多元化。爲此，我們亦提交了申請，要求進行試播以測試設備及節目，以獲得廣播覆蓋的技術數據。但令人惋惜的是，我們推動開放大氣電波的努力遭到行政當局的無理阻撓，至今未獲廣管局批准試播或正式廣播。

脆弱的廣播言論自由

所以，對於現時公共廣播，我們認爲至今仍是牢牢掌握在政府官員，加上另外兩個商營電台只服務商家及(在關鍵時刻)向北京獻媚，鄭經翰黃毓民這類反映民意的觀點，在香港的言論光譜中被迫消失，全在掌權者的一念之間，足證廣播言論自由極之脆弱。



騰出頻譜空間

雖然大氣頻道是稀有而珍貴的資源，但一般調頻電台(FM)技術成本非常較低，效能良好的器材，幾萬至數十萬港元就可成事。。但人們不禁要問，香港的大氣頻道，真的只能容納幾個電台嗎？自殖民地時代起，政府就以三個電台耗盡所有頻譜，並收取非政府電台高昂的牌照費，都是以壟斷頻譜鉗制言論自由。所以，公共廣播檢討必須包括頻譜檢討，以予各民間及社區電台廣播。

多元化、非政府

在歐美國家，有少數族裔、小眾趣味的頻道，有社區甚至公路電台，人們可以根據自己的興趣作出選擇。試問世界上真正的國際大都會，有幾個會像香港一樣，可供選擇的電台節目少得可憐，而且都是性質觀點相似，政治立場類近，聽甲台、乙台，根本聽不出有多大分別。

我們認為，本港的聲音廣播，特別是公共廣播應做到多元化及非政府化，所以節目內容要有不同的聲音(包括非政府的民間聲音)，並應由民間參與節目的策劃及制作，令公共廣播真正能讓公眾參與，並服務不同的社群。

公共廣播推動數碼化

大氣頻道真是稀有得無法容納其他電台嗎？當然不是。如果香港實行數碼廣播，立時可以增加數以百計的頻道。特區工商及科技局局長曾俊華拒絕數碼廣播的，竟是非常古怪的理由，他說，數碼收音機太貴了，人們負擔不起。須知物價依循



供求關係，大量生產下價格自然下調，當年手提電話售價一樣昂貴，但現時已有零機價手機。事實上，在聲音(及多媒體)數碼廣播方面，香港不單是四小龍之末，更比國內落後。本台認為，政府有責任以公共廣播帶動聲音廣播數碼化。

懇請 貴會在檢討公共廣播受服務時，考慮本台上述意見。

此致

公共廣播服務檢討委員會

香港民間電台籌備委員會

召集人曾健成

2006年3月3日