

敬呈

立法會

資訊科技及廣播事務委員會

香港電台角色及定位調查報告

一、調查目的

一般人往往視公營廣播是大眾發表意見的平台，或是供小市民宣洩心聲的地方。至於香港政府就以公營廣播為政府宣傳的工具，而市民則主張要娛樂大眾。由於公營廣播該如何定位對市民影響深遠，因此有必要釐清港台的角色和定位，這是我們進行調查的目的。

二、調查方法

我們組成了六人調查小組，成員為本校中六理科班的同學，組員包括：陳隆灃、何廣強、高畢梵、李紹舟、黃飛龍、黃礎正。港台作為公營廣播機構該如何定位問題，本小組透過以下方法進行調查：

(1) 校內問卷調查

本小組向中六同學進行問卷調查，主要涉及五個方向：

- ①港台應否作為政府宣傳工具
- ②港台應否作為市民發表意見的平台
- ③港台應否提供娛樂資訊節目
- ④港台應否重點發展文化教育節目
- ⑤港台應否公司化

(2) 分析港台工作人員問卷

資料來自香港公共廣播服務檢討書（一份由香港電台 500 多名台前幕後工作人員，就香港電台的身份角色問題所製作的問卷）。這份問卷的調查結果對香港電台的自我形象、廣播原則頗有代表性。

(3) 蒐集報章意見

蒐集一月下旬香港各大報章有關香港電台角色的意見，包括東方日報、大公報、新報、蘋果日報、太陽報、SCMP、商報、文匯報、信報、星島日報和明報。由於報源不同，可反映不同人士的聲音，而且日期在公營廣播檢討委員會成立後的一個星期，因此具有足夠的代表性，顯示社會對香港電台角色及定位的意見和態度。

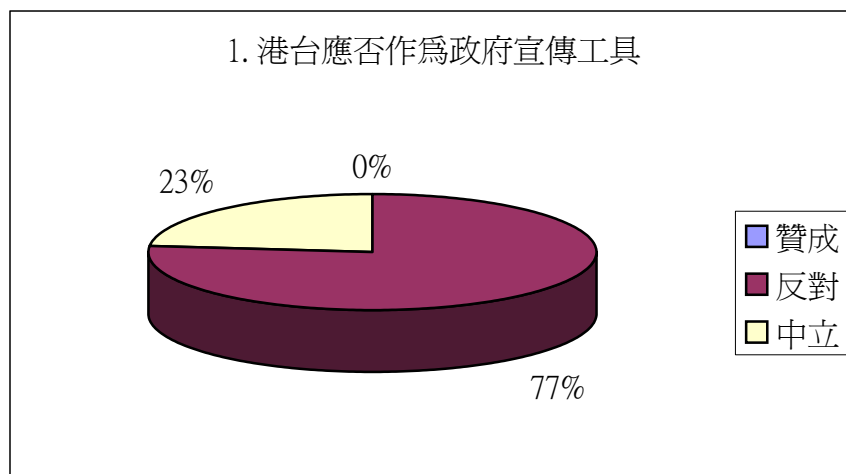
三、調查結果

(1) 校內問卷

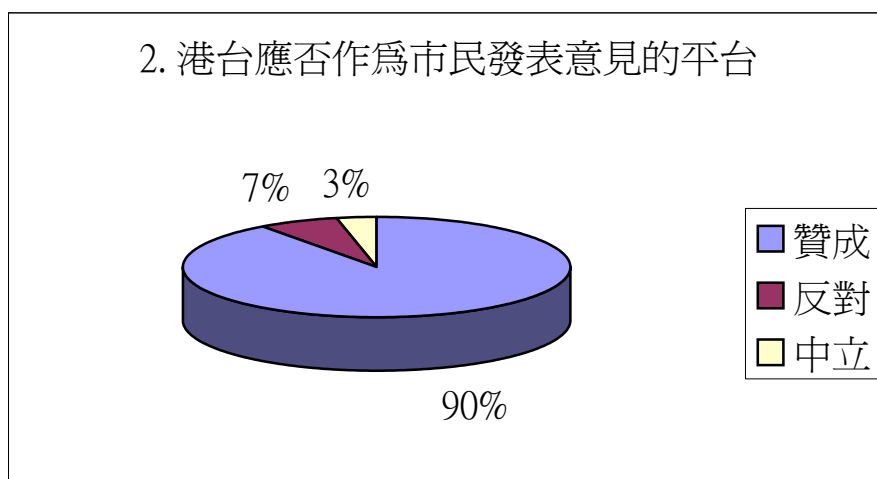
共收回 30 份問卷，意見如下：

項目	贊成人數	反對人數	中立人數
①港台應否作為政府宣傳工具	0 (0.0%)	23 (76.7%)	7 (23.3%)
②港台應否作為市民發表意見的平台	27 (90.0%)	2 (6.7%)	1 (3.3%)
③港台應否提供娛樂資訊節目	23 (76.7%)	2 (6.7%)	5 (16.7%)
④港台應否重點發展文化教育節目	12 (40.0%)	2 (6.7%)	16 (53.3%)
⑤港台應否公司化	11 (36.7%)	3 (10.0%)	16 (53.3%)

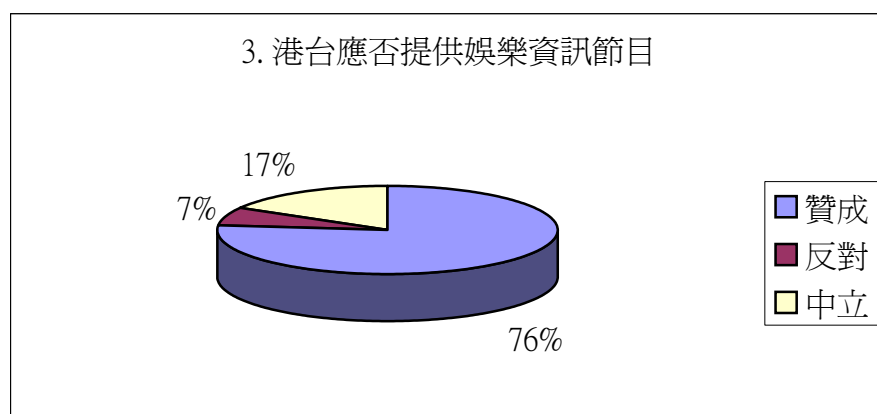
圖表及分析



超過七成同學反對港台作為政府的宣傳工具。大部份同學表示香港電台屬公營機構，其定位應符合大眾利益而非為政府服務。除此以外，也有約兩成同學保持中立，這是基於港台身份上的不清晰。

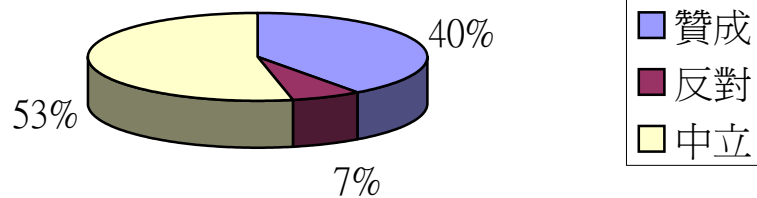


九成同學贊成港台作為市民發表意見的平台，因為現今的傳播媒介中，大多以商業性質為主，較少中立且客觀的渠道讓市民發表意見。大部份同學認為港台作為公營機構，應該擔任這個重要的角色，為市民提供一個公正的發表意見平台。



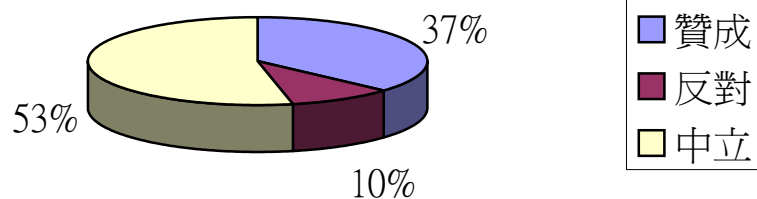
七成同學贊成港台提供娛樂資訊節目。由於同學渴望從不同的渠道或媒介獲得更多的娛樂資訊，因此，他們對此持支持的態度。此外，港台的一些節目，如：十大中文金曲選舉，較少涉及利益上的衝突，所以能有較公正的結果，這也是同學贊成港台提供娛樂資訊節目的原因之一。

4. 港台應否重點發展文化教育節目



四成同學贊成港台重點發展文化教育節目。他們贊成的原因大都基於學習的目的。同學希望透過香港電台獲取文化方面的知識。有五成同學持中立的態度，但他們並非不認同文化節目的教育性，而是對「重點」二字持保留的態度。少數反對的同學則認為港台應同時兼顧其他方面的發展，而不應側重文化教育節目。

5. 港台應否公司化



約四成同學贊成港台公司化，並指出公司化能有效地釐清港台的定位，提升管理質素，製作高質素的節目。但超過半數的同學依然持中立的態度。因公司化一詞的定義較為含糊，而大部份同學也表示並不清楚公司化的實質作用和遠景，因此並沒有選擇贊成或反對。

(2) 港台工作人員問卷

工作主次 排列	項目
一	推廣文化及教育
二	提供社會資訊及新聞
三	為市民提供發表意見的平台
四	推動創意
五	推廣正面訊息及普世價值
六	監督政府
七	提供娛樂
八	宣傳政府政策

據資料顯示，港台工作人員認為香港公營廣播首要做的是「推廣文化及教育」，例如「教育電視」、「上網問功課」等節目及活動，按市民主導的原則，這項選擇就是香港電台首要的生存條件。

就二至八項資料所得，香港電台員工多認為作為公營廣播機構，大眾利益最重要，而為政府工作是最不重要的。所以在港台接受政府資助而不為政府工作的尷尬身份下，要求港台公司化等問題亦隨之衍生。

(3) 報章意見

由於資料眾多，我們把各方意見作以下的整理：

- ①資源分配學家意見：公營廣播服務儘管有其傳統價值，但形式上始終是透過分配公共資源作出的一種市場干預。將公共資源投入某些範疇(賽馬、金曲)，會扭曲競爭，並影響公營廣播機構提供公共服務的角色。
- ②審計處立場：在四月公布的最新一期審計報告中，批評香港電台浪費公帑，並沒有適當地運用大眾資源。
- ③政府立場：政府被立法會議員劉慧卿指陰謀論處理港台事件，損害公營廣播服務及委員會的信譽，無助本港公營廣播服務的未來發展。
- ④其他商業機構立場：香港電台現有的運作模式，已充份體現作為公營廣播服務機構的功用。公司化或任何接洽廣告的方法，都是變相擾亂自由競爭市場。

根據報章資料，反映公營服務不清晰的角色帶出以下的問題：

- (I) 公營廣播要自絕市場，邊緣化、小眾化，反而不能達至公營廣播凝聚社會的功能；香港電台受到批評，進一步挫損港台員工士氣等。
- (II) 港台編輯自主是最重要的一環，在主張自主的情況下，港台又怎能受政府控制？公司化的討論就變得更為激烈，成為港台定位最重要的一個議題。
- (III) 陰謀論一事中，政府認為應對結果持開放態度，相信檢討委員會成員具獨立思維能力。由於政府對公營廣播的政策大綱不太明確，所以港台角色出現問題。

四、結論

- (1) 公營廣播機構即一所由大眾市民共同擁有的廣播機構，因此，其營運費是由大眾透過不同形式支付的，例如商業贊助、基金會、政府撥款贊助等，而在香港唯一的公營電台是香港電台，而香港電台是以政府部門的身份直接由政府撥款營運的。
- (2) 在眾多的報章資料中，有一個共通之處，就是公營廣播在大眾眼中是一個獨立於政府及其他商業組織的機構，它要確保其編輯方針不偏不倚，以突顯獨特而鮮明的公營服務機構角色，而節目製作要遵守一定的專業守則。
- (3) 不少人要求香港電台界定角色：為市民服務，還是為政府服務？香港電台本身為一所公營廣播機構，但它的營運開支主要來自政府的撥款，令人認為香港電台的節目有為香港政府喉舌之嫌，令人覺得節目內容不夠中肯。另一方面，社會大眾要求港台取消如賽馬資訊，十大中文金曲頒獎典禮等節目，避免與商營電台做成直接的競爭及商業衝突，這一切都使港台的公營廣播地位有所動搖，因此市民均希望港台能清晰界定自身的角色，對大眾有所交代。

五、建議

因為香港電台的角色和定位對整個傳播媒介的影響很重要，因此我們作出以下的建議：

- (1) 多元化發展
不需要取消經典節目，如十大中文金曲頒獎典禮等，因經濟衝突常發生於經濟型社會中。反之，港台可研究發掘多元化題材，開設關注民生需要的節目，達致公營廣播的責任和特色。
- (2) 目標鮮明
要找出一個適合香港公營廣播機關的明確定位，須從大眾的利益作出發點，目標和方針鮮明，才可把角色界定，決定節目、資源的方向。
- (3) 政府製訂政策綱要
敦請政府製訂清晰的政策綱要，表明香港公營廣播服務未來發展的遠景及規劃。
- (4) 娛樂教育並重
在不避開播放賽馬、金曲等不能教化大眾的節目時，港台可和其他商業機構合作，多播放一些帶教育成份，同時亦適合大眾欣賞的節目，體現娛樂和教育兩大方針並重。
- (5) 港台公司化
由於香港電台屬公營性質，不能參與私營機構的競爭。在沒有什麼收入而要用一定資金製作節目時，難免會出現虧本的情況。要解決這個問題，可以考慮讓港台公司化，讓財政更靈活。

基督教香港信義會信義中學
調查小組組長
陳隆禮敬上

二零零六年六月三十日