



香港電台節目製作人員工會

九龍廣播道30號
香港電台
電話：2339 6300

RTHK PROGRAMME STAFF UNION

Radio Television Hong Kong
Broadcasting House, 30 Broadcast Drive, Kowloon.
Tel: 2339 6300

各位：

CB(1)2084/05-06(02)

今天我從香港本位，從一個香港電台員工，從一個市民受眾的角色來談談我對 PSB 的睇法。

首先，我想談談甚麼是 PSB？過去很多人，包括政府，從他們對香港電台的要求看到，他們會覺得 PSB 應該是一個平台，一個如果政府有東西想講就可以利用的平台。其實此想法是錯誤的。根據 “International Federation of Journalists”的定義，PSB 是一個資訊及教育工具，是為公眾而設，亦是公眾唾手可得的。

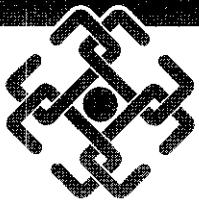
而根據 BBC 最新的 Royal Charter (皇家約章)，列明 BBC 應實現 6 個新的目標，當中有幾點，我覺得可供香港參考。這包括：維繫公民社會、促進教育及學習、將英國帶給世界，亦將世界帶給英國。

大家都認同香港已經進入知識型社會。PSB 正好作為一個橋樑，為市民提供教育及終身學習機會。香港電台，多年來製作教育電視以及持續進修節目，其實已充份發揮了此作用。

另外，隨著知識型發展，香港亦進入公民社會發展模式，公民社會的特色是個別利益群體，與政府、商界形成鐵三角，互相牽制，亦互相配合。PSB 正好為不同利益群體提供空間，讓他們表達以及爭取他們的訴求。只有如此，社會才可以朝向和諧共融發展。在這方面，香港電台一直為不同界別群體提供發聲渠道，亦廣泛闡釋不同群體的訴求，讓社會人士得以理解以及接受他們的訴求。

另一項任務 PSB 應該實行的是將香港帶給世界，亦將世界帶給香港。目前港台製作很多反映香港人文生活文化的節目，前有「獅子山下」，稍後有「香港故事」。透過互聯網新媒體或者供片給其他國家，港台已成功地將香港帶給世界。而透過一些國際視野時事節目，亦拓闊了港人的視野。

PSB 有別於商營電台，應該製作更富創意、更前瞻性及獨立的節目。為了達此目標，政府應該與 PSB 保持距離，不應凡事過問，指指點點。基於此要素，政府應有一定承擔、視野及胸襟來發展 PSB。目前政府一年撥出四億元給港台，比對起其他國家地區，實在是小巫見大巫。



另外，PSB 是否應該由單一機構來營運，可否交由不同機構來辦理？呢點我是大有質疑，因為 PSB 要講求全盤計畫，製作層面上層層緊扣，編輯方針要拿捏準確；如若將資源分配到不同的機構上，如何統籌發展？再由政府「派餅仔、落 order」，架床疊屋，影響質素，有損成本效益事小，打擊 PSB 公信力事大。

所以，政府應該強化港台 PSB 角色，讓港台扮演主導角色，與其他媒介或不同的社群機構合作，在邁向公民社會的過程中，提供培訓及技術協助，我們是責無旁貸的。

PSB 資金來源

參照世界各地主流 PSB 模式，不外有政府直接撥款、商營化、牌照費等等方式。各種方式有其優點亦有缺點。在收取牌照費方式來看，涉及行政費不輕。以 NHK 為例，收牌照費用上超過總收入的 12%，即 77 億日元之多，而 BBC 亦要用上總收入的 5.2% 來向國民收取牌照費！

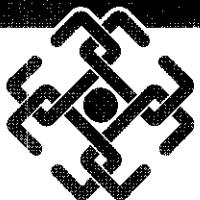
以香港的實際情況來說，為了維持 PSB 的中立性及穩定性，我們覺得 PSB 的營運資金應該來自公帑。至於經甚麼途徑撥出，我們傾向從一些稅項當中直接撥出，差餉或者傳媒、電訊牌照費可以是一個選擇。另外，由於 PSB 需要企劃，以目前港台每年撥款機制看到制肘重重，未來 PSB 發展，最佳能有三年以及五年撥款機制，以便於企劃發展。

管治架構

港台作為政府部門，而從事傳媒製作，實際上有一定困難。從這基本問題出發，港台脫離政府架構是最終解決方法。

首先，港台應該經由立法程序成為一法定機構，再透過立法制定約章來確保港台享有編輯自主及提供公共廣播服務。

在管治方面，可交由管理委員會負責。管理委員會的主席負責制定整體策略方向以及監管委員會的工作。其下設行政總裁一職，相等於目前的廣播處長。行政總裁作為總編輯，執行機構日常運作，包括編輯方向。管理委員會人數不宜少過 20 人，成員須由主要功能組別例如專業界、教育、商界及文化界等出任。由於管理委員會涉及 PSB 的日常運作工作，故員工代表亦應為委員會成員之一。而主席一職，則由管理委員會提名邀請出任。



香港電台節目製作人員工會

九龍廣播道30號
香港電台
電話：2339 6300

RTHK PROGRAMME STAFF UNION

Radio Television Hong Kong
Broadcasting House, 30 Broadcast Drive, Kowloon.
Tel: 2339 6300

員工訴求

我們知道檢討結果無論如何也會影響員工。但在這過程當中，我們認為政府應~~並~~且充份諮詢員工及充份考慮員工的意願。

目前港台員工當中，有六成是公務員。近期有說法是港台要選擇公營化，員工就要放棄公務員身份。我們看不到兩者之間有必然關係。反之，一份穩定及有保障的工作，可以孕育員工獨立思維、無懼強權、無懼隨時被開除的危險，而發揮專業精神。事實上，港台多年來在風聲鶴唳當中，仍可上下一心，緊守崗位，都是有賴員工是公務員身份所致。

再者，無論港台如何改變，服務市民目標不變，有何理由要將一群專業優質的員工打散，推倒重來，為何不讓員工平穩過渡，繼續發揮專業，為市民服務？況且，醫管局、九廣鐵路、香港專業教育學院等轉制時均容許員工保留公務員身份繼續留任新機構；我們看不到為何港台員工需要特殊看待。

事實上，港台在資源短拙、器材落後，四面楚歌的環境下，仍能緊守崗位，為市民服務，實在有賴七百多名員工的專業及堅持。

最後，如果有任何重大事項（例如：PSB 要進行檢討、副廣播處長由誰來填補等等），員工不希望再次要從報紙上才得知，員工與政府為市民服務，是一家人，不應該有親疏之分。

謝謝！

麥麗貞 主席
香港電台節目製作人員工會
二〇〇六年八月一日