



立法會  
規劃地政及工程事務委員會  
檢討中區海旁(包括添馬艦舊址)規劃小組委員會主席  
劉皇發議員

劉議員：

### 有關：中環三期填海計劃及添馬艦發展計劃的意見

政府雖向各議員提交了數十頁的資料回應團體的意見，但我們發現政府根本沒有認真地研究各團體的意見，並作出詳盡正面的回覆。就以本行動的意見書為例：我們於去年 12 月 17 日提交的意見：

#### 1) 交通規劃

「就算興建了中環灣仔繞道及 P2 路，到 2016 年中環灣仔一帶的部份道路的交通匯處將見飽和。內告士打道西行近怡東酒店於繁忙時間行車量與道路計劃容車量的比例達 1.08，換言之，介時該段道路已超出了設計的容量。此外，干諾道東行近交易廣場、夏慤道西行近海富中心等 6 個地點，交通流量亦極為接近上限(行車量與道路計劃容車量的比例達至 0.87 至 0.97)。」

然而，政府向立法會提交的回應文件(CB(1)855/05-06(02)) 第 12 頁中，表示：

「到 2016 年中環灣仔繞道的行車量/容車量比率為 0.7，即中環灣仔繞道有足夠容車量應付有關的車輛交通流量，交通會保持暢順。」

很明顯政府的答案根本就沒有回應我們所關注的重點，由運輸署<sup>1</sup>提供的數據，已顯示到 2016 年中環及灣仔部份內街的道路(內告士打道，干諾道東行近交易廣場、夏慤道西)，將會出現擠塞問題，但政府回應時，表示中環灣仔繞道有足夠的容車量保持交通暢順，根本就不是回應本行動的意見。

<sup>1</sup> 運輸署於 2005 年 8 月向可持續運輸規劃及中環灣仔繞道的專家小組的資料



此外，另一份立法會文件(CB(1)855/05-06(01))第 7 頁顯示，添馬艦計劃所產生的交通流量，佔商業中心區流量的 3%，但根據上述運輸署的資料顯示，新政府總部及立法會大樓，上午及下午時段每小時的車流分別為 1,924 架次及 2,281 架次，如這二千多架次車輛只佔整個商業中心區流量 3% 的話，整個商業中心區每小時的車輛便有可能高達 64,133<sup>2</sup>架次至 76,133 架次(最繁忙的紅隧每天行車量也只是 120,000 架次左右)。為了使議員及公眾對添馬艦計劃帶來的交通影響，本行動希望政府有關當局公佈有關交通影響的評估。

### 2) 新政府總部的迫切性

本行動亦認為有關添馬艦計劃涉及近 50 億的公帑，必須審慎行事及有詳盡的研究以支持有關的決定，可惜到目前為止政府依照拒絕提交更多數據及分析以支持有關的決定，只是不斷地強調有關計劃於 03 年已經獲充份的討論及社會人士所認同。然而，03 年至今已經有三年的時間，政府根本沒有了解市民對維港那份感情，及保護海港的決心。加上，近日有報章指出政府有研究報告顯示毋需搬遷政府總部，因此，我們求立即公開有關研究報告以及有關興建新政府總部的資料(包括：對時政府辦公室使用情況詳細分析外、各部門對新辦公地方的需要、興建新總部與保留現有政府總部成本效益的比較、新政府總部迫切的分析、及現時政府總部舊址的發展計劃初步構思等等)，使各立法智議員及公眾對整個花費 50 億公帑的計劃有更多了解。

<sup>2</sup> 上午繁忙時間 64,133 架次 X 3%=1,924 架次 下午繁忙時間 76,133 架次 X 3%=2,281 架次



### 維港填海與發展問卷調查

保護維港行動希望通過問卷調查方式，收集市民對於維港填海及中環規劃與發展的意見，我們的工作人員於去年底，通過訪問中環、灣仔及尖沙咀一帶路過的市民及網上自填問卷的方式，最終共收回超過300份問卷(詳盡細數據見附頁)。

我們詢問被訪者，是否贊成不應於添馬艦興樓高樓。結果顯示超過六成半(66%)的被訪者，均十分贊成及贊成不應於上址興建上述的建築物。相反只有不足2成的被訪者不同程度的贊成興建上述建築物。換言之，主流民意是反對於添馬艦的位置上興建任何「摩天大廈」。有關當局沒有交代整個計劃的規模，就連計劃興建樓面面積也沒有向公眾交代，除了影響維港景觀之外，更有很大的可能性這造成屏封效應，進一步影響中環及金鐘一帶的空氣質素。

根據我們的調查所得，7成半(75%)的被訪者，均十分贊成或贊成於不應於不應於中環填海區的土地上興建商業設施(如：寫字樓、商場及酒店)，相反有關土地應興建公園或休憩設施，供全港市民享用。

8成以上(82%)的被訪者均贊成政府應立即要停止於維港之上進行填海工程，因此，我們相信市民反對填海的立場是十分清晰及明確。

可惜，這兩年來特區政府沒有聆聽市民的聲音，亦妄顧終審法院對於《保護海港條例》存釋，於中環三期填海9幅海濱土地上(包括：綜合發展區及新政府總部)，總共增多近85萬平方米樓面面積，較現時整個國際金融中心計劃的42萬平方米的樓面積多出一倍有多。

眾所週知美麗的維港是遊客遊覽維港重要的景點，然而，根據我們的調查所得，8成半(85%)的被訪者，均十分同意或同意維港的填海工程，會影響遊客遊覽維港的興趣。亦有超過8成半(85%)的被訪者表示，十分贊成或贊成維港的景色已被填海工程所破壞。換言之，絕大部份的被訪者均認為填海的工程除了大大破壞了維港的美景外，亦大大減低了維港對於遊客的吸引力，本港社會因而損失的旅遊業的收益更無從估計。

我們認為政府一方面花費大量的資源推動旅遊業的發展，另一方面又通過填海不斷地摧毀維港這個重要的旅遊景點，是一種十分荒謬的做法。



### 總結

我們堅信美麗的維港是屬於全港的市民，可惜，政府現時的海港發展計劃根本就沒有朝著這個方向發展，反而是不斷地破壞美麗的維港，希望特區政府了解，民意已經清晰地表達對於現時維港發展計劃的不滿。因此，要求：

1. 政府新總部的辦公大樓不應選址在珍貴的中區添馬艦，應把該帶土地開放，變成綠化的公眾空間，供全港市民共享；
2. 特區政府需要立即停止新政府總部招標預審工作，並重新進行公眾諮詢，檢討整個中環海傍的發展計劃(包括：添馬艦)，讓公眾可以參與並表達意見，共同建構一個真真正正屬於全港市民的維多利亞港。

保護維港行動

2006年2月9日



### 附頁

- 1) 你是否贊成，不應於中環添馬艦附近興建樓高 180 米(約 60 層高)的建築物？

Do you agree that there should not be high rise buildings at the Tamar site?

	人數	百份率
A) 十分贊成 / Strongly Agree	107	34.74%
B) 贊成 / Agree	98	31.82%
C) 反對 / Disagree	32	10.39%
D) 極之反對 / Strongly Disagree	26	8.44%
E) 無意見 / No Comment	45	14.61%
總數 / Total	308	100.00%

- 2) 你是否贊成，不應於中環填海區的土地上興建商業設施(如：寫字樓、商場及酒店)，有關土地應興建公園或休憩設施，供全港市民享用？

Do you agree that the reclaimed land of Central should not be put for commercial use like office space, construction of commercial buildings, shopping malls or hotels, but construction of an urban park?

	人數	百份率
A) 十分贊成 / Strongly Agree	125	40.58%
B) 贊成 / Agree	107	34.74%
C) 反對 / Disagree	31	10.06%
D) 極之反對 / Strongly Disagree	10	3.25%
E) 無意見 / No Comment	35	11.36%
總數 / Total	308	100.00%

- 3) 維多利亞港被稱為中國八大海港之一，但政府不斷地於維港上進行填海工程，有關的工程，你是否同意會減低遊客遊覽維港的興趣？

Victoria Harbour is renowned as one of the eight greatest harbours in China. Do you agree that reclamation would discourage tourists from visiting the Harbour?

	人數	百份率
A) 十分贊成 / Strongly Agree	131	42.53%
B) 贊成 / Agree	123	39.94%
C) 反對 / Disagree	30	9.74%
D) 極之反對 / Strongly Disagree	3	0.97%
E) 無意見 / No Comment	21	6.82%
總數 / Total	308	100.00%



4) 你是否贊成，政府應立即停止於維多利亞港上填海？

Do you agree that the government should immediately stop reclamation at the Victoria Harbour?

	人數	百份率
A) 十分贊成 / Strongly Agree	142	46.10%
B) 贊成 / Agree	113	36.69%
C) 反對 / Disagree	21	6.82%
D) 極之反對 / Strongly Disagree	2	0.65%
E) 無意見 / No Comment	30	9.74%
總數 / Total	308	100.00%

5) 你是否贊成，維港的景色已被填海工程所破壞？

Do you agree that the government should immediately stop reclamation at the Victoria Harbour?

	人數	百份率
A) 十分贊成 / Strongly Agree	148	48.05%
B) 贊成 / Agree	115	37.34%
C) 反對 / Disagree	17	5.52%
D) 極之反對 / Strongly Disagree	1	0.32%
E) 無意見 / No Comment	27	8.77%
總數 / Total	308	100.00%