



致：交通事務委員會鐵路事宜小組委員會主席
劉健儀議員

劉主席：

日前，九廣鐵路公司（九鐵）發表一份「東鐵中期翻新列車底盤組件支架出現問題及裂紋的成因調查」報告，就當局提供的資料，本人已參閱全份報告，有以下疑問，懇請九鐵於本周六立法會交通事務委員會的鐵路事宜小組會議上回覆：

甲、導致壓縮器及發電機支架出現裂紋的不完善焊接問題

1. 該批壓縮器及發電機的製造商名稱為何？
2. 該製造商有否將相關工程外判？若有，外判商的名稱為何？
3. 上述製造商是否同意報告所指焊接工藝不完善？若是，有否書面證明？
4. 製造商會否承擔相關責任？又九鐵會否向他們追討賠償？
5. 九鐵在購買上述壓縮器及發電機時，有否進行驗收工作？若有，負責驗收的程序為何？
6. 上述的製造商有否向本港其他鐵路公司提供相同的產品？若有，是否知悉其他鐵路公司所購買的產品有否出現類似的焊接問題？

乙、路軌軌頂的極細微波紋問題

1. 該批出現波紋的路軌的生產商名稱及產地為何？
2. 資料顯示，該段有問題的路軌佔東鐵全線路軌的 36%，九鐵有否向同一生產商購買同樣的路軌但並沒有出現波紋？又九鐵購買出現問題的路軌涉及的金額為何？
3. 九鐵在購買該段路軌時，有否進行驗收工作？若有，驗收公司的名稱為何？又驗收標準及程序為何？
4. 九鐵過往曾否成立小組專責處理購買路軌事宜？又有關負責監督購買事宜的九鐵總監是誰？
5. 九鐵會否向有關的生產商追討賠償？若否，原因為何？
6. 上述的生產商有否向本港其他鐵路公司出售路軌？若有，是否知悉其他鐵路公司有否出現類似的路軌波紋問題？

上述種種疑問，懇請劉主席要求九鐵盡快給予書面回覆。

立法會議員

劉江華啟

二零零六年五月四日