

(Revised)
立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 55/05-06

**Paper for the House Committee meeting
on 21 October 2005**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 2 November 2005**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | | |
|------|--|-----------------|----------------|
| (1) | Hon Frederick FUNG | (Oral reply) | |
| (2) | Hon Emily LAU
<i>(Replacing her previous question)</i> | (Oral reply) | (New question) |
| (3) | Ir Dr Hon Raymond HO | (Oral reply) | |
| (4) | Hon Andrew CHENG | (Oral reply) | |
| (5) | Dr Hon Fernando CHEUNG | (Oral reply) | |
| (6) | Hon CHEUNG Man-kwong | (Oral reply) | |
| (7) | Hon Abraham SHEK | (Written reply) | |
| (8) | Hon Bernard CHAN | (Written reply) | |
| (9) | Hon LEUNG Yiu-chung
<i>(Dr Hon Joseph LEE, who was allocated a question slot, has withdrawn his question)</i> | (Written reply) | (New question) |
| (10) | Hon Howard YOUNG | (Written reply) | |
| (11) | Hon CHAN Yuen-han | (Written reply) | |
| (12) | Hon TAM Heung-man | (Written reply) | |
| (13) | Hon LEUNG Yiu-chung | (Written reply) | |
| (14) | Hon Ronny TONG | (Written reply) | |
| (15) | Hon Albert CHAN | (Written reply) | |
| (16) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) | |
| (17) | Hon CHOY So-yuk | (Written reply) | |
| (18) | Hon Emily LAU | (Written reply) | |
| (19) | Hon Frederick FUNG | (Written reply) | |
| (20) | Hon Abraham SHEK | (Written reply) | |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Assisting the poor

#(1) 馮檢基議員 (口頭答覆)

行政長官在上月發表施政報告，提出加強以社區為本的扶貧工作。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有沒有為各社區的貧窮問題進行獨立及詳細研究，以瞭解各社區的貧窮原因及情況；當局如何回應各社區的貧窮問題，以及會不會為各社區訂立有時限的滅貧目標；
- (二) 如何連繫社區內不同階層參與扶貧工作；地區的社會福利機構、關注貧窮團體及區議會各自擔當甚麼角色，以及現時各區扶貧工作的進展情況；及
- (三) 有何資源協助社區的扶貧工作、當中所涉款額及具體撥款時間，以及由“自選車牌計劃”所得款項會不會全數撥作社區扶貧用途？

初稿

Alleged sex discrimination in recruitment exercises conducted by the Customs and Excise Department

(2) 劉慧卿議員 (口頭答覆)

據報，香港海關於本年初招聘海關督察時，採用了男女相同的準則測試申請人的體能。有女申請人認為基於男女在生理上有別，採用相同的準則的做法不公平，而且可能屬性別歧視。關於紀律部隊在進行體能測試時所採用的準則，行政機關可否告知本會：

- (一) 有沒有評估香港海關採用男女相同的準則測試申請人的體能，有沒有違反《性別歧視條例》；若評估為有違反，當局在這方面將如何作出改善；若評估為沒有，理據是甚麼；
- (二) 有哪些其他紀律部隊也以男女相同的準則測試申請人的體能，又有哪些紀律部隊採用不同的準則，以及他們採用不同準則的原因；及
- (三) 在各個紀律部隊於本年進行的招聘活動中，至今分別有多少名男女申請人參加體能測試，以及當中分別有多少名及百分比的男女申請人通過測試？

初稿

Urban greening

#(3) 何鍾泰議員 (口頭答覆)

在本年 9 月下旬，立法會議員訪問珠江三角洲兩天的行程中，議員們對所到訪的城市包括深圳、東莞、廣州及中山等地的城市綠化工作，留下深刻的印象。相比之下，香港在這方面則有改善的必要。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在本港的城市發展中，包括道路及社區的規劃中，是否有綠化比例的指引或規定；
- (二) 若仍未有，會否考慮參考其他地方，包括內地城市的經驗，引入有關的規定，增加城市的綠化，以改善社區的環境；及
- (三) 會否安排有關的工務部門的官員，到內地城市進行訪問，交流經驗，以強化本港的城市綠化？

初稿

Preventing the epidemic of avian flu

#(4) 鄭家富議員 (口頭答覆)

與香港鄰近的印尼近月接獲證實及疑似的人類患上禽流感個案已超過 60 宗，7 人因而死亡，世界衛生組織預計很快會出現人傳人的禽流感，並迅速在全球蔓延，估計造成 200 至 740 萬人死亡。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在出入境及通報機制方面，當局有何安排，預防禽流感由鄰近地區，包括國內，以及曾出現禽流感死亡個案的印尼、越南、泰國等地傳入本港；本港有約 10 萬印尼家庭傭工，他們中大部分可能於近月回鄉慶祝新年，當局有何措施，避免禽流感因而傳入香港；
- (二) 據報道，藥劑業人士表示，現時香港儲備的藥物口服劑型“特敏福”(Tamiflu)不足以抑制禽流感病毒，而 1 月越南禽流感個案顯示，口服劑型的特敏福對改善病情沒有顯著功效，死亡率高達八成，這是否表示香港所儲備的藥物並非對抗禽流感的有效藥物；及
- (三) 當局會否為全港所有長者提供免費流感疫苗注射；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Psychiatric service for young persons

#(5) 張超雄議員 (口頭答覆)

政府一向提倡及早識別精神病，但是公立醫院的青少年精神科時間十分長。近日，有學校社工向本人的辦事處反映，他表示轉介了一名中學生往瑪麗醫院的青少年精神科，但需排期 1 年才可獲初步接見。就青少年精神科服務的問題，政府可否告知本會：

- (一) 過去 1 年，每間醫院的青少年精神科的輪候數字，與及最短和最長的輪候時間；及
- (二) 政府會否考慮增加資源予醫院，以達致“及早識別”的理想目標；如會，請告知增加資源的計劃及時間表；如不會，原因為何？

初稿

Statistics on student finance schemes

#(6) 張文光議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會，過去 5 個學年，有關“本地專上學生資助計劃”及“專上學生資助計劃”的資料：

- (一) 在每年的有關撥款中，有否為助學金、低息貸款和免入息審查 3 個項目撥款上限及設定比例；如有，原因為何，比例為何；如否，若申請資助及貸款數額超出預算，會如何處理；
- (二) 在該兩個計劃下，請分別列出每年償還低息貸款和免入息審查貸款的個案、涉及的數額，當中有多少是貸款利息，數額為何；以每個貸款人作為單位，循低息貸款或免入息審查貸款或兩者合共累積貸款 10 萬元或以上、20 萬或以上及 30 萬或以上的個案分別有多少，涉及的貸款年期為何；平均個和累積最高貸款分別為何；及
- (三) 如何計算申請人的學習和生活費支出，按不同學術程度及學科劃分(如文科、理科和醫科等)，平均每名學生的學習費和生活費資助數目為何；政府是否有檢討資助和貸款的計劃；如有，內容為何；有關的時間表為何？

初稿

醫院管理局高層職員的薪酬水平

(7) Hon Abraham SHEK (Written reply)

Regarding the consultancy review on the remuneration packages of HA senior executives, it was found that the former chief executive Dr William Ho Siu-wei was underpaid by at least 20 percent. In this connection, will the Government inform this Council:

- (a) whether the current deficit of the HA would be taken into account when determining the salary adjustment level of the chief executive and other senior executives;
- (b) the timetable of implementing the consultancy report's suggestions of abolishing the senior executives' annual bonus and any change to individual remuneration should be subject to individual performance as determined by an independent panel; and
- (c) whether a mechanism would be set to ensure that members of independent panel would assess the senior executive's work performance and adjust the individual's remuneration in a fair and objective manner?

初稿

Statistics on salaries tax

#(8) 陳智思議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，若撇除繳交最高標準稅率的薪俸稅納稅人士，一般繳付薪俸稅人士平均要繳交收入的百分之幾作薪俸稅；他們當中繳交最高及最低的稅額是多少；請提供最近 3 個財政年度的數字？

初稿

Sale of counterfeit goods

#(9) 梁耀忠議員 (書面答覆)

海關破獲的冒牌珠寶案中，首次發現有參加政府“正版正貨”承諾計劃(下稱“計劃”)的店舖出售冒牌貨，打擊此計劃的公信力及認受性。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，共收到多少宗有關計劃商戶售賣冒牌商品的投訴；
- (二) 過去 3 年，共有多少間商戶因違規而被取消參與計劃的資格；及
- (三) 會否採取行動，定期核實參與計劃的商戶所出售的是正版正貨，以保障消費者權益；若會，行動的詳情如何；若否，原因為何？

初稿

Regulation of budget airlines

#(10) 楊孝華議員 (書面答覆)

近年廉價航空公司興起，“超廉價”旅行團因此營運而生。有投訴一些廉價航空公司的航班不多，被指所用的飛機殘舊，而且經常延誤或臨時取消航班，又沒有作妥善安排，令旅客大失預算，旅行社枉被追討賠償。就此，政府可否告知本會，當局如何以公眾安全及利益為大前提，監管這些廉價航空公司的運作和服務？

初稿

Staff hired by the Hong Kong Disneyland

#(11) 陳婉嫻議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 香港迪士尼所聘用的員工中，多少名是非本地勞工；他們分別是持何種工作簽證來港工作；從事的職位為何；及
- (二) 僱用他們前，是否有在本地作招聘；本地工人是否獲優先聘用；若兩者皆不是，如何體現興建香港迪士尼樂園，可為香港帶來大量就業機會的效果？

初稿

Noise nuisances caused by Tate's Cairn Tunnel traffic

#(12) 譚香文議員 (書面答覆)

本人接獲投訴，指鑽石山區部分屋苑，自落成後一直受大老山隧道公路的交通噪音滋擾，噪音水平亦較法例規定的為高。但政府當局並未在該處進行任何隔音設施的工程。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否計劃於上述地點進行隔音設備工程，解決噪音問題；如果有，計劃的詳情如何；如果沒有，原因是甚麼；
- (二) 當局曾否就上述問題諮詢有關區議會的意見；如果有，諮詢結果和跟進情況如何；如果沒有，將在何時進行諮詢；及
- (三) 當局有否就現行於繁忙道路裝設隔音設施的政策進行檢討；若有，檢討的結果和跟進情況為何；若沒有，原因為何？

初稿

Different treatment of male and female inmates

#(13) 梁耀忠議員 (書面答覆)

本人接獲投訴，指男犯人与女犯人在獄中的待遇有別，其中包括男女犯人申請額外探訪次數的條件有別，女犯人申請會較男犯人困難，且若夫婦同時被判入獄，只有妻子獲准前往男子監獄探望其夫，而丈夫則不能前往女子監獄探望其妻等；同時，女犯人的工作時間一般較男犯人為長。就此，政府可否告知本會：

- (一) 上述情況是否屬實；若是，原因為何，會否抵觸現行性別歧視條例，及會否進行改善；若否，實際情況為何；及
- (二) 會否因應女犯人生理的需要，給予適當的個人衛生用品，包括較多的公用肥皂及衛生巾等；若否，原因為何？

初稿

Work of the Competition Policy Review Committee

#(14) 湯家驊議員 (書面答覆)

競爭政策諮詢委員會於今年 6 月成立一個競爭政策檢討委員會(“委員會”),檢討現行的競爭政策及競爭政策諮詢委員會的組成、職責和運作。經濟發展及勞工局局長於本年 4 月 6 日於本會答覆本人的提問時曾表示,委員會將會 12 月內完成檢討工作,並向立法會及公眾匯布檢討結果。政府可否告知本會:

- (一) 委員會所採納檢討方法是否僅為與個別團體代表或社會人士進行會面;若否,其他的檢討方法為何;
- (二) 檢討工作至今的進度為何,例如已舉行多少次會議、委員的出席率為何、委員會曾與哪些人士或團體代表會面、委員會根據哪些準則揀選會面對象,每次會議歷時多久等;及
- (三) 委員會有否就現行的競爭政策及競爭政策諮詢委員會的成效達成初步結論;若有,結論為何?

初稿

Regulation of Internet cafe

#(15) 陳偉業議員 (書面答覆)

本人近日接獲市民投訴，指鄰近民居的互聯網電腦服務中心(俗稱“網吧”)經常為民居構成滋擾，並指網吧影響區內治安。據悉，近年中國政府基於曾有網吧發生火災導致人命傷亡，規定網吧必須取得牌照方可經營。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，每年的網吧數目為何；
- (二) 過去 3 年，每年有關網吧對民居構成滋擾的投訴個案數字為何；
- (三) 過去 3 年，每年涉及網吧的罪案數字為何；及
- (四) 政府會否考慮發牌規管網吧；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Operation of LPG filling stations

#(16) 劉江華議員 (書面答覆)

有關現時石油氣加氣站的運作事宜，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉現時一些受政府資助地價的油公司，並沒有全面開放石油氣加氣設施，導致於的士換更前的繁忙時間，出現加氣站門外出現等候入氣之的士輪候，影響附近一帶交通；
- (二) 當局有否收到上述有關投訴；若有，跟進行動為何；及
- (三) 當局有否與受政府資助的油公司商討，於繁忙時間盡量開放所有石油氣站內的加氣設備；若否，原因為何？

初稿

Pilot test on incinerating waste

#(17) 蔡素玉議員 (書面答覆)

據報道，有私人公司年中在屯門進行垃圾焚燒試驗，若試驗的監察報告取得環保署同意，該公司便可根據牌照規定，進行為期 16 周的焚化垃圾示範計劃。政府可否告知本會：

- (一) 若示範計劃得以落實，該公司能否在期後再提出要求延長計劃；
- (二) 若接獲延長示範計劃期限的申請，政府會根據甚麼準則決定是否批准；及
- (三) 如何防止示範計劃變相無限期延長？

初稿

Financial arrangements for the Hong Kong Disneyland

#(18) 劉慧卿議員 (書面答覆)

政府當局作為香港國際主題樂園有限公司(下稱“主題樂園公司”)大股東，持有百分之五十七的股權，但一直以商業秘密為理由，拒絕透露與華特迪士尼公司(下稱“迪士尼公司”)的洽商過程，令市民無從得知政府與迪士尼公司的合約細節及財務安排。興建迪士尼樂園(下稱“樂園”)涉及大量公帑，市民有權知悉迪士尼公司與政府的合作細節。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 作為私人企業的監管者，與香港國際主題樂園有限公司(下稱“主題樂園公司”)為樂園投放 136 億元作填海及基建工程用途，另外注資 32 億及政府貸款 61 億。除上述開支，當局就迪士尼樂園作出其他投資，例如清理竹篙灣受二噁英污染的泥土的開支、對受影響漁民作出的賠償及興建樂園支線的開支等等，數目及詳細資料為何；
- (二) 會否向立法會交待樂園的財務賬目及營運資料，包括樂園的經營成本、每天入場人數、其他收入及商品銷售情況等；如否，原因為何；及
- (三) 作為私人企業的監管者，與主題樂園公司的大股東的身份是否有角色衝突；若是，當局打算如何處理這問題；是否有計劃將主題樂園公司股份上市，轉交公眾持有；如否，原因為何？

初稿

Health services provided by maternal and child centres

#(19) 馮檢基議員 (書面答覆)

關於衛生署轄下母嬰健康院的服務，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，當局接獲投訴母嬰健康院服務的個案數字和主要內容，以及當局有否作出相應改善措施；
- (二) 鑒於有婦女投訴她們在醫院管理局(“醫管局”)轄下醫院生產後，在攜同新生嬰兒前往母嬰健康院就診時，仍須重新填寫有關她們在醫院生產等資料，當局有否評估上述情況是否反映醫管局及衛生署就產婦及嬰兒的資料(例如病歷等)交換不足；若有評估，結果為何，以及當局會否作出改善；
- (三) 鑒於母嬰健康院所提供的嬰兒防疫注射服務，採用傳統全細胞疫苗、乙型肝炎疫苗及口服小兒麻痺劑等，不但須注射多次，而且可能導致高達三至五成接受注射嬰兒產生不良反應(例如注射位置皮膚紅腫及發高燒等)，當局有否比較及研究上述疫苗與較新混合無細胞預防疫苗的效果；若有，結果為何；當局會否考慮引入較新混合無細胞疫苗，以減低注射次數及其後的不良反應；及
- (四) 鑒於現時嬰兒防疫注射服務不包括乙型流感嗜血桿菌疫苗，然而多個國家已把此疫苗納入其防疫注射服務範圍之內，當局會否考慮跟隨這些國家的做法；若否，原因為何？

初稿

香港在環球競爭力的排名下降

(20) Hon Abraham SHEK (Written reply)

According to the World Economic Forum's Global Competitiveness Report, Hong Kong's global ranking plunged from second place in 1997 to 28th in 2005. The fall deserves attention. Currently, the Economic and Employment Council ("EEC") Subgroup on Business Facilitation only comprises of two task forces, namely, Pre-construction Task Force and Retail Task Force. In this connection, will the Government inform this Council:

- (a) whether the Financial Secretary, the EEC Chairman, has plans to establish new task forces for improving the licensing regime and eliminating regulatory barriers of different economic sectors;
- (b) the ways to tackle the prevailing problems of deteriorating pollution and rising inflation which adversely affected Investors' commercial decisions; and
- (c) a timetable was set up for reviewing the Global Competitiveness Report's comment of Hong Kong's weakening in judicial independence, the protection of property rights, corruption levels and in government favouritism in policy making?