

《2007年強制性公積金計劃(修訂)條例草案》委員會9月6日會議

油尖旺區議會議員黎自立先生發言稿

我係黎自立油尖旺區議會區議員，發言並不代表油尖旺區議會的意見。我係民主黨黨員，發言並不代表民主黨的意見。

世界銀行在1994年發表《扭轉老年危機：保障老人及促進增長的政策》報告書，倡議退休保障的三大支柱方案。為發言清晰些，我暫時將該三大支柱為三條

1. 由政府管理，用稅收資助的社會安全網；
2. 由私人託管的強制性供款計劃；
3. 個人自願儲蓄和保險。

現行強積金制度是採用第二條。香港政府在很多事務上逐漸推卸應付的責任，所以採用第2條「由私人託管的強制性供款計劃」

我質疑政府這種凡事推卸責任的態度，因為商人必然為自己謀取最大利益。而政府正推逼貧窮的人被商人吸血，做成貧者越貧、富者越富的效果。

可惜政府從來都不會認錯，「強積金」制度成為利益輸送的制度，推翻這個制度，改為第一條的機會極之渺茫。

我讚揚消費者委員會挖出「強積金」的漏洞，市民每個月所供血汗錢呢，原來畀人蠶食緊。

城市大學有個教師講：「強積金收的服務費高，吃掉了投資者的相當大部份錢，如何改善呢？」

有證監會人士計隻數出黎：「每個月供2千元，40年退休後，基金公司在你一個人身上，得到269萬元的利益。」我地要採取什麼措施去搗塞呢個漏洞呢。

我反對強積金利益輸送、我反對強積金收費太高、我建議強積金加入一項簡單被動基金。

我建議俾市民多一個選擇：由政府負責管理一個冇額外費用的「盈富基金」，但係要全冇雜費的，只收交易所的正常收費，買入就是明天的最高價，沽出就是明天的最低價。一個電腦已經足以應付。