

## 《2007年英基學校協會(修訂)條例草案》委員會

團體及個別人士的意見摘要  
(截至2007年10月26日)

事項	意見	團體／個別人士
協會的宗旨及權力 條例草案第7條(第4條)		
提出委員會審議階段修正案(下稱"修正案"),將"不論學生的殘疾程度或特殊教育需要"加入協會的宗旨內 (張超雄議員)	<p>支持</p> <p><i>理由</i></p> <p>(a) 修正案符合本地及國際的趨勢,提倡以共融原則為有特殊教育需要的學生提供教育。修正案不會規定協會必須取錄有任何特殊教育需要的任何學生,因協會訂有自己的收生準則及配額。</p> <p>(b) 修正案讓協會有機會表明其對融合教育的立場和承擔,而且不應被理解為挑戰管理層或限制其收生準則。</p> <p>(c) 修正案將確立協會為有特殊教育需要的學生提供教育的遠景和使命,以及中、短期的目標。然而,可能有需要提出附加修訂,避免協會因履行這項使命而出現財政困難。</p>	<p>KGV Sarah Roe 梁民威先生</p> <p>KGV</p> <p>Sarah Roe KGV</p> <p>梁民威先生</p>

事項	意見	團體／個別人士
	<p><u>反對</u></p>	<p>Academic Com Management Com Staff Council APTESFS JCPTA Virginia Wilson女士</p>
	<p><i>理由</i></p> <p>(a) 不論學生的殘疾程度或特殊教育需要的"廣開門戶"政策，對協會並不可行。在實際執行及財政上，協會都沒有能力照顧轄下學校所有學生的需要。</p> <p>(b) 修正案的內容亦過於廣泛及不確定，其意思可以是協會的任何學校將需接納有嚴重特殊教育需要的學生。為此，學校必須進行大型基本工程及投入龐大財政資源，這將令其他學生受到影響。</p> <p>(c) 教師關注到，擬議修正案會影響教學方針、教學技巧、課室活動及學生的學習情況。協會學校在提供專用設備及學習環境，以處理嚴重特殊教育需要方面，將會遇到實際困難。</p> <p>(d) 協會及其學校已建立一套架構，並在過去兩年作出多項修改，以照顧有特殊教育需要學生的需要。較可取的做法是繼續改進特殊教育需要計劃，而不是白紙黑字訂明於協會的宗旨內。</p>	<p>Academic Com</p> <p>JCPTA</p> <p>Staff Council</p> <p>Virginia Wilson女士</p>

事項	意見	團體／個別人士
	<p>(e) 修正案將引致實際及財政問題，成為教員的負擔。該等問題包括地方不足、校舍各處的通道、為所有學生提供的資源，以及有效教導各類學生所需的時間，而最後一項將大大影響教師的服務條款及條件。修正案不但未能改善有特殊教育需要的兒童入讀協會學校的機會，反而把一個不公平、不必要及無法應付的負擔加諸教師身上，最終把全體學生所接受的教育水平拉低。</p>	APTESFS
	<p><i>建議</i></p> <p>(a) 應把收生準則納入特殊教育需要政策，並與相關事項(例如獲分配的資源、每班人數及學生上課時的反應)一併予以檢討。</p> <p>(b) 有關特殊教育需要的事宜應在立法程序以外，透過連串磋商處理，參與者應包括教師、家長、校長、校董會、管理局及教育局。</p> <p>(c) 政府應規定公立及私立學校(包括國際學校)取錄有特殊教育需要的學生。</p>	<p>JCPTA</p> <p>Staff Council</p> <p>Virginia Wilson女士</p>
<p><b>協會管理局的組成 條例草案第8條(第6條)</b></p>		
<p><b>提出修正案，取消立法會議員在管理局內的代表 (張宇人議員)</b></p>	<p><u>反對</u></p>	<p>Academic Com Staff Council JCPTA</p>

事項	意見	團體／個別人士
條例草案第8條(第6(1)(a)條)	<p><i>理由</i></p> <p>(a) 立法會議員的代表及其提出的意見十分有用和重要，因眾多學生及其家屬都是香港永久居民。</p> <p>(b) 家長很重視立法會議員的代表，因協會的部分經費來自政府資助。家長關注到，取消立法會議員在管理局內的代表後，管理局的組成能否保持均衡。</p> <p>(c) 持份者重視立法會議員在管理局內的代表，認為他們在制衡機制中擔當重要的角色，可提高協會的管治的透明度。</p>	<p>Academic Com</p> <p>JCPTA</p> <p>Staff Council</p>
	<p><i>建議</i></p> <p>(a) 倘若取消立法會議員在管理局內兩個席位中的一個席位，該席位應由APTESFS推選的成員取代。APTESFS認為，管理局內應有一名成員代表協會的專業教師的意見，而這名成員應歸入獨立成員類別。</p>	<p>APTESFS</p>
<p>提出修正案，在管理局加入有特殊教育需要學生的家長代表 (張宇人議員)</p>	<p><i>支持</i></p>	<p>KGV Sarah Roe 梁民威先生</p>
<p>條例草案第8條(第6(1)條)</p>	<p><i>理由</i></p> <p>(a) 修正案可確保協會聽到有特殊教育需要學生的家長的聲音，使其政策更能切合有特殊教育需要學生的需要。</p>	<p>KGV</p>

事項	意見	團體／個別人士
	<p>(b) 修正案將提供一個適當的場合，讓有關特殊教育需要的事項可以上達並得到高層管理人員的瞭解。</p> <p>(c) 管理局內加入有特殊教育需要學生的家長代表後，各成員可在平等的基礎上互動，加深對特殊教育需要的認識，從而有助制訂政策及措施，照顧有特殊教育需要的學生的學習需要。此舉亦可促進學校建立共融文化。</p>	<p>Sarah Roe</p> <p>梁民威先生</p>
	<p><u>反對</u></p>	<p>Academic Com Management Com Staff Council APTESFS JCPTA Virginia Wilson女士</p>
	<p><u>理由</u></p> <p>(a) 所有家長都享有平等機會擔任管理局內的家長代表。為特定家長羣組提供指定代表席位，有違學校的共融及反歧視理念。</p> <p>(b) 管理局內的7名家長代表負責為協會學校學生的全體家長提出他們的需要，而這些代表可以是有特殊教育需要學生的家長。</p> <p>(c) 大部分家長不會支持修正案，因各方曾同意，家長成員應以個人而非受委人的身份作出決定，任何集體代表都會抵觸這項要求。管理局內的每名成員應以協會的整體利益為依據，而不應偏重任何個別組別。</p>	<p>Academic Com Staff Council</p> <p>APTESFS</p> <p>JCPTA Virginia Wilson女士</p>

事項	意見	團體／個別人士
	<p>(d) 難以準確、貫徹及公平地確定，管理局內的該名指定成員應代表哪個特殊教育需要程度。</p> <p>(e) 協會的其他關注團體也會要求在管理局內有類似的代表。</p> <p>(f) 條例草案提出的組成已能達致均衡，容許所有持份者得到最廣泛的實質代表，並且設有恰當的制衡機制。</p>	<p>Academic Com Staff Council</p> <p>Academic Com Staff Council</p> <p>Management Com</p>
	<p><i>建議</i></p> <p>(a) 管理局的職能應包括有責任定期檢討整個協會內的特殊教育的提供及資源。</p> <p>(b) 如需設立特殊教育需要的代表，應在管理局加入對特殊教育需要經驗的獨立第三者。</p>	<p>JCPTA</p> <p>Virginia Wilson女士</p>
<p><b>提出修正案，在管理局加入政府當局的代表</b> (張宇人議員)</p> <p><b>條例草案第8條(第6(1)條)</b></p>	<p>管理局內應加入政府當局的代表，確保有子女就讀於協會學校的公務員的權益得到充分照顧。</p>	<p>OIA PFCSS</p>
<p><b>提名委員會的組成</b></p> <p><b>條例草案第8條(第8條)</b></p>	<p>在提名委員會加入兩名由香港總商會和香港英商會提名的成員的理據並不清晰。反對在提名委員會的組成內加入任何商界利益。</p>	<p>OIA PFCSS</p>

事項	意見	團體／個別人士
校董會的組成 條例草案第8條(第14條)		
提出修正案，在每個校董會加入有特殊教育需要學生的家長代表 (張超雄議員)  (條例草案第8條(第14(1)條))	<u>支持</u>	KGV Sarah Roe 梁民威先生
	<u>理由</u>  (a) 修正案將會促使協會學校在為有特殊教育需要的學生提供教育方面有效調配資源，以及提高獨立性和自主。  (b) 修正案與管理局內有特殊教育需要的代表是互補的，確保資訊的流通上傳下達，並促進以一貫方式辯論和議決重要或棘手的事項。  (c) 在每個校董會加入有特殊教育需要學生的家長代表後，各成員可在平等的基礎上互動，加深對特殊教育需要的認識，從而有助制訂政策及措施，照顧有特殊教育需要的學生的學習需要。此舉亦可促進學校建立共融文化。	KGV  Sarah Roe  梁民威先生
	<u>反對</u>	Academic Com Management Com Staff Council APTESFS JCPTA Virginia Wilson女士

事項	意見	團體／個別人士
	<p><i>理由</i></p> <p>(a) 有特殊教育需要學生的家長有機會參與校董會和現有的諮詢團體，這些諮詢團體應正規化及獲得協會更多支援。</p> <p>(b) 現時已訂有條文，有興趣的各方和專科人員可應邀出席校董會會議，參與討論某些事項。</p> <p>(c) 所有家長都享有平等機會擔任校董會內的家長代表。為特定家長羣組提供指定代表席位，有違學校的共融及反歧視理念。</p> <p>(d) 校董會內的家長代表負責為協會學校學生的全體家長提出他們的需要，而這些代表可以是有特殊教育需要學生的家長。</p> <p>(e) 大部分家長不會支持修正案，因各方曾同意，家長成員應以個人而非受委人的身份作出決定，任何集體代表都會抵觸這項要求。任何成員應以協會的整體利益為依據，而不應偏重任何個別組別。</p> <p>(f) 難以準確、貫徹及公平地確定，校董會內的該名指定成員應代表哪個特殊教育需要程度。</p> <p>(g) 協會的其他關注團體也會要求在校董會內有類似的代表。</p> <p>(h) 條例草案提出的組成已能達致均衡，容許所有持份者得到最廣泛的實質代表，並且設有恰當的制衡機制。</p>	<p>Academic Com</p> <p>JCPTA</p> <p>Academic Com Staff Council</p> <p>APTESFS</p> <p>JCPTA Virginia Wilson女士</p> <p>Academic Com Staff Council</p> <p>Academic Com Staff Council</p> <p>Management Com</p>



事項	意見	團體／個別人士
	<p><i>建議</i></p> <p>(a) 校董會的書面責任應包括檢討特殊教育的提供及資源。</p> <p>(b) 校董會可邀請任何組別無表決權的成員(包括有特殊教育需要學生的家長)出席會議，並就各事項作出回應。</p>	<p>JCPTA</p> <p>Virginia Wilson女士</p>

註：團體／個別人士及其意見書一覽表載於**附錄**。

立法會秘書處  
議會事務部2  
2007年10月30日

## 團體／個別人士及其意見書一覽表

簡稱	團體／個別人士	立法會文件編號
Academic Com	英基學校協會學術領袖諮詢委員會	CB(2)2780/06-07(02)
APTESFS	Association of Professional Teachers in English Schools Foundation Schools	CB(2)112/07-08(01)
JCPTA	家長教師協會	CB(2)2735/06-07(01)
KGV	一羣英皇佐治五世學校有特殊教育需要子女的家長	CB(2)2780/06-07(03)
Management Com	英基學校協會管理員會	CB(2)95/07-08(01)
OIA	香港警務處海外督察協會	CB(2)2347/06-07(01)
PFCSS	警察評議會職方協會	CB(2)2748/06-07(01)
Sarah Roe	Jockey Club Sarah Roe School Parent Teachers Association	CB(2)117/07-08(01)
Staff Council	英基學校協會教職員諮詢議會	CB(2)2815/06-07(01)
	梁民威先生	CB(2)2815/06-07(03)
	Virginia Wilson女士	CB(2)2815/06-07(02)