

《2007年防止賄賂(修訂)條例草案》委員會

有關二零零八年五月三十日法案委員會會議席上 討論事項的跟進行動

目的

本文件載述政府當局：

- (a) 對於下述事宜的回應：(i)處理律政司司長轉介個案時提供的資料；(ii)調查針對行政長官的貪污投訴及(iii)行政長官以行政會議主席身分披露的須予登記的個人利益種類(見下文第2至5段)；以及
- (b) 建議**進一步修訂**的委員會審議階段修正案(“經進一步修訂修正案”)(見下文第6至8段)。

(A) 對有關事宜的回應

(i) 處理律政司司長轉介個案時提供的資料

2. 正如當局提交法案委員會於二月二十九日討論的文件(立法會 CB(2)1215/07-08(01)號文件)解釋，《2007年防止賄賂(修訂)條例草案》建議的第31AA條訂明，律政司司長可把行政長官涉嫌觸犯賄賂罪行的事宜轉介立法會，讓立法會考慮是否根據《基本法》第七十三條第(九)項採取任何行動。上述安排容許律政司司長把有關事宜轉介立法會，以便後者可以為這個特定目的採取行動，立法會議員或可依據這個目的進一步披露資料。這點可支持一個論據，即立法會議員如為根據《基本法》第七十三條第(九)項採取任何行動而披露資料，將可以《防止賄賂條例》第30條所載的“合理辯解”作為免責辯護。因此，這或可論證，立法會議員可為根據《基本法》第七十三條第(九)項採取任何行動，而向他人披露律政司司長轉介個案時提供的資料。不過，如以“合法權限”作為免責辯護，則該項披露必須獲得法例授權，由於有關法例並無明確授權披露資料，故較難論證建議的第31AA條或《基本法》第七十三條第(九)項提供“合法權限”，讓立法會議員在上述情況下作出披露。

3. 因應委員普遍對披露律政司司長轉介個案時提供的資料獲得豁免一事的意見，我們建議增訂第 31AB 條(該條如獲通過)，就立法會議員及立法會秘書長(“秘書長”)披露律政司司長轉介個案時提供的資料，提供就第 30 條而言的豁免。該條亦會訂明，就第 30 條而言，根據《基本法》第七十三條第(九)項的彈劾程序一旦展開，即立法會全體議員的四分之一聯合動議(“聯合動議”)，指控行政長官有嚴重違法或瀆職行為，則任何人均可披露律政司司長轉介個案時提供的資料。因此，新訂的第 31AB 條只關乎第 30 條所載的限制。就這個事宜，我們得到的法律意見是，新訂的第 31AB 條不大可能對任何立法會程序(不論是《基本法》第七十三條第(九)項的彈劾程序或其他程序)造成干預。

(ii) 調查針對行政長官的貪污投訴

4. 在考慮廉政公署的專業知識和過往佳績、《基本法》第五十七條的詮釋，以及確保調查工作獨立公正的妥善保障措施後，我們強烈認為廉政公署是調查行政長官涉嫌觸犯貪污罪行的最適當機關。有關調查工作應受現有的機制規管，情況一如處理針對其他社會人士的貪污投訴一樣。有關詳情，委員可參閱當局提交法案委員會於五月十九日討論的文件(立法會 CB(2)1969/07-08(01)號文件)。

(iii) 須予登記的個人利益種類

5. 行政會議的網頁載列行政長官以行政會議主席身分登記的個人利益冊，可供閱覽。這些須予登記的個人利益包括以下種類：

- (a) 公共或私營公司的受薪董事職位；
- (b) 受薪工作、職位、行業、專業等；
- (c) 服務對象的姓名或名稱(如以上須登記的利益包括行政會議成員所提供的個人服務，而這些個人服務是因其行政會議成員身分而引致，或與這個身分有任何形式的關係)；
- (d) 在本港或本港以外地區擁有的土地及物業；

- (e) 據行政長官所知，如其本人、或連同其配偶或子女，或代表其配偶或子女持有公司或其他團體的實益股份，而這些股份的面值超過有關公司或團體已發行股本的百分之一，則須說明公司或團體的名稱；以及
- (f) 公眾理解為屬須申報利益的理事會、委員會或其他機構的成員身分。

(B) 進一步修訂委員會審議階段修正案

6. 我們已透過秘書長就修正案新訂的第 31AB 條諮詢立法會主席及立法會秘書處職員，並接獲以下意見：

- (a) 不反對在**經修訂修正案**新訂的第 31AA(2)條(即當局提交法案委員會於五月三十日討論的文件(立法會 CB(2)2114/07-08(01)號文件)的附件)中，以“立法會議員”取代“立法會”；以及
- (b) 在條例草案加入一項明確條文，訂明聯合動議何時被視為已經提出應根據立法會《議事規則》的規定。

7. 因應委員及立法會法律顧問¹提出的意見及秘書長提交的意見，當局會就新訂的第 31AB 條作出若干修訂：

- (a) 為使立法會議員能根據《基本法》第七十三條第(九)項採取任何行動，或為使立法會議員能考慮是否根據《基本法》第七十三條第(九)項採取任何行動，立法會議員可向秘書長披露律政司司長轉介個案時提供的資料。“合理需要”的“門檻”，並不適用於在上述情況作出的披露；以及
- (b) 在新訂的第 31AB(4)條中，以“第 30(1)條”取代“第 30 條”及採用《基本法》第七十三條第(九)項的措辭，以“嚴重違法或瀆職行為”取代“嚴重違法行為或瀆職行為”。

¹ 立法會法律顧問曾要求當局考慮是否適宜在新訂的第 31AB(4)條提述“第 30 條”而不提述“第 30(1)條”。

經進一步修訂修正案的英文及中文版本分別附載於**附件一及二**，而有關修訂(相對於**經修訂修正案**)以追蹤修訂模式標示)。

8. 關於上文第 6(b)段的意見，我們已向秘書長解釋，《基本法》第七十三條第(九)項規定，立法會全體議員的四分之一可聯合動議，指控行政長官有嚴重違法或瀆職行為。該項條文並無訂明聯合動議何時被視為已經提出。《基本法》第七十五條第(二)項規定，立法會議事規則由立法會自行制定，但不得與《基本法》相抵觸。我們得到的法律意見是，《基本法》第七十五條第(二)項授權立法會自行制定議事規則，包括有關《基本法》第七十三條第(九)項的彈劾程序的規則，例如聯合動議何時被視為已經提出。因此，我們同意秘書長的意見，聯合動議何時被視為已經提出應根據立法會《議事規則》的規定。不過，由於立法會事務本質上是根據《議事規則》處理，我們認為無需在新訂的第 31AB 條明確提述《議事規則》。

政務司司長辦公室行政署
律政司

二零零八年六月

PREVENTION OF BRIBERY (AMENDMENT) BILL 2007

COMMITTEE STAGE

Amendments to be moved by the Chief Secretary for Administration

<u>Clause</u>	<u>Amendment Proposed</u>
5	<p>In the English text –</p> <p>(a) in the heading, by deleting “Section” and substituting “Sections”;</p> <p>(b) by deleting “is added” and substituting “are added”.</p>
5	<p>In the proposed section 31AA(2), by deleting “Legislative Council for it” and substituting “Members of the Legislative Council for them”.</p>
5	<p>By adding immediately after the proposed section 31AA –</p> <p>“31AB. Disclosure of information received under section 31AA by Members of Legislative Council etc.</p> <p>(1) Notwithstanding section 30, a Member of the Legislative Council may disclose any information received under section 31AA to the Secretary General if the Member is satisfied that the disclosure is reasonably necessary for the purpose of enabling the Members of the Legislative Council to take, or to consider whether to</p>

take, any action under Article 73(9) of the Basic Law.

(2) Notwithstanding section 30, the Secretary General may, with the prior approval of the President of the Legislative Council, disclose any information received under subsection (1) to any member of the staff employed in the Legislative Council Secretariat if the Secretary General is satisfied that the disclosure is reasonably necessary for the purpose of enabling the Members of the Legislative Council to take, or to consider whether to take, any action under Article 73(9) of the Basic Law.

(3) The President of the Legislative Council shall not approve a disclosure under subsection (2) unless the President is satisfied that the disclosure is reasonably necessary for the purpose of enabling the Members of the Legislative Council to take, or to consider whether to take, any action under Article 73(9) of the Basic Law.

(4) Where in relation to a matter referred to the Members of the Legislative Council under section 31AA(2), a motion has been initiated jointly by one-fourth of all the Members of the Legislative Council under Article 73(9) of the Basic Law charging the Chief Executive with serious breach of law or dereliction of duty, section 30(1) shall not apply as regards the disclosure by any person of any information relating to the matter provided by the Secretary for Justice to the Members of the Legislative Council under section 31AA(2).

(5) In this section, “Secretary General” (秘書

長) has the meaning assigned to it in section 2 of The Legislative Council Commission Ordinance (Cap. 443).”.

6

By deleting the clause and substituting –

“6. Other specified offences

(1) Schedule 2 to the Organized and Serious Crimes Ordinance (Cap. 455) is amended, in paragraph 9, by repealing –

“section 5(1) bribery for giving assistance, etc. in regard to contracts”

and substituting –

“section 4(2A) bribery of Chief Executive

section 4(2B) soliciting or accepting bribes in the capacity of Chief Executive

section 5(1) bribery of public servant for giving assistance, etc. in regard to contracts”.

(2) Schedule 2 is amended, in paragraph 9, by adding –

“section 5(3) bribery of Chief Executive for giving assistance, etc. in regard to contracts

section 5(4) soliciting or accepting
 bribes in the capacity
 of Chief Executive for
 giving assistance, etc.
 in regard to contracts”

after –

“section 5(2) soliciting or accepting
 bribes in the capacity
 of a public servant for
 giving assistance, etc.
 in regard to
 contracts”. ”.

《 2007 年防止賄賂(修訂)條例草案 》

委員會審議階段

由政務司司長動議的修正案

條次

建議修正案

- 5 在英文文本中 —
- (a) 在標題中，刪去 “Section” 而代以 “Sections” ；
- (b) 刪去 “is added” 而代以 “are added” 。
- 5 在建議的第 31AA(2)條中，刪去 “，讓立法會” 而代以 “議員，讓他們” 。
- 5 在緊接建議的第 31AA 條之後加入 —

**“31AB. 立法會議員等披露根據
第 31AA 條收取的資料**

(1) 儘管第 30 條另有規定，立法會議員可如信納為使立法會議員能根據《基本法》第七十三條第(九)項採取任何行動，或為使立法會議員能考慮是否根據《基本法》第七十三條第(九)項採取任何行動，而有合理需要向秘書長披露任何根據第 31AA 條收取的資料，~~則可向秘書長披露該等資料。~~

(2) 儘管第 30 條另有規定，秘書長如信納為使立法會議員能根據《基本法》第七十三條第(九)項採取任何行動，或為使立法會議員能考慮是否根據《基本法》第七十三條第(九)項採取任何行動，有合理需要向任何受僱於立法會秘書處的職員披露任何根據第(1)款收取的資料，則秘書長可在得到立法會主席事先批准下，向該職員披露該等資料。

(3) 立法會主席除非信納為使立法會議員能根據《基本法》第七十三條第(九)項採取任何行動，或為使立法會議員能考慮是否根據《基本法》第七十三條第(九)項採取任何行動，有合理需要根據第(2)款作出某項披露，否則不得批准該項披露。

(4) 凡立法會全體議員的四分之一已根據《基本法》第七十三條第(九)項，就某項根據第 31AA(2)條提交立法會議員的事宜作出聯合動議，指控行政長官有嚴重違法行為或瀆職行為，則就任何人披露律政司司長根據第 31AA(2)條向立法會議員提供的關乎該事宜的任何資料而言，第 30(1)條不適用。

(5) 在本條中，“秘書長”(Secretary General)具有《立法會行政管理委員會條例》(第 443 章)第 2 條給予該詞的涵義。”。

6 刪去該條而代以 —

“6. 其他的指明的罪行

(1) 《有組織及嚴重罪行條例》(第 455 章)附表 2 現予修訂，在第 9 段中，廢除 —

“第 5(1)條 為合約事務上給予協助等而作的賄賂”

而代以 —

“第 4(2A)條 賄賂行政長官

第 4(2B)條 以行政長官身分索取或接受
賄賂

第 5(1)條 為合約事務上給予協助等而
向公職人員作的賄
賂”。

(2) 附表 2 現予修訂，在第 9 段中，在 一

“第 5(2)條 以公職人員身為合約事務
上給予協助等而索取或
接受賄賂”

之後加入 一

“第 5(3)條 為合約事務上給予協助等而
向行政長官作的賄賂

第 5(4)條 以行政長官身為合約事務
上給予協助等而索取或
接受賄賂”。“”。