

涂謹申議員對
《警監會條例草案》的修訂建議
(截至6月23日)

項目	修訂內容	修訂條文	註解
1.	在詳題及有關警監會的職能中，訂明「防止警察濫權」為警監會成立的目的	詳題, 7	清楚訂明草案的最終目的為了防止警察濫權(而非狹窄的「為了處理投訴」)，而警監會被賦予的職能是為了達到該目的。
2.	在詳題中，將「警務處處長處理和調查須具報投訴」的提述改為「向警務處處長作出的投訴」； 或 在詳題中，刪除「須具報投訴」的提述，以「投訴」取代之	詳題	令警監會的職能涵蓋所有有關警方的投訴(非僅須具報投訴、處理或調查方式等)。 令警監會的職能涵蓋所有有關警方的投訴(非僅須具報投訴)。
3.	在詳題有關警監會的職能中，加入「覆檢」及刪除「觀察」的提述	詳題	明確訂明「觀察」並非警監會的職能，並加入「覆檢」以反映條例 7(1)(a)已訂明的職能。

4.	在警監會的成員中加入廉政專員、申訴專員或其代表	4(1),	加強警監會對貪腐、行政失當行為等的觸覺，增加的公眾認受性。
5.	訂明警監會的其中 5 個由行政長官委任的成員須是(行政長官認為)對刑事訴訟、刑事調查、醫學、社會工作及少數族裔事務有知識、經驗或閱歷的人士	4(1)	令警監會更具專業背景，及增加警監會的公眾認受性。
6.	規定與警隊有密切聯繫的人、警隊成員的親屬或與警隊有大量業務往還的人，均不具備獲委任為警監會成員。	4 (2)	委任該等人士容易造成利益衝突，及影響公眾對警監會中立的印象。
7.	規定警監會主席的任命須由立法會批准；在 3 名副主席當中，必須有 2 名是由立法會議員互選產生。	4 (1)	避免警監會的所有正、副主席均為行政長官所委任，影響公眾對警監會中立的印象。
8.	作出修訂，令警監會能自行訂立條件，委任秘書及法律顧問，無須由行政長官批准。	5(1)	直接加強警監會在行政方面的獨立性。
9.	賦予警監會監察所有向處長作出的投訴的權力。	7(1), 11, 15, 18, 19, 20	令警監會在得知向處長作出的投訴後，有權不受限制地向處長要求提供資料、作出解釋及回應，及會見相關人士。
10.	刪除警監會「觀察」的職能。	7(1)	「觀察」並不是政策上警監會需要的職能。

11.	<p><u>賦予警監會的調查權力</u></p> <p>1. 賦予其調查所有投訴的一般權力；</p> <p>或</p> <p>2. 賦予權力，讓警監會在不接受或不滿根據第 16 或 17 條提交的調查報告時，調查任何投訴</p>	<p>7(1), 19, 20 新條文</p> <p>7(1), 16, 17, 18, 新條文</p>	<p>令警監會在得知向處長作出的投訴後，有權不受限制地搜索證據、向處長要求提供資料、作出解釋及回應，及會見相關人士。</p> <p>令警監會擁有「第二調查權力」，而該權力僅在不滿處長意見時方可行使。</p>
12.	<p>規定警監會須裁定是否接納處長提交的調查報告的結果，並作出警監會的調查結果及決定投訴的最終分類</p>	<p>7(1), 16, 18 新條文</p>	<p>令警監會必須就個案作出是否接納的裁定，並在與處長的調查結果及分類持不同意見時，警監會可作最終決定。</p>
13.	<p>加入「令公眾關注對警隊的監察」為警監會的職能之一</p>	<p>7(1)(e)</p>	<p>加入該職能，令警監會更容易行使本條例指定的其他權力。</p>
14.	<p>訂明警監會可為了執行條例下的職能而合理地要求處長提供協助</p>	<p>7(2)</p>	<p>令警監會執行其職能時更具彈性及合理支援。</p>
15.	<p>規定處長須每 7 天向警監會呈交投訴列表</p> <p>或</p> <p>規定警監不須與處長議定，而可決定處長須呈交投訴列表的相隔時間</p>	<p>8(1)</p>	<p>警監會要有效監察及調查個案，必須要得到合理地更新的個案資料，以盡早作出跟進。</p> <p>警監會要有效監察及調查個案，必須要得到合理地更新的個案資料，以盡早作出跟進。</p>

16.	規定只要投訴關乎 10(a)的內容，即使投訴是以身為警隊成員的公務身分作出，處長亦要將之歸類呈報警監會	9(a)	現行的草案不能涵蓋警員之間的濫權、失職、失責等投訴。
17.	擴闊須具報投訴的範圍，以涵蓋警員在休班時，濫用其因警隊身份而獲得的資訊的行為	10(a)	警員可在執行職務時得悉很多敏感資訊，如市民的電話、住址、職業等，如警監會不能監察及調查警員休班時濫用這些資訊的行為，並不合理。現時草案並沒有涵蓋該等行為。
18.	擴闊須具報投訴的範圍，以涵蓋警員在執行職務時，透過其代理而作出的行為	10(a)(i)	警方在執行職務時不時需要指令或雇用非警隊成員的人士，條例應明確訂明該等人士的行為受警監會監察。
19.	在須具報投訴的範圍中，涵蓋警隊成員休班並間接表明他是警隊成員的情況	10(a)(ii)	警員可以不同方式暗示其警員身分，例如顯示其配槍等行為。
20.	在須具報投訴的範圍中，讓警監會(而非處長)決定投訴是否瑣屑無聊、無理取鬧或真誠地作出	10(b)	警監會作為一個中立的角色，能更客觀評價「瑣屑無聊」、「無理取鬧」或「真誠地作出」。
21.	在須具報投訴的範圍中，涵蓋非直接影響投訴人的投訴	10(c)	「直接影響」的範圍相當窄，未能涵蓋所有例子，而「直接」與「非直接」有時很難界定。
22.	在須具報投訴的範圍中，涵蓋沒有表露身分或沒有提供聯絡方法的個案	10(d)	如沒有表露身分或沒有提供聯絡方法，但投訴明顯屬實(例如經傳媒廣泛報導、影片在網上廣泛流傳)的例子，如列為無須具報，並不合理。
23.	規定如導致投訴事件發生時，投訴人未滿 16 歲／患有疾病／精神上無行為能力，或該投訴有良好因	11	該等人士有可能在當時未能找到 14 條指明的代表作出投訴，而在之後時間(但在規定須作出投

	由，則該等逾期投訴亦可歸類為須具報投訴		訴的時限後)重新恢復能力作出投訴。
24.	處長須處理警監會認為(而非處長認為)嚴重的逾期個案。	11(b)	投訴是否屬嚴重應由警監會而非處長決定。
25.	訂明親屬、繼父母及事實上的監護人亦可代未滿 16 歲的人作出投訴	14(1)(a), (2), (3)	令條例照顧到無父母及法定監護人的兒童,讓他們有更多人選可代為作出投訴。
26.	規定處長從新考慮歸類後並知會警監會時,同時提供將投訴歸類為無須具報的解釋,並提供支持其歸類的有關文件及資料。	15(2)	要警監會每次就每個從新考慮個案要求提供解釋及相關文件,並不合理。
27.	就從新考慮歸類的個案,警監會可決定投訴個案的最終歸類,處長須根據該決定處理投訴	15(3)	警監會作為監察機構,需擁有決定個案歸類的權力,制衡處長的權力。
28.	在處長須呈交的調查報告中,須載有警監會(非僅處長認為)認為需要的資料	16(2)(e)	令警監會有更大權力及彈性,要求處長的調查報告載有其他警監會認為對個案關鍵的資料。
29.	在處長須呈交的調查報告中,必須指明(並提供資料及材料)該投訴是否與正在進行中的刑事或民事相關	16(2)	令警監會對案件的監察及調查能有更全面及客觀的了解,及對其是否行使會面、索取資料等權力作出適當的判斷。
30.	規定處長須就屬簡便方式解決的須具報投訴,呈交解決的撮要及對事實的裁決(如有裁決)	16(3)	令警監會對從簡便方式解決的個案有更充分的資料以作監察及調查。
31.	規定處長須向警監會呈交修訂調查報告及補充調查報告	16, 18	列明處長對呈交該等報告的責任。
32.	規定如須具報投訴的調查未能在 4 個月(而非 6 個月)內完成,處長須呈交中期報告	17(1)(a)	當局在文件中表明,94%的個案能在 4 個月內完成調查,而中期報告的更新對警監會的監察及調

			查職能非常重要。
33.	警監會與處長商議後，可決定處長就 17(1)(a)提交中期報告的時間	17(1)(b)	令警監會有更大權力及彈性，決定要求處長提交中期報告的時間。
34.	規定直至調查完成前，處長須每 4 個月（而非 6 個月）呈交進一步中期報告	17(2)(a)	令警監會不時有更更新的資料以監察及調查投訴個案。
35.	警監會可決定處長就 17(2)提交中期報告的時間	17(2)(b)	令警監會有更大權力及彈性，決定要求處長提交進一步中期報告的時間
36.	處長必須回應警監會對調查報告提出的建議、分類決定及調查	18	令處長必須根據法例回應警監會，接受警監會的監察。
37.	將警監會可向處長採取的行動提出「意見」的提述改成「建議」	18	相對措辭上，以「意見」的方式表述比「建議」更沒有約束力，應予修改。
38.	在警監會可會見證人的條文中，刪除「為考慮該報告為目的」的提述，以「為執行條例 7(1)的職能」取代之	19(1), (2)	應擴闊警監會可進行會面的目的，讓警監會根據其職能有更多其他理由進行會面。
39.	警監會進行會面時，可接收文件或其他材料（非僅資料）	19(1), (2)	應在條例中訂明警監會可接收證人提供的其他材料。
40.	訂明警監會在處長呈交中期報告後，無須處長批准，仍可進行會面。	19(2), (3)	經處長批准的方式，容易妨礙警監會進行會面，損害警監會的監察權力。
	或 訂明僅除非會面可能會損害對任何可公訴罪行（而	19(3)	「損害其他投訴」作為不批准進行會面的理由，

	非其他任何投訴)的調查，否則處長必須批准		容易被處長濫用，阻礙警監會行使權力。
41.	訂明會面中，被會見的人可帶同陪同人士	19(5)	
42.	訂明被會見的人士可由律師或大律師陪同	19(6)	應在條文中明確訂明該政策。
43.	規定如爲了披露警隊成員的不合法活動、濫用權力、嚴重疏於職守或其他嚴重不當行爲，或披露一項對香港的公共秩序或安全或公眾的健康或安全的嚴重威脅，或爲了公眾利益，或根據 37(2)列出的目的，會面紀錄可被使用	19(8)	讓警監會在涉及重大公眾利益的情況下，合理使用會面紀錄、
44.	警監會可要求處長提供有關調查報告(非僅須具報投訴)的任何資料及材料，及警方在調查投訴期間取得的任何資料，包括法律意見	20(1)(a)	警監會可要求的資料不應只限制在須具報投訴，而應該也涵蓋所有調查報告及所有投訴階段警所取的資料及材料。
45.	警監會可要求處長解釋任何事實、差異、指稱、含糊之處、疑點或觀點	20(1)(b)	應在條例中擴大處長須解釋的範圍，以更有效執行警監會的監察職能。
46.	刪除「代投訴人」爲處長須知會投訴結果的對象	22(b)	在條例釋義部分中，投訴人的定義已包括代投訴人。
47.	規定處長必須就所有個案，在警監會規定的時限內知會投訴人有關其個案的分類及對被投訴警員的處分(如有)，及向投訴人提供個案中相關的資料及材料	22	現時草案沒有規定處長必須就投訴結果知會投訴人(只訂明警監會可如此要求)，並不恰當；投訴人有權得知投訴結果、分類及理據，條例該訂明之。

48.	規定處長須爲了讓警監會成員及觀察員作會面及監察蒐證的目的，提供有關會面及蒐證的詳情	34	清楚訂明處長須向警監會提供會面的詳情(如時間、地點)，令警監會可進行監察。
49.	訂明警監會成員除了可進行突擊會面外，也可在任何時間監察處長對投訴的調查、會面及蒐證的任何部分	23	擴闊警監會進行會面或突擊會面的範圍至包括處長對投訴的調查、會面及蒐證的任何部分。
50.	訂明警見會可要求處長呈交對採取行動的解釋及辯解(而非僅解釋)	24	就處長採取的行動，擴闊處長須解釋按警監會的要求解釋的範圍。
51.	訂明處長須就警監會的要求，解釋其採取的行動及沒有採取行動的決定(而非僅採取行動的主動行爲)	24	條例清楚訂明，處長對其不採取行動的決定也應該被列爲須解釋的行爲。
52.	訂明警監會可要求處長呈交有關警隊成員的任何統計數字(而非限制於須具報投訴及警隊行爲的種類)	25(a)	增加警監會執行觀察及調查職能時的彈性，讓其可要求任何統計資料。
53.	訂明處長如修改警隊通令或手冊(而該等修改關乎投訴)時，必須諮詢警監會；而就無關乎投訴的修訂，警監會亦可要求處長先作諮詢	26(1)	處長作爲修訂通令或手冊的主動角色，應在作出修訂時主動諮詢警監會。
54.	規定行政長官在衡量「投訴個案涉及的公眾利益」及「遵從警監會的要求可嚴重損害香港的保安及可公訴罪行的調查」後，可發出證明書，容許處長不遵從警監會的要求	27	列明行政長官在發出證明書以容許處長不遵從警監會的要求時，須考慮的因素。
55.	訂明行政長官必須回應警監會向作出的報告	28	報告行政長官的事件可涉及重大公眾利益，應在條例中要求行政長官交代。

56.	訂明警監會只能收取合理費用	29	避免收費過高，成為索取文件或刊物的障礙。
57.	作出修訂，將觀察員改為 由警監會自行委任 或 由行政長官委任 或 由保安局作出建議後，由警監會委任	31(1)	警監會作為最前線的監察投訴警察人員，理應最清楚對觀察員的要求，該自行作出委任；保安局作為管轄警隊的政策局，由局方委任監察警隊的人員並不公正。
58.	訂明警隊成員的直系親屬亦不能被委任為觀察員	31(2)(b), 2(1)	進一步避免利益衝突，增加觀察員機制的公信力。
59.	在觀察員的職能中將「協助警監會觀察」改為「監察」	32	觀察員的職能本應為監察會面及蒐證的公正，而非協助警監會觀察。
60.	訂明觀察員進行會面後，可在向警監會作出的報告中選擇不表達認為會面是否公平或有不當情況的意向	34(2)	條例應該設有彈性，讓觀察員不至於必須從公平與不當之間「二選一」，讓報告能更中肯。
61.	規定觀察員在會面或蒐證中可遇到的利害關係，包括直接或非直接的利害關係	34(3)	觀察員作為監察警方的角色，應該採取更嚴緊的尺度對待利害關係。

62.	在有關觀察員須申報利害關係及避席的條文中，刪除「觀察員知悉」的提述	34(3)	應以客觀（而非在觀察員角度）標準衡量觀察員是否在案件中有利害關係。
63.	加入「爲了披露警隊成員的不合法活動、濫用權力、嚴重疏於職守或其他嚴重不當行爲，或披露一項對香港的公共秩序或安全或公眾的健康或安全的嚴重威脅，或爲了公眾利益」爲警監會可披露受保護資料的情況	37(2)	在影響重大公眾利益的情況下，條例應容許警監會披露受保護資料。
64.	修改條文，令警監會可在向立法會引用特權法及調查委員會等法定權力下，可披露受保護資料	37(2)	擴闊警監會可披露受保護資料的情況，讓警監會更有彈性披露受保護資料。
65.	刪除 37(3)及(4)，容許在警監會認爲必須時，披露投訴人、警隊成員等之身分 或 容許向行政長官、立法會及其轄下委員會、其他政府部門、法定／諮詢機構、陪同證人與警監會會面的法律代表、朋友及親人，披露投訴人、警隊成員等之身分	37(3), (4) 37(4)	在影響重大公眾利益的情況下，條例應放寬披露保護資料的限制。
66.	在保護警監會成員的條文中，加入「沒有作出重大過失」爲免除民事責任的理由	38(1)	加入條文，進一步保護警監會成員
67.	再委任的延續的條文中，在「繼續爲警監會的人員」的提述中加入「符合第 5 條的規定下」，	41(3)	令過度條文照顧到警監會法定化後離職的人員

68.	將警監會列入受申訴專員規管(包括附表一)	44,	警監會符合申訴專員列出擬定應否將法定機構列入規管的條件，故應受規管。
69.	將警監會主席及副主席的任期定為 3 年	附表一 1	讓警監會的主席及副主席對監察投訴警察的工作更有承擔，及對管理及運作更有全面的掌握。
70.	規定警監會成員如在會議中有直接或非直接的利害關係，在披露該關係後須退出該會議	附表一 10	警監會成員該有與觀察員在 34 條中一致的披露利益衝突及避席標準；應訂明利益衝突包括直接或非直接。
71.	規定嚴重個案委員會的個案必須在會議上(而非書面決議)決定	附表一 11(5)	決定嚴重個案事宜往往涉及公眾利益，不能草率，以書面決議的方式作決定並不恰當。
72.	規定委員會成員如在委員會會議中有直接或非直接的利害衝突，在披露該衝突後須退出該會議	附表一 14	委員會成員該有與觀察員在 34 條中一致的披露利益衝突及避席標準；應訂明利益衝突包括直接或非直接。
73.	刪除有關容許行政長官延長警監會須提交年報的時間的條文	附表一 23(1)	警監會的年報對檢討警監會的職能、所遇到的執行困難等非常重要，不能容許行政長官作時限上的延長。
74.	訂明警監會向立法會呈交年報，無須行政長官批准。	附表一 23(2)	警監會年報可涉及重大公眾利益，由行政長官事先批准的方式未必恰當。
75.	訂明警監會就個案調查、分類、作建議等職能不能根據 25 條轉授	附表一 25(6)	警監會最重要的職能不應隨便轉授，但條例甚至容許警監會的職能轉授予秘書、法律顧問及雇員，過於寬鬆。
76.	訂明警監會(非保安局)可自行免任觀察員	附表二 3	警監會應該最適合根據該條文決定觀察員是否有能力或適合執行其職能，而非保安局。

	或 訂明行政長官(非保安局)可免任觀察員		
77.	訂明觀察員的支付費用及津貼無須由保安局局長批准	附表二 4	該費用本應已反映在局方的財政預算案中，經由立法會批准。

INDEPENDENT POLICE COMPLAINTS COUNCIL BILL

Part I
§1 - §17

COMMITTEE STAGE

Amendments to be moved by the Honourable James TO Kun-sun

<u>Clause</u>	<u>Amendment Proposed</u>
Long Title	<p>(a) By adding after the first semicolon –</p> <p>“With the objective of preventing abuse of power by the police force, “;</p> <p>(b) By deleting “observing” and substituting “investigating, reviewing”;</p> <p>(c) By deleting –</p> <p>“the handling and investigation of reportable complaints by” and substituting “complaints made to”.</p>
4	<p>(a) In subclause (1)(a), by adding after “the Chief Executive” –</p> <p>“upon approval by the Legislative Council”.</p> <p>(b) By deleting subclause (1)(b) and substituting –</p> <p>“(1)(b)(i) 2 Vice-Chairmen who shall be elected by the Legislative Council from among its members;”.</p> <p>(c) By adding –</p> <p>“(1)(b)(ii) 1 Vice-Chairmen appointed by the Chief Executive;”;</p> <p>(d) By adding –</p> <p>“(1)(d) the Commissioner for the Independent</p>

Commission Against Corruption appointed under the Independent Commission Against Corruption Ordinance (Cap. 204) (who shall be an ex officio member thereof), or a person nominated by him as his representative; and”.

(e) By adding –

“(1)(e) the Ombudsman appointed under the Ombudsman Ordinance (Cap. 397) (who shall be an ex officio member thereof), or a person nominated by him as his representative.”.

(f) By adding –

“(3) At least 5 members appointed by the Chief Executive under subsection (1)(c) shall, in the opinion of the Chief Executive, have knowledge of, or experience in, or exposure to, criminal investigation, criminal litigation, social work, and affairs of ethnic minority.”.

5 In subclause (1), by deleting –

“the Chief Executive on the advice of”.

Part 3 By deleting the heading and substituting –

“Objective and Functions of the Council”.

7 (a) In the heading, by deleting “**Functions of Council**” and substituting “**Objective and Functions of Council**”;

(b) In subclause (1), by deleting “The” and substituting –

“With the objective of preventing abuse of power by the police force, the”;

(c) By deleting subclause (1)(a) and substituting –

“(1)(a) to investigate, monitor and review complaints made to the Commissioner, and to make recommendations (as the Council considers appropriate) to the Commissioner or the Chief Executive or both of them in respect of complaints;”;

(d) By deleting subclause (1)(b) and substituting –

“(1)(b) to determine whether the findings and the results of any investigation in respect of a complaint submitted by the Commissioner is acceptable or not and to make its findings and results, and to advise (as the Council considers appropriate) the Commissioner or the Chief Executive or both of them on the action taken or to be taken in connection with that complaint;”.

(e) In subclause (1)(e), by adding after “awareness of” –

“monitoring the Police Force and”.

8

In subclause (1), by deleting “at such intervals, and in such manner, as the Commissioner and the Council may agree” and substituting

“once every 7 days or at such intervals as the Council may decide - ”.

9

In paragraph (a), by adding after “the police force” –

“unless the complaints relates to police conduct under clause 10(a)”.

10

(a) In paragraph (a)(i), by adding after “police force” –
“or its agent”;

(b) In paragraph (a)(ii), by adding after “who” –
“, directly or indirectly,”;

(c) By adding –

“(a)(iv) abuse of information (obtained through his
official status) while off duty by a member of the police
force;”;

(d) In paragraph (b), by deleting “Commissioner” and
substituting “Council”;

(e) In paragraph (c), by adding after “directly” –

“or indirectly”;

(f) By deleting paragraph (d);

(g) By renumbering the paragraph (e) as paragraph (d).

11

(a) In paragraph (b), by deleting “in the opinion of the
Commissioner, the complaint is of a serious nature” and
substituting –

“in the opinion of the Council, the complaint is of a
serious nature, or”;

(b) By adding –

“(c) the complaint is made by a person who is below
the age of 16 on the date of the incident giving rise to
the complaint, or”;

(c) By adding –

“(d) the complaint is made by a mentally incapacitated person or is unable to make the complaint due to illness on the date of the incident giving rise to the complaint, or”;

(d) By adding –

“(e) though made to the Commissioner after the expiry of the period applicable to it under paragraph (a)(i) or (ii), in the opinion of the Council, the complaint is justified by good cause.”.

14

(a) In subclause (1)(a), by deleting “or guardian” and substituting –

“, guardian, de facto guardian, relative or step parent;”;

(b) In subclause (2), by deleting “subsection (1)(b)” and substituting “subsection (1)(a) and (b)”;

(c) In subclause (3), by deleting “subsection (1)(b) and (2)” and substituting “subsection (1) (a), (b) and (2)”.

15

(a) In subclause (2), by deleting the full stop and adding –

“and provide explanation, information and material relating to such reconsideration.”;

(b) By deleting subclause (3) and substituting –

“(3) Having considered the explanation, information and material by the Commissioner under subsection (2), the Council may decide the category of a complaint, and the Commissioner must handle the complaint according to such decision.”.

16

(a) In subclause (2)(d), by deleting “and”;

(b) In subclause (2)(e), by deleting everything after “as” and substituting –

“the Commissioner or the Council thinks necessary; and”;

(c) In subclause (2), by adding –

“(f) if any, information or material indicating whether or not the complaint relates to any criminal or civil proceedings.”

(d) By deleting subclause (3) and substituting –

“(3) In case of a classification of informal resolution, an investigation report submitted under subsection (1) must –

(a) contain –

(i) a summary of the process of informal resolution of the complaint;

(ii) an account of the incident giving rise to the complaint as described by the complainant;

(iii) (if the complainee is identified) an account of the incident giving rise to the complaint as described by the complainee;

(iv) an account of the action taken or to be taken by the

Commissioner in connection
with the complaint; and

(v) such information as the
Commissioner or the Council thinks
necessary; and

(b) explain the reasons for resolving
the complaint by informal resolution.

(e) By adding –

“(4) In subsections (1) and (2), a reference to an
investigation report includes an investigation report
supplementary to a previous investigation report.”;

(f) By adding –

“(5) For the purpose of performing its function under
section 7(b), the Council must, in relation to an
investigation report submitted under this section, decide
whether or not the investigation report is acceptable.

17

(a) In subclause (1)(a), by deleting “6” and substituting “4”;

(b) In subclause (1)(b), by deleting “the Commissioner and”;

(c) In subclause (1)(b), by deleting “agree” and substituting
“determine”;

(d) In subclause (2)(a), by deleting “6” and substituting “4”;

(e) In subclause (2)(b), by deleting “the Commissioner and”;

(f) In subclause (2)(b), by deleting “agree” and substituting
“determine”;

(g) In subclause (3)(b), by deleting “6” and substituting “4”.