

(重訂本)
立法會
Legislative Council

立法會 CB(3)278/06-07 號文件

2007 年 1 月 12 日內務委員會會議文件

定於 2007 年 1 月 24 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|---------------------|---------------|
| (1) | 周梁淑怡議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 劉健儀議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 李永達議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 劉江華議員 | (口頭答覆) (新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (5) | 馮檢基議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 余若薇議員 | (口頭答覆) (新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (7) | 陳婉嫻議員 | (書面答覆) |
| (8) | 劉皇發議員 | (書面答覆) |
| (9) | 馬力議員 | (書面答覆) |
| (10) | 陳智思議員 | (書面答覆) |
| (11) | 黃定光議員 | (書面答覆) |
| (12) | 曾鈺成議員 | (書面答覆) |
| (13) | 李華明議員 | (書面答覆) |
| (14) | 蔡素玉議員 | (書面答覆) |
| (15) | 陳偉業議員 | (書面答覆) |
| (16) | 單仲偕議員 | (書面答覆) |
| (17) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) (新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (18) | 郭家麒議員 | (書面答覆) |
| (19) | 馮檢基議員 | (書面答覆) |
| (20) | 劉江華議員 | (書面答覆) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Operation of the Hong Kong Wetland Park

#(1) 周梁淑怡議員 (口頭答覆)

就香港濕地公園在 2006 年 5 月啓用以後的運作情況，政府可否告知本會：

- (一) 該公園自開幕至今的每月入場人數；這些數字是不是符合當局原先的估計；以及公園在場地管理及人流控制方面能不能應付上述入場人數；
- (二) 有沒有系統地收集入場遊覽者對該公園的意見；若有，他們的整體評價是甚麼；及
- (三) 鑒於在該公園開幕初期，曾有投訴指有入場遊覽者在公園的露天範圍內吸煙，並留下煙蒂，至今情況有沒有改善；為執行本月 1 日起實施的新禁煙條例，公園方面有何措施配合？

初稿

Manpower of the freight industry

#(2) 劉健儀議員 (口頭答覆)

近年投身航運業的青年人不多，導致業內專業人才老化。長遠而言，將會影響香港作為航運中心的地位。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，航運專業管理人員的短缺情況為何；
- (二) 在 2004 年設立的航海訓練獎勵計劃成效為何；當局會否延長或擴大有關計劃；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 有否其他措施以培訓充足的航運人才，以鞏固香港作為航運中心的地位；若有，詳情為何？

初稿

Role of the Taiwan Authorities in Hong Kong's political development

#(3) 李永達議員 (口頭答覆)

去年 12 月 31 日，本港和台灣的民間團體合辦了一個名為“台港兩地民主發展新挑戰”的視象論壇。香港特別行政區政府(下稱“特區政府”)在同日發表聲明，表示“政制發展是關乎『一國兩制』下的特區事務，由中央及香港特區按照《基本法》處理；就此，台灣方面並無角色”。新華社在翌日亦報道，中聯辦官員批評台灣當局“勾結香港的某些政治團體，挑撥香港同胞與中央政府的關係”。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉中聯辦官員作出台灣當局勾結香港某些政治團體的批評有甚麼事實根據；若然，詳情是甚麼；
- (二) 特區政府是不是不容許台灣的任何組織或人士評論香港的政制發展；及
- (三) 有沒有評估特區政府發表上述聲明會帶來甚麼後果，包括台港之間的正常民間學術交流會不會蒙上官方干預的陰影；若有評估，結果是甚麼？

初稿

Repair for HOS flats on sale

#(4) 劉江華議員 (口頭答覆)

有關居屋重售事宜，政府可否告知本會：

- (一) 當局用於維修所有重售居屋單位的開支，請按個別屋苑分別列出；
- (二) 現時推出的第一期重售居屋單位，各屋苑具體的維修項目詳情及其開支為何；又當局有否評估平均每單位的維修費用為何；及是否足夠；及
- (三) 就一些已入伙的居屋屋苑，當局對重售的單位將提供 10 年結構保養期，然而若公眾地方例如走廊牆壁有滲漏情況，當局是否仍提供 10 年的保養期；若否，原因為何？

初稿

Scheme of Control Agreement

#(5) 馮檢基議員 (口頭答覆)

由於與兩間電力公司所簽訂的《管制計劃協議》將於 2008 年屆滿；而本人於 06 年 3 月 29 日提出有關香港電力市場未來發展的質詢，當局當時答覆指出與電力公司就管制計劃協議的磋商，將會在上年的稍後時間進行。期間，據報兩間電力公司對諮詢文件內的建議均作出負面反應。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局現時與兩間電力公司進行商討的最新進展；包括就未來規管架構、回報率和電費釐定、制訂減排目標及可再生能源使用等事宜；在商討時有否遇到任何的困難；若有，困難是甚麼；當局有否因此而修改或撤回較早前兩個階段諮詢所提出的建議；若有，相關修訂或撤回的建議；
- (二) 由於當局無計劃就 2008 年後電力市場的具體規管安排，進一步廣泛的諮詢公眾，當局如何確保將來與兩電達成的協議，能夠得到社會廣泛支持；如何保證市民的利益得到充分的考慮；及
- (三) 有否制訂任何具體應變計劃，以應付第(一)項所述的商討可能得出的結果(包括與兩間電力公司談判破裂以致沒有訂立新管制協議)；若有，計劃的詳情，以及當中是否包括當局為保障公眾利益，控制、接管或收購兩間電力公司；若沒有，原因為何？

初稿

Indoor air quality

#(6) 余若薇議員 (口頭答覆)

據統計，一般市民有七成以上時間處於室內環境，因此保持室內空氣清新至為重要。就此，政府可否告知本會：

- (一) 環保署“室內空氣質素檢定計劃”的成效，包括過去五年獲取有關計劃證書的樓宇數目，及合資格樓宇佔全港樓宇的比例；及
- (二) 有沒有進行檢討，要求部份風險較高的場所，例如診所及廟宇等場所，進行定期檢測，確保空氣質素符合健康標準；若有，檢討的詳情；若否，不考慮的原因？

初稿

Wireless broadband infrastructure

#(7) 陳婉嫻議員 (書面答覆)

近年，台北市致力推動覆蓋全城市的無線寬頻網絡，因而榮獲智慧社區論壇所舉辦，全球最佳智慧型社區獎，而天津市亦已連續第 2 年入圍。這種技術能有效拉近城中市民之間因貧富而形成的數碼鴻溝，並有助發展遠距離醫療、教育等電子服務。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有哪些亞洲區城市已建立由政府提供覆蓋全城市的免費無線寬頻網絡；及
- (二) 政府是否有計劃在本港推動；若有，目前推行情況如何；若無，會否就此進行研究；不進行的原因為何？

初稿

Leisure and cultural services facilities in rural areas

#(8) 劉皇發議員 (書面答覆)

鑒於不斷有批評指新界鄉郊地區嚴重缺乏文化及康樂設施，令於該等地區居住青少年的有關需要得不到滿足，政府可否告知本會：

- (一) 表列目前按 27 個鄉事委員會所屬範圍區分的文化及康樂設施；
- (二) 按 27 個鄉事委員會所屬範圍區分，政府現正籌備興建及正在施工的文化及康樂設施；及
- (三) 政府有否考慮透過鼓勵公私營合作，為新界鄉郊地區提供更多文化及康樂設施；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Eco-park in Tuen Man

#(9) 馬力議員 (書面答覆)

政府正興建環保園，目的是促進本地循環再造業及推動循環經濟。政府早前訂下的目標，是在 2006 年年底提供環保園第一期的土地予租戶進場使用。就此，政府可否告知本會：

- (一) 挑選環保園租戶準則的詳情；
- (二) 鑒於環保園的簡介提及環保園有助建立環保園品牌效應，從而對循環再造及環保業帶來益處，政府有否措施建立該品牌效應；若有，措施的詳情；若否，如何建立該品牌效應；及
- (三) 有否制訂機制不時檢討環保園的成效，以及會根據哪些準則進行檢討？

初稿

Hong Kong's external communication links

#(10) 陳智思議員 (書面答覆)

2006年12月底台灣發生地震，引致本港一些互聯網及長途電話等服務受到影響。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否估計是次事件，所引致的經濟損失為多少；
- (二) 會否要求網絡供應商備用的光纖電纜路線，以減低天災或意外對網絡服務所帶來的影響；及
- (三) 會否認為網絡供應商的通報機制有需要加強，令政府更快得知服務受阻的事宜？

初稿

Promoting international exhibitions

#(11) 黃定光議員 (書面答覆)

近年，有多個國際展覽在本港舉行；同時，新加坡、台灣和澳門等地均積極發展展覽業。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉過去 3 年，每年在本港舉行的國際展覽數目，以及當中首次在港舉行的展覽佔總數的百分比；
- (二) 是否知悉過去 3 年，每年在本港舉行的國際展覽共收到多少買家，請列出數字及作比較；及
- (三) 有沒有評估鄰近地區展覽業的發展對本港展覽業的影響？

初稿

Disposal of discarded PCs

#(12) 曾鈺成議員 (書面答覆)

據報，《Windows Vista》將於明年在港推出，相信屆時會吸引不少電腦用戶升級使用，並會因此而出現更換電腦潮，由每年平均的 50 萬部，大幅增加 20% 至 30%。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否計劃協助電腦用戶將仍可運作的電腦加以活用；
- (二) 現時本港有哪些由當局發起或協助舉辦的電腦回收計劃；當局會否進一步擴展和推廣有關計劃，在吸引更多電腦用戶參加計劃的同時，亦能應付明年的更換電腦潮，以及港人頻密更換電腦配件的習慣；及
- (三) 據報，電腦用戶所廢棄的舊電腦可能會引發環保災難，當局有否評估明年的更換電腦潮對本港的環境將造成的破壞？

初稿

Subsidized performance bodies and venues

#(13) 李華明議員 (書面答覆)

康樂及文化事務署每年撥款資助 5 個非牟利藝術團體——香港中樂團、香港舞蹈團、香港話劇團、香港管弦協會和香港藝術節協會。就此，政府可否告知本會，過去 3 年：

- (一) 每個上述團體每年獲資助的金額，以及資助金佔該團體的全年開支的百分比；
- (二) 每個上述團體每年在新界的各個文娛表演場地(包括大會堂和文娛中心)進行表演活動的次數，並按活動的性質列出分項數字；及
- (三) 新界每區的文娛表演場地每年的平均使用率，以及扣除上述團體所舉行的表演活動後的使用率？

初稿

Demolition of the old Star Ferry Terminal

#(14) 蔡素玉議員 (書面答覆)

中環舊天星碼頭鐘樓在上月中被迅速拆卸。政府可否告知本會：

- (一) 整項拆卸工程費用若干；
- (二) 是次採用的拆卸方法，跟拆卸其他建築物有甚麼不同之處；及
- (三) 過往是否曾採用同類型的拆卸方法；若有，詳情如何；若沒有，有何特別理由要採用這種方法清拆鐘樓？

初稿

Illegal racing

#(15) 陳偉業議員 (書面答覆)

本人近日接獲不少市民投訴，指經常有人在深夜時份進行非法賽車活動，參與的車輛多達二三十輛，而它們發出的噪音對居民造成極大滋擾。雖然他們曾向警方作出投訴，但警方至今卻沒有就此展開執法行動。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，每年接獲有人進行非法賽車活動的投訴宗數，以及按涉案地點列出分項數字；
- (二) 過去 3 年，每年分別有多少人因進行非法賽車活動而被拘捕及定罪；及
- (三) 當局會否加強打擊非法賽車活動的執法行動；若會，有關的詳情；若否，原因為何？

初稿

Financial provisions for the Hong Kong Tourism Board

#(16) 單仲偕議員 (書面答覆)

財政司司長宣讀 05／06 年預算案時表示，預留 5 億元推廣香港旅遊業，而其中 4.7 億元撥予香港旅遊發展局兩個財政年度使用並指“旅發局預期到 2006 年年底整體訪港旅客數字會超過 2 700 萬。”不過，據報章報道，旅發局已表示今年未必能達到 2 700 萬訪港人次的目標。就此，政府可否告知本會：

- (一) 如今年到港遊客數目遜於預期，會否按未達預期旅客的比例，要求旅遊發展局歸還當年額外撥出的 4.7 億元，以示政府一直宣稱審慎理財的原則；如有，詳情為何；
- (二) 如無，政府花了近 5 億元公帑，但卻得不到預期增加訪港旅客人數的目標，政府如何符合衡工量值的原則；及
- (三) 旅發局被多審批評未能善用公帑，政府會否考慮改變旅發局的資助模式，例如參考貿易發展局及生產力促進局只資助部份經費，但容許其營運收費服務，以促進該局善用公帑？

初稿

Crackdown operations against prostitution activities

#(17) 劉慧卿議員 (書面答覆)

據報，旺角警區早前採取掃黃行動時，負責行動的警方人員曾表示，警方會根據指引，在截查可疑人士時只要在其身上搜出藏有避孕套或潤滑劑等物品，便有足夠理由懷疑被搜查者從事賣淫活動，可將被搜查者帶返警署調查。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 警員所聲稱的指引是否警方內部指引，該指引是何時頒布；若該聲稱並非警方內部指引，警方以因搜出避孕套或潤滑劑而將被搜查人士拘捕的做法是否合法；
- (二) 該指引是否只針對持雙程證來港的女性；若是，此舉是否歧視內地女性；若否，該指引是針對哪些人士；及
- (三) 警方引用該指引已拘捕的人士的數目，當中有多少宗案件有足夠證據進行起訴？

初稿

Status and composition of the Medical Council of Hong Kong

#(18) 郭家麒議員 (書面答覆)

醫務委員會去年9月曾決定就高院裁定規管醫生賣廣告違法提出上訴，但律政署以上訴勝算機會微為由，拒絕給予協助，醫委會由政府管轄，受法例規限不能公開籌款，欠缺資金提出上訴。有醫生向本人反映，此事暴露醫委會的獨立性不足，醫生專業自主備受挑戰。就此。政府可否告知本會：

- (一) 醫務委員會為何未能如其專業法定組織律師公會、大律師公會或會計師公會等，擁有獨立於政府的自主權；
- (二) 醫務委員會成員為何未能如律師公會、大律師公會等專業法定組織，公會理事皆由會員選出，使之可享有更大的專業自主性；及
- (三) 政府將會於何時全面檢討醫務委員會，並就此向醫學界進行諮詢，以體現醫學界專業自主？

初稿

Immunization programmes for babies

#(19) 馮檢基議員 (書面答覆)

就本人於 05 年 11 月 2 日提出有關衛生署所提供
的防疫注射服務質詢，研究考慮引入較新的混合無
細胞疫苗，以減低對嬰兒注射次數及其後的不良
反應，當局當時答覆指出衛生防護中心轄下的疫
苗可預防疾病科學委員會，正研究包括使用混合
疫苗的科學資料，經比較效用與成本效益後，該
委員會將就各種可行的疫苗注射組合及時的表作
出建議；而衛生署亦決定於明年 2 月推出新的“兒
童免疫接種計劃”，注射四合一新疫苗。就此，
政府可否告知本會：

- (一) 在考慮是否把某種新疫苗納入常規防疫注射計劃時，當局會考慮甚麼因素；請詳細列出相關因素；而當局今次引入新的四合一疫苗是基於甚麼原因；
- (二) 現時疫苗注射組合已沿用多年，期間市場上已推出多種較新混合無細胞疫苗，這些疫苗不但注射次數減少，亦會減低嬰兒童注射後的副作用，並對其他多種疾病有預防作用，當局有否檢討現時由衛生防護中心轄下的疫苗可預防疾病科學委員會研究疫苗注射的事宜，能否配合現時醫藥科技的日新月異發展；以及悉時提出建議；及
- (三) 據報，有兒科專科醫生指出，不少私家醫生早於四五年前已引入新疫苗，而且是五合一疫苗，除小兒麻痺症、百日咳、破傷風和白喉外，還可預防腦膜炎，副作用反應亦大大減少，當局在作出上述決定時，有否考慮提供現時市場上較新的預防疫苗；曾否研究它們的效用；若有，請具體說明研究結果；若沒有，原因何在？

初稿

Drug addiction treatment services for young people

(20) 劉江華議員 (書面答覆)

有關青少年戒毒事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，是否知悉本港青少年接受戒毒治療的數字如何；當中按性別及年齡的分布為何；
- (二) 尋求戒毒治療的青少年所吸食的毒品或軟性毒品的種類及比例為何；及
- (三) 現時本港為青少年而設的戒毒治療中心數目及名稱為何；當局有否檢討上述治療中心的設施是否足夠；
- (四) 當局在協助青少年戒毒事宜上有何支援或措施？