

(重訂本)
立法會
Legislative Council

立法會 CB(3)16/07-08 號文件

2007 年 10 月 5 日內務委員會會議文件

定於 2007 年 10 月 17 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|---------------------|-----------------|
| (1) | 梁劉柔芬議員 | (口頭答覆) (原先編號：6) |
| (2) | 張超雄議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 何俊仁議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 劉江華議員 | (口頭答覆) (新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (5) | 陳婉嫻議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 田北俊議員 | (口頭答覆) (原先編號：1) |
| (7) | 黃定光議員 | (書面答覆) |
| (8) | 張文光議員 | (書面答覆) |
| (9) | 李國英議員 | (書面答覆) |
| (10) | 陳偉業議員 | (書面答覆) |
| (11) | 郭家麒議員 | (書面答覆) |
| (12) | 單仲偕議員 | (書面答覆) (新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (13) | 陳智思議員 | (書面答覆) |
| (14) | 梁家傑議員 | (書面答覆) |
| (15) | 譚香文議員 | (書面答覆) |
| (16) | 馮檢基議員 | (書面答覆) (新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (17) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (18) | 李國寶議員 | (書面答覆) (新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (19) | 曾鈺成議員 | (書面答覆) |
| (20) | 李國麟議員 | (書面答覆) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Regulation of placing cargo compartments on street

#(1) 梁劉柔芬議員 (口頭答覆)

據觀察，一些被用作盛載建築廢料的“環保車斗”隨處放置在鬧市的行車路旁，甚至禁區位置，對交通及環境均造成滋擾。該類車斗擺放要先向地政總署申請，除此之外並沒有任何規管。就此，政府可否告知本會：

- (一) 如建築或拆卸公司需要擺放車斗，會否要求他們要附設閃燈、照明系統或其他適當配套，以便道路使用者在晚間或光視不足情況下察覺車斗存在，保障他們行車安全；
- (二) 會否主動巡查車斗擺放位置，確保預留足夠空間給駕駛者，以及防止車斗影響交通；及
- (三) 現時涉及處理車斗問題的政府部門有地政總署、食環署、環保署、路政署及運輸署，政府會否訂下指引釐清各部門的責任及分工問題；詳情為何？

初稿

Communication between LegCo Members returned by functional constituencies and their electors

(2) 張超雄議員 (口頭答覆)

最近，一位立法會功能界別議員就其所屬專業團體拒替她寄發議員通訊予界別選民的司法覆核個案，已完成審結並有結果。在訴訟過程中，該議員指出，基於現行與立法會選舉有關的條例，不容許立法會議員在選舉結束後使用選民登記冊內的資料，跟所屬界別選民聯絡。違例者會承諾罰款及監禁等後果。於是，由所屬界別代為寄發議員通訊成為該議員與選民聯絡的主要途徑。為方便所有功能界別議員與所屬界別選民溝通，政府可否告知本會：

- (一) 會否檢討及修訂有關選舉條例，容許當選的立法會議員在整個任期內，使用選民登記冊內的資料，與所屬界別選民溝通；若會，有關檢討和修訂的詳情是甚麼；若不會，原因是甚麼；
- (二) 政府會否考慮要求立法會功能界別議員所屬界別的專業團體，必須協助該功能界別的立法會議員與界別內選民溝通；若會，有關措施的具體落實計劃是甚麼；若不會，原因是甚麼；及
- (三) 政府會不會制訂其他措施，協助立法會功能界別議員與其界別的選民溝通；若會，有關措施的具體詳情是甚麼；若不會，原因是甚麼？

初稿

Preservation of historical buildings

#(3) 何俊仁議員 (口頭答覆)

位於灣仔司徒拔道 45 號的中式傳統大宅景賢里於上月中曾進行拆除工程，包括拆除屋頂的綠瓦片、建築構件的裝飾瓷磚、窗框，以及建築物內部的設備等，引起社會高度關注現行保護文物古蹟的工作，就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局是否知悉早於 2004 年古物諮詢委員會已同意為景賢里進行歷史建築物評級，而古蹟辦亦曾就保育景賢里事宜與當時的業主進行磋商，為何至今仍未完成有關的評級工作，以及現時景賢里的模樣將對日後評級及保育工作有何影響；
- (二) 古蹟辦是否曾擬備一份涉及八百至一千幢具保留價值的文物建築名單，當中有哪些建築物已被評級，有哪些仍在評級及等待評級中，預計何時完成有關的評級工作；及
- (三) 對於古蹟辦初步認為具保留價值但仍未完成歷史評級的建築物，當局有何方法避免建築物的構件部份遭拆毀，使其先遭「毀容」，失去其具建築價值的元素，避過列作古蹟之可能，再遭“拆骨”，進行整幢樓房的拆毀工程？

初稿

Enforcement of Indecent and Objectionable Articles Ordinance

#(4) 劉江華議員 (口頭答覆)

最近有《文匯報》、《大公報》及《成報》三份報章因刊登女兵裸照而受到檢控，但最終卻出現不同結果。另外，05年亦曾發生類似情況，對於刊登同一輯外國女星裸照的三份報章，影視及娛樂事務管理處(影視處)只選擇性地檢控了《東方日報》及《太陽報》，而沒有檢控《蘋果日報》。這兩宗關乎報章刊登淫褻及不雅物品，卻遭到影視處作出不同處理的事件，引起社會的廣泛關注。就此，政府可否告知本會：

- (一) 影視處提出檢控的準則是什麼；
- (二) 影視處對不同傳媒是否有不同檢控標準；及
- (三) 對於屢次觸犯條例，刊登淫褻及不雅物品的傳媒，處方會否採用更嚴格的檢控標準？

初稿

Health protection for workers in hot weather

#(5) 陳婉嫻議員 (口頭答覆)

今年有多名工人工作時因天氣酷熱而中暑，7月24日更有一名於西貢潛西洲高爾夫球場地盤工作的工人，因中暑而死亡；死者工友指出，承辦商未有在工地提供飲用水，就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，勞工處有否根據《職業安全及健康規例》第509A章第16條，對沒有提供飲用水的工作地點負責人提出過檢控，如果有，提出過多少宗檢控；多少宗獲成功檢控；
- (二) 勞工處有否派員調查上述有工人中暑死亡的高爾夫球場，其工作地點負責人有沒有為工人提供飲用水，如果有調查，結果如何；是否有人違法不提供飲用水給工人；勞工處會否提出檢控；及
- (三) 政府當局會否訂定法規，訂明僱主必須為猛烈陽光下工作的工人加設遮蔭上蓋、烈日當空時作為休息時段，以及於酷熱天氣警告下，僱主須安排工人停工或休息，以確保不會再有工人因中暑而死亡。如果當局不打算訂立法規，原因為何？

初稿

Allowing Mainland visitors to Macau to visit Hong Kong

#(6) 田北俊議員 (口頭答覆)

現時，澳門允許只持有香港旅遊簽注的內地人士進入澳門；相反，如內地人士只持有往澳門的旅遊簽注，卻不會獲准進入香港。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局為何不批准只持有澳門旅遊簽注的內地人士順道來香港旅遊；
- (二) 有關規定有何保安上的考慮；及
- (三) 保安局會否考慮放寬有關規定，容許只持有澳門旅遊簽注的內地人士順道來香港旅遊？

初稿

Operation of the Shenzhen Bay Port

#(7) 黃定光議員 (書面答覆)

自從 8 月中香港與深圳雙方同意，讓 1.5 萬輛跨境貨車自由使用深圳灣口岸過境而不需辦理任何手續後，使該口岸通關貨車由平均每天不足 15 輛，上升至 8 月下旬錄得最高 940 輛。政府可否告知本會：

- (一) 容許跨境貨車無須事先向廣東省有關部門申辦手續自由使用深圳灣口岸過境的措施會否設立時限；
- (二) 實行相關措施至今，利用深港西部通道過境的私家車及貨車每日平均流量如何；有否對屯門公路造成影響；及
- (三) 深圳灣口岸開通以來，當局有否就口岸的運作及設施進行檢討；如有，有關情況為何；如沒有，原因為何？

初稿

Students crossing the boundary each day for school

#(8) 張文光議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 過去三個學年及本學年，請分別列出跨境學童每年入讀幼稚園、小學和中學的各級學生人數為何；
- (二) 按地區劃分，如大埔、上水、粉嶺等，每年各區有多少跨境學童就讀；他們分別經那些過境口岸來港上學；及
- (三) 政府會否因應跨境學童的需要，研究在不同口岸提供點到點的跨境直通校巴服務？如有，詳情為何，時間表為何；如否，原因為何？

初稿

Smuggling of food products

#(9) 李國英議員 (書面答覆)

據報道，至今輸入香港的內地食品，已分別加幅 5% 至 100% 不等，成為不法分子鋌而走險走私食品的誘因之一。政府可否告知本會：

- (一) 分類列出過去 3 年有關當局在打擊走私活動中，所截獲走私食品的有關數量及價值；
- (二) 香港海關有否就近期內地供港食品價格上升，而相應地加強有關緝私工作？包括如何與內地相關部門合作；及
- (三) 食物環境衛生署會否加強巡查及檢驗食物安全的工作，以保障市民健康？

初稿

Handling of carcasses of dead birds

#(10) 陳偉業議員 (書面答覆)

本人近日接獲市民反映，指政府當局在接獲市民有關發現雀鳥屍體的報告後，經常不能即時找到雀鳥屍體的位置，在檢獲雀鳥屍體後亦沒有就雀鳥屍體進行化驗。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，當局每年接獲有關發現雀鳥屍體的個案數目為何；
- (二) 過去三年，每年檢獲雀鳥屍體數目為何；被檢驗的雀鳥屍體數目為何；檢驗的結果為何；及
- (三) 當局沒有就每個雀鳥屍體進行檢驗的原因為何？

初稿

Computer facilities at public libraries

#(12) 單仲偕議員 (書面答覆)

現時，無力購置電腦的弱勢社群，仍然相當依賴公共圖書館的電腦設施，學習掌握電腦應用軟件的使用技巧，以走進這個廣泛應用資訊科技的年代。參閱當局在六月四日就「公共圖書館的未來發展」發出的文件(立法會 CB(2)2042/06-07(03)號)，重整後的香港公共圖書館使命，包括為市民開啓資訊之門及提供持續進修的支援。有市民向本人反映，公共圖書館應提供更多的電腦應用軟件服務，讓市民整理所閱覽的資料，具體落實這兩項使命。然而，在全港七十六間圖書館中，只有二十間固定圖書館設有電腦資訊中心/區(“資訊中心”)，提供一般電腦應用軟件服務。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過往三年各資訊中心及互聯網工作站的使用率、兩者的電腦數目，以及超額預約的統計；
- (二) 會否在其他固定圖書館增設資訊中心，及在互聯網工作站內安裝電腦應用軟件，具體落實公共圖書館的使命；若會，增設資訊中心及增置電腦應用軟件之互聯網工作站的數目、地點及時間表為何；若否，原因為何；及
- (三) 鑒於現時各資訊中心提供的應用軟件服務不同，當局會否統一各資訊中心提供的服務，確保市民能在各資訊中心內使用到通用的電腦應用軟件，例如文字處理、試算表、數據庫、簡報程式、網頁編寫工具、圖像和相片編輯工具，以及繪圖和排版軟件等；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Admitting children to racecourses

#(13) 陳智思議員 (書面答覆)

馬會由今季起准許馬主在賽馬日攜同未滿十八歲家屬進入馬場，亦即小至兩歲的小朋友也有機會進場，在指定廂房近距離欣賞賽馬，若他們父母的馬勝出，更有機會落草地拉頭馬。一些團體已對這項新措施表示關注，擔心會鼓勵兒童及青少年賭博。就此，政府可否告知本會對這項新措施的看法，此措施與當局一向禁止未成年人士賭博的政策有否違背；會否擔心類似措施日後會擴展至其他馬會會員甚或一般進場人士的小朋友；及如何在新措施下加強保障兒童及青少年避免接觸博彩設施？

初稿

Admitting children to racecourses

#(14) 梁家傑議員 (書面答覆)

就香港賽馬會（以下簡稱「馬會」）容許馬主帶同其十八歲以下子女進入馬場事宜，政府可否告知本會：

- (一) 馬會實行上述安排前，有否向民政事務局局長（以下簡稱「局長」）申請修改賽馬牌照內的條件；如有，局長作出批准的日期及理據為何；如否，原因為何；
- (二) 局長有否考慮針對未滿十八歲人士進入馬場的問題，對賽馬牌照內的條件作出修改，或者向馬會發出實務守則；如有，有關的修改及擬訂工作進度及詳情為何；如否，原因為何；及
- (三) 局長有否考慮檢討及設法提高賽馬、足球博彩及獎券活動監管程序的透明度，包括將博彩及獎券事務委員會的會議內容公開，以及在處理有關修改發牌條件、續牌或擬訂實務守則的程序時，召開公眾聽證程序等；如有，有關檢討工作進度及詳情為何；如否，原因為何？

初稿

Emission of vessels

#(15) 譚香文議員 (書面答覆)

本人最近接獲一名居於鴨脷洲的會計界選民投訴，指不少經過南丫島與港島南區對開海域的大型輪船，經常排放黑煙，造成嚴重的空氣污染問題。在風向配合的時間，相關的污染物對港島南區臨海住宅的居民造成相當大的影響。為此，政府可否告知本會：

- (一) 目前政府是否有針對香港水域內航行的船舶排放空氣污染物的管制措施；若有，有關措施的詳情是甚麼；
- (二) 過去三年，政府有沒有接獲任何有關船舶在港島南區及南丫島對開海域過量排放空氣污染物的投訴；若有，投訴的數字和跟進行動是甚麼；
- (三) 過去三年，政府有沒有對在港島南區及南丫島對開海域航行的船舶過量排放空氣污染物作出檢控或警告；若有，有關的詳情是甚麼；
- (四) 政府會否在香港水域進行定期巡查，確保在香港水域內航行的船舶不會排放過量的污染物；若會，有關的詳情是甚麼；若不會，原因是甚麼；及
- (五) 政府是否有措施，鼓勵在香港水域航行的船舶，使用較清潔的燃料；若有，有關措施的詳情是甚麼？

初稿

Sanitary fitments for children

#(16) 馮檢基議員 (書面答覆)

本人接獲家長投訴，指出現時大多數商場、公園和政府轄下公共洗手間等的設計，均未能適切兒童的需要，未有提供較細型的坐廁，以及尿兜和洗手盆裝設過高等，就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府過去有否就此進行過任何檢討，當中包括就第 123I 章建築物(衛生設備標準、水管裝置、排水工程及廁所)規例進行檢討，並提出任何建議的修訂，以適切兒童使用的洗手間的需要，若有，檢討的結果；若沒有，原因為何；
- (二) 當局會否考慮首先在公共設施內的洗手間，包括公園、街市、政府合署、社區中心、母嬰健康院和醫院等、提供適合兒童使用的洗手間設備，若不會，原因為何；及
- (三) 政府會否考慮修訂相關建築物規例，規定公眾場所的洗手間，必須設適合兒童使用的設備？

初稿

Impact of sub-prime loan problem in US

#(17) 劉慧卿議員 (書面答覆)

美國次級按揭貸款問題引發全球金融風暴，更產生國際金融市場骨牌效應，行政機關可否告知本會：

- (一) 有否評估次按風暴對本港的金融市場和投資環境的影響，若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 是否知悉次級按揭貸款在本港是否普遍和金融界有何對策處理這問題；及
- (三) 香港金融管理局投資於次按的金額和損失的詳情？

初稿

私立獨立學校

(18) Dr Hon David LI (Written reply)

According to the standard conditions for allocation of a school site for construction of a Private Independent School, the school sponsoring body shall ensure that at least 70% of the students enrolled in the school are local children. Will the Administration inform this Council of:

- (a) The definition of local children under the said rule – specifically, does the definition include only those children who have right of abode in Hong Kong and, if so, does the definition comply with the definitive interpretation made by the Standing Committee of the National People's Congress that right of abode can be claimed only by children, one of whose parents was a permanent resident at the time of their birth; and
- (b) Whether the said rule applies from the first year of operation of the school and, if not, the timetable for applying the said rule?

初稿

Provision of international school places

#(19) 曾鈺成議員 (書面答覆)

據報，香港國際學校學位短缺，是外國專業人才不願意來港的其中一個原因。而香港美國商會在年中發表的《國際學校學位調查報告》，亦批評由於在港申請擴建國際學校的程序繁複，包括要跟十四個政府部門交涉，而審批程序又欠透明度，因此令國際學校難以增加學額。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時有多少所國際學校正申請或已成功申請擴建校園；預計將在何時完成有關的審批或擴建工作；
- (二) 是否有計劃簡化以及清晰有關的申請程序，若有，計劃為何；若無，理由為何；及
- (三) 是否有計劃去協助國際學校解決學位短缺的問題；若有，計劃為何；若無，理由為何？

初稿

Sale of drugs

(20) 李國麟議員 (書面答覆)

據報，部份藥房魚目混珠出售中成藥假貨或外型包裝與正貨相似的產品；另外，部份中成藥及保健產品廣告含有不盡真實，如「慢性疾病西藥治標不治本」及「草本精華及營養複合體」非西藥可媲美的聲稱，誤導病人及消費者。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否估計現時全港涉嫌出售西藥假貨、中成藥假貨或外型包裝與正貨相似的產品的銷售黑點數目及此類產品所佔的市場份額，若有，請列出；以及，列出過去三年，當局所接獲本地居民及遊客有關西藥及中成藥假貨的投訴；
- (二) 如何監管西藥及中成藥的包裝、銷售情況、銷售點及銷售手法？如何打擊西藥假貨、中成藥假藥及仿冒品的銷售？有否考慮推行藥品零售點註冊制度以加強監管；及
- (三) 當局是否有統計及發現市面上有關中成藥及健康食品誤導性廣告聲稱的情況？是否有需要研究收窄及修改《不良醫藥廣告條例》？請問如何監管中成藥及保健產品的廣告聲稱，以確保病人不會被有關資訊誤導以致病人延遲接受適當治療、自行停止西藥療程，以及危害公眾健康？