

立法會 CB(2)1895/06-07(01)號文件

立法會政制事務委員會特別會議 (2007年5月18日)

有關政府總部政策局的重組安排建議

香港政府華員會 環境保護主任分會 - 發言稿

主席、各位議員:

我係華員會環境保護主任分會嘅主席嚴可亮。本會想借今次機會表達環境保護主任職系同事，對新建議的環境局及環境署架構的意見。總的來說，我們的感受是「一則以喜，一則以憂」。

令人歡喜的是新一屆政府回應市民的訴求，打算成立一個獨立專責的環境局，突顯環保議題受到高度重視。建議中新的環境局取得與其他政策局同等的地位，在進行政策辯論、協調和討價還價時，相信更能據理力爭，暢所欲言。環境局常任秘書長改為 D8 級，順理成章，亦反映保護環境對社會的重要性。

令人憂心的是新的環境局架構，相信是由於草擬的時間倉促，未能夠做到集思廣益，出現了一些瑕疵，我們擔心環保局日後的運作，可能因此大打折扣，令市民改善環境的希望落空。

建議中較明顯的不善之處，是忽視專業職系的角色和貢獻。文件指出打算沿用現時「常任秘書」和「環境保護署署長」兩個職位合併的安排，由一人兼任。這種做法自 05 年 4 月實行至今，本會看見不少的問題。

環保署的工作有很強的專業性，「環保署長」一職有近二十年歷史，一直以來，環保署長在多個法定委員會和工作組，例如城規會等，擔任專家角色，從環保專業的角度去分析及提意見，取得各方信任，亦建立了良好的聲譽。近年改由政務官兼任環保署長，礙於他對環保的認知所限，未能深入了解複雜多變的環保問題，削弱了作為環境守護者的功能。上述的情況，從維護公眾利益角度而言，實屬一大隱憂。

眾所週知，政務主任職系以流動性大，調動頻繁見稱。事實上，在過去短短的兩年間，環保署內的政務官首長級同事前後更換了三位，佔其總數的一半，當中還包括了部門的「第一把手」：06 年 9 月王倩儀女士履新，代替在 5 月突然調職的郭家強先生，期間更出現四個月的空檔，需要由本署專業職系的同事署任，穩住大局。難怪有人形容這兩年是環保署歷來最動盪的時期。「治大國若烹小鮮」，變動太過頻密，並非好事；執掌環保範疇的領導層，更替有如走馬燈，公眾不免

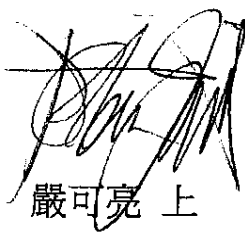
會產生疑慮，擔憂政府的環保政策能否維持連貫性。

要解決以上的問題，我們認為最佳辦法是在新環境局架構內重置環保署長一職，並由專業職系擔任。事實上，政務職系及專業職系各有所長，假如讓政務主任專注處理常秘的職務，再由一個富有專業知識，了解環保問題，以環保作為終生職業的一位環保署長去配合和輔助他，從而加強領導班子的專業性和穩定性，這樣的安排一定能更有效地推行和落實各項環保政策。

當年政府在局署合併時，曾在立法局作出明確的承諾，讓專業職系的首長級同事有途徑可以晉升至 D6 級常任秘書。然而，按照文件所講，在新建議的架構內，環境保護主任職系極其量只能晉升至 D3 級副署長，從實際操作上亦無可能以三級跳方式晉升到新設的 D8 級常秘職位，因此我們認為有關的做法不單違反了政府過去所作的承諾，更加貶低環境保護主任職系的重要性。政府一方面大力提升環保的重要性，而另一方面卻又漠視專業同事為環保所付出的努力，把我們的職系降格矮化到前所未有的地步，這種自相矛盾的做法，實在令的我們非常困惑。

須知道現今社會上不同的行業和領域，爲了將來的發展，都在爭奪人材。當環保主任職系的前途和待遇淪爲眾多專業職系中最差的一群時，試問我們還如何能吸引有才幹、有抱負的年青工程師，科學家及其他的專才加入環保主任行列嗎？這樣香港的環保大業還有希望嗎？

在完結前，我想講比大家知，在上一個月，環保署剛剛失去了一位從事了改善汽車污染，爲藍天打氣了十多年的專業同事，他因心臟病突發而離開了我們。有人話他的英年早逝，與環保工作的勞累和壓力不無關係。但無論如何，從這位同事的身上，我們都體會到環保主任職系的同事那一份鞠躬盡瘁，爲改善香港的環境盡心盡力，死而後已的精神。我懇請大家在整合和提升香港環保工作的同時，不要遺忘了一班在背後默默耕耘的專業同事。多謝大家。



嚴可亮 上

華員會環境保護主任分會主席



— 完 —