

普選 – 是兩刃的劍嗎?!

越來越覺得普選是一把兩刃的劍。若非有相當的水平是不能舞動得好的，倒過來反傷己身。

一向以來儘管受扭曲了的民意所困，我仍保持一貫對普選的支持。原因很簡單，民主選舉是體現人權的一種方式。人人都應該有自由選擇政府體制的權利。但現在我也開始產生疑問了！中國人在上世紀便開始了革命，推翻了帝制，無非是要體現個人的價值。從三民主義、共產主義、乃至有中國特色的社會主義(容許民眾資本主義化)，經歷近百年，所追求的都是人民當家作主。

為什麼渴望當家作主，看來是為避免不必要的剝削，壓迫及爭取最大的個人權益。

這理念實踐在香港，便造成了無休止的紛爭。拖慢了、剎停了發展的步伐。香港有如一個在風中的陀螺，因為內外不同的勢力在角力，便在不不停的轉動，沒有方向，不由自主的浪費氣力在原地踏步。為什麼會發生這種可哀的現象在這號稱國際大都會、人才薈萃、活力無限的名城呢？我想因為香港人精刮的地方在於太會為自己打算，同時秉承了中國人窩裡鬥的傳統。於是眾多的小我成不了大我，只會無限上綱，簡單事情變得複雜難纏、夾纏不清，讓人魚目混珠從中挑撥取利。

如此境況，實在不樂觀普選會得出甚麼令人欣喜的結果，充其量選出一個和稀泥的機會主義者，更甚者(這方面香港貨源充足)選出一個未經昇華的厚黑高手(厚而無形，黑而無色)給你吃了毒藥還要謝恩。而且由於競選涉及大量的財力、物力、人力，過程中不難深化貧富間的矛盾。再看看美國這個民主牛耳國的經歷，芳鄰台灣令人唏噓掩臉的民主過程，便更覺心寒。

寫這些意見，不是受了甚麼勢力的影響，而是不吐不快。希望港人停一停、想一想，把思想淨化、深化，先構築一個健康可持續發展的價值觀並培養和煉歷一些真正有能力、有遠見、有承擔、有國際視野的領導人才。

至於這個健康可持續發展的價值觀並非是溶入多數人的意見便可得出。私心入、私心出，於事無補。大前提是要公眾瞭解那些價值觀比當下賺錢、出風頭更為重要。例如提昇競爭能力，香港已經錯過了發展科技的機會，轉化為知識型經濟又只聞樓梯響淪為口號。大多數香港人仍繼續投機於炒樓炒股作發達捷徑。很多時

候把好端端的政策變為謀取暴利的機會。如津貼萬元作增值學習的竟提供教育機構一個斂財的好機會，強積金方面又讓銀行、基金公司借機收取高昂行政費用等。另一方面政府機關又經常資源錯配，訂立太多不必要的行政手段窒礙發展和創意等。

有鑑於上述種種原因，我覺得香港最迫切需要的不是普選，而是健全的監察機制，進一步把香港的事務透明化，讓市民免於被誤導 - 社會傾斜了，傾倒了還不自覺，還在為一些自己所不瞭解但看來有利可圖的事物瞎叫囂！

公信力日降的傳媒能否為這機制把關，事事求真，不偏不倚？真希望他們能珍惜羽毛，別只為求銷路而渲染，誇張失實，但求娛樂化，鬧劇化，針對人而非針對事，間接製造不公和悲劇。當然傳媒亦可說這是雞與雞蛋的問題，相信這也不是推塘之詞，亦反映香港普遍市民的品味、識見多年來沒有太大的進展。但是話說回來，難道傳媒、各機關團體不可以作牽頭作用嗎？

長路漫漫，是真的參透了舞劍之道嗎？這其中可涉及很多根本性的轉變。誰曉得這會是甚麼樣的彭朶拉盒子，期期不可讓不當的人物在不當的時間打開了！

如有任何查詢，請聯絡：

冼慧蘭