



香港九龍彌敦道 778 號
 恆利商業大廈四樓
 4th Floor Hanley House
 778 Nathan Road
 Kowloon Hong Kong

網址:Website www.dphk.org
 電郵:E-mail dphk@dphk.org
 電話:Tel 2397 7033
 傳真:Fax 2397 8998

對中電擬在大鴉州興建液化天然氣站意見書

目前政府正審議中華電力有限公司（中電）擬在索罟群島（大、小鴉州）興建液化天然氣站的計劃。民主黨的立場是反對中電的興建計劃。我們認為中電未能提供充份理據，說明在現階段有迫切需要興建液化天然氣站，以下將闡述民主黨的立場及建議：

立場

1. 中電的理據不充份

中電不斷強調，由於現時負責供應天然氣予青山龍鼓灘發電廠的海南島崖城氣田的儲存量將於 2015 年或以前枯竭，因此必須在 2008 年前落實興建天然氣站的計劃，才能確保龍鼓灘發電廠的天然氣供應，否則中電須增加燃煤發電的比率。

不過，崖城氣田的持有人中國海洋石油有限公司（中海油）卻指，有關氣田的供應量足以維持至 2015 年，並能夠投資開發在南中國海蘊藏的天然氣田，以延續崖城的壽命。另一方面，在本年初中國石油化工有限公司（中石化）指正在興建中的珠海黃茅島的天然氣站，其庫存量絕對足夠供應青山發電廠的需要，中電無須自行籌建氣站。

現時港燈及煤氣公司亦有向深圳大鵬灣的液化天然氣接收站設施購買天然氣，港燈並已於年前完成鋪設 92 公里的海底喉管，將大鵬灣的天然氣輸往南丫島，供應港燈於去年投產的天然氣發電機組。預期當大鵬灣第二期工程落成後，其容量亦足夠供應中電使用，一個可行的建議是中電可由蛇口鋪設管道直達龍鼓灘電廠。

基於以上已開發或即將投產的天然氣供應源，及中電未有詳細交代為何不能採用以上氣源的情況下，我們認為政府不應草率批准中電的興建計劃。因為中電的做法難免引起公眾質疑，中電是否會透過興建天然氣站增加電費甚或藉出售天然氣予其他機構而獲利。

2. 電力公司利潤管制協定

政府現正與兩間電力公司商討 2008 年後的利潤管制協定安排。有報道指政府為求使中電接受將利潤回報下降至個位數，將批准中電的興建計劃。由於興建氣站的 80 億元的資本投資將令電費增加，若政府基於上述理由而作出讓步，是將民生作為與電力公司的交易籌碼，對此民主黨表示強烈反對。

3. 電力公司的減排責任

中電曾指若天然氣站的建造計劃被否決，將無可避免增加燃煤發電的比重。民主黨認為這是另一種變相的威脅。因為中電沒有反映的事實是，現時由青山發電廠有部份電力是供應予內地，但其造成的污染卻要由香港市民承擔。我們一直認為，減少排放是中電作為企業的社會責任，因此中電不能將減排責任與天然氣站扯在一起。

事實上，天然氣作為石化燃料，雖較燃煤發電為潔淨，但其排放的溫室氣體仍會影響環境。我們認為應集中開發可再生能源（風能發電）才為解決問題的根本。

4. 天然氣站將嚴重影響海域生態

本港西面海域的水質在過往十年已不斷惡化，包括受興建新機場的工程及開發竹篙灣迪士尼樂園等工程所影響。根據環境團體及港大的研究發現，近年中華白海豚的死亡原因可能與水質污染有關係。我們相信，如此大型的工程必會進一步破壞現有的海域生態。

在 1999 年的施政報告中，前行政長官董建華曾承諾於 2001 年將索罟群島一帶劃為大嶼山西南海岸公園，但政府到 2002 年卻宣佈暫時中止執行該計劃。雖然政府提交與立法會的文件引述環評報告指，天然氣站對附近海域的影響有限，亦不會影響海岸公園的設置，但過往迪士尼樂園工程的例子說明，以上論點並不可信。民主黨促請政府考慮，為了一個無迫切需要的天然氣站，而犧牲珍貴的海洋資源，是否值得？

建議

民主黨認為，如果香港必須有自行興建的天然氣接收站，該天然氣接收站應該由政府統籌興建及負責供應。由於除電力公司外，煤氣供應、汽車燃料等項目亦會應用天然氣。所以由政府統籌及出資興建，以公開招標形式交予私人企業營運是最合適的做法，這樣亦可避免政府以珍貴的土地資源去資助私人企業賺錢。（因為中電可藉出售庫存的天然氣圖利）

另外，民主黨亦希望政府不會為了興建天然氣站的爭議而放鬆對兩電落實2010年前減排標準的目標，政府必須表明立場，即使中電最終不獲批興建天然氣站設施，仍需繼續執行減排目標，否則將被扣減准許利潤回報作為懲罰。