

環境事務委員會

擬在大鴉洲興建液化天然氣接收站
對環境造成的影響意見摘要
(截至2007年9月20日)

組織	關注事項／意見	政府當局的意見	中華電力有限公司的意見
<p>島嶼活力行動 (立法會 CB(1)2134/ 06-07(04)號文件)</p>	<p>青山發電有限公司(下稱"青電")擬興建的液化天然氣接收站旨在增加中華電力有限公司(下稱"中電")在香港的資產總值，以及其在管制計劃下的財務回報</p>	<p>1A: 政府對於此份財務計劃及其擬議的液化天然氣接收站還未有決定，我們了解公眾對這項目的關注和在審議過程中，我們會考慮所有相關的因素。</p> <p>政府現正在專業能源顧問的協助下，評估中電提交的新財務計劃，包括在香港建造液化天然氣接收站的建議。</p> <p>為確保公眾能夠繼續以合理價格，使用可靠及安全的電力供應，政府在審批財務計劃時，會考慮所有有關因素，包括區域內天然氣資源的分佈及發展、區內其他天然氣／液化天然氣項目向香港供氣的可行性、崖城氣田的供氣情況、預計未來的電力需求、環保要求、開支預算以及對電費的影響。</p>	<p>我們並不同意。我們目前要面對的關鍵難題是尋找替代氣源。青電現時的燃氣供應是來自海南島對開的崖城氣田。按目前的蘊藏量估計，崖城氣田料會於2010年代初耗盡。氣田營運商和獨立顧問均就此作出了詳盡的研究，並向政府及其顧問提交研究報告以供進行獨立分析。為確保龍鼓灘發電廠能長期取得天然氣供應，我們必須適時取得替代氣源。能取得長期的天然氣供應將有助青電進一步提升其廢氣排放表現，為香港帶來顯而易見的重大效益。此外，由青電興建和自行管理燃料設施，可確保客戶能享受高度可靠的供電服務和穩定可靠的燃料供應。</p>

組織	關注事項／意見	政府當局的意見	中華電力有限公司的意見
	<p>中電誤導市民大眾，使他們以為液化天然氣接收站是達至2010年減排目標的唯一方法</p>	<p>1B: 為確保完全遵守排放總量上限的規定，除建議的減排裝置外，中電還需增加使用天然氣發電。擬議的液化天然氣接收站是保證長期供氣的方案之一。政府會充分研究他們的建議，確保這是最佳和最適當的方案。</p>	<p>這個說法並不正確。為了達至 2010 年的減排目標，我們須從多方面作出平衡和協調的措施，包括安裝減排設備，以及引進液化天然氣來取代快將枯竭的崖城氣田。其中一項關鍵的元素，是盡快落實和啟用液化天然氣接收站項目，使青電得以靈活取用崖城氣田剩餘的氣體供應量，並為轉用液化天然氣作出過渡安排，以繼續採用低排放量的天然氣發電。</p> <p>若未能適時確定能獲取替代氣源的供應，青電將不得不增加使用燃煤發電來滿足用電需求，因而使廢氣排放量提高。</p>
	<p>天然氣和電力均有許多不同的供應來源，尤以內地為然。例如，香港電燈有限公司最近已連接廣東省大鵬液化天然氣站</p>	<p>1C: 政府並沒有排除中電從境外購買天然氣的可能性。政府現正在專業能源顧問的協助下，評估中電提交崖城氣田的供氣情況，以及考慮崖城氣田耗盡前所有可行的方案，希望致力選定一個對香港最有利而又最可靠的方案，以滿足香港的能源需要。</p>	<p>青電在過去四年詳細研究了多項供氣方案，包括以管道輸入天然氣及向華南地區的液化天然氣站購入燃氣等，並已與香港特區政府及其他業務有關人士分享了詳盡的研究結果。青電的結論是，除自行興建液化天然氣站外，並沒有其他更可靠的方案可於 2010 年代初崖城氣田枯竭前滿足青電龐大的燃氣需求量。此外，為了達至 2010 年的減排目標，於香港興建液化天然氣站更形重要。</p>

組織	關注事項／意見	政府當局的意見	中華電力有限公司的意見
			<p>青電已研究多項方案，並得出以下結論：</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 在中國內地，許多使用天然氣及液化天然氣的項目仍處於初步規劃階段。在香港以外地區進行任何發展項目都會涉及不同的區域及跨境批核程序，當中的情況極為複雜，不但會增加成本，更會為青電在面對迫切時間表的同時增添不明朗因素。 ▪ 除在一般新聞報導外，至今並沒有任何證據顯示建議中的液化天然氣站在審批及施工方面有任何具體進展，故青電未能賴以作為可靠的替代氣源方案，以滿足關鍵的燃料需求。 ▪ 青電曾經考慮向中石化的澳門氣站購入燃氣，但青電最終總結在大鴉洲興建氣站才是最佳方案。 ▪ 為配合中國各地電力公司及工業用戶的燃氣需求，中國沿海省份均紛紛申請興建液化天然氣接收站。深圳大鵬天然氣站便是首個例子。然而，由於難以在環球市場取得液化天然氣供應，內地其他氣站項目大部分均已押後。

組織	關注事項／意見	政府當局的意見	中華電力有限公司的意見
	<p>在大鴉洲興建液化天然氣接收站的建議會破壞香港部分天然財產</p>	<p>1D: 該液化天然氣接收站及相關設施主要位於受干擾地方，如前羈留中心。受影響的天然生境面積有限。</p> <p>環評報告認同大鴉洲附近水域的生態重要性，並已根據環評研究概要和技術備忘錄評估該工程項目對該水域的潛在影響，以期望在切實可行範圍內把這些影響減至最低。</p>	<p>▪ 龍鼓灘發電廠需要的燃氣用量十分龐大，而大鵬氣站是珠江三角洲唯一的液化天然氣站，目前正為至少 10 個用戶供應燃氣，其中包括中華煤氣及香港電燈公司等。青電的燃氣需求量大約相等於中華煤氣或香港電燈公司的 8 倍。由於中電需要龐大氣量以供燃氣發電廠使用，加上天然氣對於維持香港供電可靠度至關重要，故我們需要興建專用設施來取得可靠的燃氣供應。</p> <p>大鴉洲曾有幾年時間是越南難民營的所在地，其中設施包括一個大型的人造水塘、一片面積達 5 公頃的混凝土平台、一個混凝土築建的碼頭、直升機降落坪，以及出入通道。當年難民在島上居住，可在島上自由活動。</p> <p>鄰近的小鴉洲是一個放射性廢料儲存場地，這項設施與大鴉洲及四周環境並存已有一段時間。對於有意見指大鴉洲和小鴉洲是兩個尚未開發的島嶼，實為不正確。</p> <p>2007年4月，青電獲環境保護署頒發在大鴉洲興建和營運液化天然氣站的環境許可證。環保署已考慮到有關項目必須達至和維持的環</p>

組織	關注事項／意見	政府當局的意見	中華電力有限公司的意見
			<p>境質素，並確定青電採納這些緩解措施後，剩餘的環境影響是可以接受的，亦符合有關的環境要求及標準。</p> <p>青電已承諾實施嚴謹的監察計劃，並會推行「提升環境保育計劃」（保育計劃）所列出的一系列措施。氣站工程一旦完成，青電便會按照保育計劃，支持政府在大鴉洲和大嶼山西南部附近興建兩個由政府規劃的海岸公園。由此可見，青電將以負責任的態度管理液化天然氣站的運作，確保自然環境得到妥善的護理和保育。</p>
<p>香港英商會 (立法會 CB(1)2173/ 06-07(01)號文件)</p>	<p>擬議興建的液化天然氣接收站有助減低本地的污染物排放量，因為液化天然氣是現存的最清潔化石燃料</p>	<p>2A: 已備悉有關意見。</p>	<p>我們同意</p>
	<p>有關的環境影響評估(下稱"環評")已打破先例地考慮兩個選址(並非只考慮1個選址)的環境及風險評估</p> <p>應立即讓該計劃實施</p>	<p>2B: 已備悉有關意見。</p> <p>2C: 請參閱政府當局的意見項目1A。</p> <p>此外，我們會仔細地檢視中電的財務計劃及其擬議的液化天然氣接收站和盡快完成有關的審閱。</p>	<p>我們同意</p>

組織	關注事項／意見	政府當局的意見	中華電力有限公司的意見
	<p>應加快討論管制計劃，不應再延誤，以便提後兩間電力公司日後能有清晰的營運方向及協助改善環境，例如使用脫硫裝置及清除剩餘煤渣排放物中的氮，從而造福香港</p>	<p>2D: 政府正與兩間電力公司商討新《管制計劃協議》的條款。我們的目標是在 2007 年年底達成協議。</p> <p>根據《空氣污染管制條例》(第311章)，兩間電力公司有法定責任去符合環保署訂下的排放上限。就此，電力公司已建議為一些燃煤發電機組安裝減排設施，以符合所訂的排放上限。這些工作已分階段展開。</p>	<p>我們同意及作以下澄清： 青電的減排項目會使用煙氣脫硫裝置來減少二氧化硫排放量，並通過選擇性催化器和其他方法減少氧化氮排放量。煙氣脫硫設施亦有助減少粒狀物的排放量。</p>
<p>綠色大嶼山協會 (立法會 CB(1)2134/06-07(05)號文件)</p>	<p>大鴉洲具有海洋、生態、文物及景觀方面的保育價值。在該處興建液化天然氣接收站完全不合適</p>	<p>3A: 以確保環評報告建議的緩解措施得以全面妥善落實，環保署署長已在環境許可證加註以下的條件，青電須執行這些條件，條件包括：</p> <p>a. 把填海面積減至 0.6 公頃，並移除大鴉洲東灣的防波堤，務求盡量減少直接破壞海豚及其他海洋生物的生境。</p> <p>b. 在進行管道敷設工程時，以挖掘取代沖噴方法，並使用淤泥屏障來減少影響水質。</p>	<p>大鴉洲曾有幾年時間是越南難民營的所在地，其中設施包括一個大型的人造水塘、一片面積達 5 公頃的混凝土平台、一個混凝土築建的碼頭、直升機降落坪，以及出入通道。當年難民在島上居住，可在島上自由活動。</p> <p>鄰近的小鴉洲是一個放射性廢料儲存場地，這項設施與大鴉洲及四周環境並存已有一段時間。對於有意見指大鴉洲和小鴉洲是兩個尚未開發的島嶼，實為不正確。</p>

組織	關注事項／意見	政府當局的意見	中華電力有限公司的意見
		<p>c. 在進行挖掘工程時，把以挖泥船為中心、半徑達 250 米的範圍劃為避免滋擾海豚區。</p> <p>d. 在海豚及江豚產犢的高峰季節避免進行挖掘工程。</p> <p>e. 在進行打樁工程時，採用氣泡圍幕，以減少水底噪音傳播。</p> <p>f. 執行環境改善計劃，以保護海洋環境，並成立環境監察委員會。</p>	<p>2007年4月，青電獲環境保護署頒發在大鴉洲興建和營運液化天然氣站的環境許可證。環保署已考慮到有關項目必須達至和維持的環境質素，並確定青電採納這些緩解措施後，剩餘的環境影響是可以接受的，亦符合有關的環境要求及標準。</p> <p>青電已承諾實施嚴謹的監察計劃，並會推行「提升環境保育計劃」（保育計劃）所列出的一系列措施。氣站工程一旦完成，青電便會按照保育計劃，協助政府在大鴉洲和大嶼山西南部附近興建兩個政府已規劃的海岸公園。由此可見，青電將以負責任的態度管理液化天然氣站的運作，確保自然環境得到妥善的護理和保育。</p>
	<p>中電影繼續透過中國國內的接收站取用液化天然氣，或是選擇龍鼓灘方案</p>	<p>3B: 政府並沒有排除中電從境外購買天然氣的可能性。政府現正在專業能源顧問的協助下，評估中電提交崖城氣田的供氣情況，以及考慮崖城氣田耗盡前所有可行的方案，希望致力選定一個對香港最有利而又最可靠的方案，以滿足香港的能源需要。</p> <p>青電於二零零六年十月十九日根據《環評條例》第6(2)條的規定提交在香港建</p>	<p>為配合中國各地電力公司及工業用戶的燃氣需求，中國沿海省份均紛紛申請興建液化天然氣接收站。深圳大鵬天然氣站便是首個例子。然而，由於難以在環球市場取得液化天然氣供應，內地其他氣站項目大部分均已押後。</p> <p>龍鼓灘發電廠需要的燃氣用量十分龐大，而大鵬氣站是珠江三角洲唯一的液化天然氣站，目前正為至</p>

組織	關注事項／意見	政府當局的意見	中華電力有限公司的意見
		<p>造液化天然氣接收站的環評報告(包括大鴉洲和龍鼓灘選址)，供環保署審批。青電亦於同一日根據《環評條例》第10(1)條的規定就在大鴉洲建造及營辦液化天然氣接收站及相關設施申請環境許可證。</p> <p>環保署及《環評條例》訂定的有關當局已審慎考慮環境諮詢委員會及公眾人士按《環評條例》規定提交的意見。二零零七年四月三日，環保署與有關當局根據《環評條例》及其技術備忘錄決定有條件地批准該天然氣站的環評報告，同時批出環境許可證，准許青電在大鴉洲興建及營辦天然氣站及相關設施。</p>	<p>少 10 個用戶供應燃氣，其中包括中華煤氣及香港電燈公司等。青電的燃氣需求量大約相等於中華煤氣或香港電燈公司的 8 倍。由於中電需要龐大氣量以供燃氣發電廠使用，加上天然氣對於維持香港供電可靠度至關重要，故我們需要興建專用設施來取得可靠的燃氣供應。</p> <p>若在香港興建液化天然氣站，青電可在競爭激烈的國際燃氣市場上，直接與液化天然氣供應商進行交易，從而取得充足的液化天然氣，確保其燃氣發電設施能可靠地運作。</p> <p>青電已在液化天然氣站項目的環境影響評估中，對龍鼓灘選址作出仔細研究。若採納該選址，液化天然氣運輸船須取道香港繁忙的港口進入龍鼓灘，沿途會經過人口稠密的地區。相反，大鴉洲是越南難民營舊址，島上杳無人煙，在當地建站會涉及較小的填海範圍、減少開山工程，並可將維護性挖掘工程的需要減至最低。另一方面，在龍鼓灘建站，液化天然氣運輸船駛過馬灣海峽所涉及的風險，超過香港的安全指引。最後，在龍鼓灘建站所需的時間會比大鴉洲多12個月。</p>

組織	關注事項／意見	政府當局的意見	中華電力有限公司的意見
	<p>若認為有需要興建液化天然氣接收站，應考慮以公開招標方式批出建造合約</p>	<p>3C: 已備悉有關意見。</p>	<p>以公開招標方式批出接收站發展項目並不適當。首先，液化天然氣站的設施是燃氣發電供應鏈的其中一環。它就像青電其他燃料接收或儲存設施（例如燃煤或燃油設施）一樣，該等設施均由青電擁有，是其燃料供應鏈的一部分。第二，由於龍鼓灘發電廠需耗用的燃氣量十分龐大，因此有必要為其興建專用的液化天然氣設施。青電是負責為龍鼓灘發電廠購入天然氣的買家，故只有青電才能作出其自身所需的商業安排。第三，任何公開招標程序均涉及長時間的籌備，才能平衡有關人士的利益，但崖城氣田快將枯竭，而項目的時間表緊逼，公開招標並非理想方案。</p> <p>雖然如此，若有第三方表示有需要使用液化天然氣站，青電將會與政府仔細研究其可行性，並務求氣站將以最低的合理成本興建和運作，讓消費者受惠。</p>
	<p>解釋擱置該建議及把索罟群島改劃為海岸公園的理據</p>	<p>3D: 把大鴉洲附近水域劃為海岸公園的計劃，不會因興建液化天然氣接收站的建議而擱置。政府現正為劃定海岸公園的建議考慮資源分配事宜。</p>	

<u>組織</u>	<u>關注事項／意見</u>	<u>政府當局的意見</u>	<u>中華電力有限公司的意見</u>
	公布在1998年所進行的研究的詳情，因為該項研究認定索罟群島為最合適的選址	3E: 根據提供的資料，我們不能確定綠色大嶼山協會所提及的是哪一個研究報告。	這項研究於1992年完成，而研究報告已交予環境諮詢委員會，於2007年1月檢討環境影響評估報告時一併審閱。
思匯政策研究所 (立法會CB(1)2134/ 06-07(06)號文件)	廣東省的液化天然氣供應非常緊張 興建液化天然氣接收站是在合理的時間內減低燃煤發電所產生的排放物並符合經濟原則的唯一方法	4A: 已備悉有關意見。 4B: 要保證長期供氣以符合對中電施加的排放總量上限規定，建議的液化天然氣接收站是可行方案之一。政府會確保中電採用最好的切實可行方案。	我們同意
	有需要在減排及對大鴉洲海洋環境所造成的影響之間取得平衡。龍鼓灘方案需要進行範圍非常大的填海工程	4C: 已備悉有關意見。	我們同意
	為補償液化天然氣接收站對大鴉洲所造成的任何影響，政府當局應加強保護其他水域的海洋環境，尤以大嶼山一帶及附近的水域為然	4D: 請參閱政府當局的意見項目3A。	青電已提交「提升環境保育計劃」建議，作為氣站項目的一部分。青電將提供啓動基金，支持政府在大鴉洲和大嶼山西南部興建兩個由政府規劃的海岸公園。青電亦會成立一個科學及教育諮詢委員會，就實施一系列全面的環境及保育措施給予意見。此外，青電將繼續邀請項目相關人士提出回應和建議，以協助我們修訂此計劃。

組織	關注事項／意見	政府當局的意見	中華電力有限公司的意見
工程界社促會 (立法會 CB(1)2134/ 06-07(07)號文件)	政府當局發出擬在大鴉洲興建的液化天然氣接收站的環境許可證，顯示該項建議符合所有法定要求，並且獲得公眾支持	5A: 已備悉有關意見。	
	青電應盡快展開該項工程計劃，因為香港需要穩定的液化天然氣供應以作發電之用，而此發電方法有助減排，從而改善空氣質素及全球暖化的情況	5B: 請參閱政府當局的意見項目 2C 。	我們同意這個看法，並希望重申，我們須適時獲得液化天然氣供應，才能取代崖城氣田，確保香港繼續享有可靠的電力供應。
綠色和平 (立法會 CB(1)2134/ 06-07(08)號文件)	政府當局在審批擬在大鴉洲興建液化天然氣接收站的建議前，應先公布有關崖城氣田的存量的顧問報告。此外，當局亦應考慮使用區內其他來源所提供的液化天然氣	6A: 我們會參考能源顧問的意見，盡快完成有關的評估工作，並向立法會匯報評估結果。 政府並沒有排除中電從境外購買天然氣的可能性。政府現正在專業能源顧問的協助下，評估中電提交崖城氣田的供氣情況，以及考慮崖城氣田耗盡前所有可行的方案，希望致力選定一個對香港最有利而又最可靠的方案，以滿足香港的能源需要。	青電已全面考慮綠色和平就龍鼓灘發電廠液化天然氣供應的其他方案所提出的建議，而我們亦已與香港特區政府及其他項目相關人士全面分享研究結果。青電的結論是，並沒有其他更可靠的方案可於 2010 年代初崖城氣田枯竭前滿足青電龐大的燃氣需求。 有關使用區內其他來源的液化天然氣，青電已檢討有關方案，結果發現： <ul style="list-style-type: none"> ▪ 在中國內地，許多使用天然氣及液化天然氣項目仍處於初步規劃階段。在香港以外地區進行任何發展項目都會涉及不同的區

組織	關注事項／意見	政府當局的意見	中華電力有限公司的意見
			<p>域及跨境批核程序，當中的情況極為複雜，不但會增加成本，更會為青電在面對迫切時間表的同時增添不明朗因素。</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 除在一般新聞報導外，至今並沒有任何證據顯示建議中的液化天然氣站在審批及施工方面有任何具體進展，故青電未能賴以作為可靠的替代氣源方案，以滿足關鍵的燃料需求。 ▪ 為配合中國各地電力公司及工業用戶的燃氣需求，中國沿海省份均紛紛申請興建液化天然氣接收站。深圳大鵬天然氣站便是首個例子。然而，由於難以在環球市場取得液化天然氣供應，內地其他氣站項目大部分均已押後。 ▪ 龍鼓灘發電廠需要的燃氣用量十分龐大，而大鵬氣站是珠江三角洲唯一的液化天然氣站，目前正為至少 10 個用戶供應燃氣，其中包括中華煤氣及香港電燈公司等。青電的燃氣需求大約相等於中華煤氣或香港電燈公司的 8 倍。由於中電需要龐大氣量以供燃氣發電廠使用，加上天然氣對於維持香港供電可靠度至關重要，故我們需要興建專用設施來取得可靠的燃氣供應。

<u>組織</u>	<u>關注事項／意見</u>	<u>政府當局的意見</u>	<u>中華電力有限公司的意見</u>
	中電應考慮投資發展可再生能源，作為解決空氣污染和氣候變化的長遠策略	6B: 政府向來積極鼓勵使用可再生能源，並已定下目標，使可再生能源在二零一二年或之前佔本港總電力能源需求的1%至2%。為進一步推廣使用可再生能源，政府建議向電力公司提供額外的誘因，包括在日後的《管制計劃協議》內增加可再生能源基礎設施的回報率，以發展可再生能源。	中電集團(中電)承諾，在2010年底前，可再生能源發電量佔達集團在亞洲各地總發電量至少5%。中電現時在印度、澳洲和中國內地經營風場，同時計劃在香港進行風力發電項目且已在研究有關選址。此外，中電經營水力發電站，同時在中國東北部研發以大豆為主要燃料的生物質能發電。 必須注意的是，為香港引進液化天然氣最重要的目的是替代現有的氣源，讓集團繼續透過燃氣發電為香港市民提供可靠的電力。開發可再生能源與採用液化天然氣可同時進行，彼此並無衝突。
爭氣行動 (立法會CB(1)2134/ 06-07(09)號文件)	並無需要興建液化天然氣接收站。強制規定必須安裝脫硫裝置及靜電除塵器，將會大大減低主要污染物的排放量	7A: 使用煙氣脫硫裝置和靜電除塵器等排放控制技術，不足以讓中電符合二零一零年排放總量上限的規定。為確保完全遵守排放總量上限的規定，除建議的減排裝置外，中電還需增加使用天然氣發電。	雖然安裝煙氣脫硫裝置和靜電除塵器有助減少排放量，但興建液化天然氣接收站可在崖城氣田於2010年代初枯竭前確保長期維持可靠的天然氣供應，所以仍至關重要。 青電正在青山燃煤發電廠加裝減排設備(氧化氮減排設施和煙氣脫硫設施)。這些系統可大幅減少廢氣排放量，但單靠它們並不足以達至2010年的減排目標。此外，若能適時取得替代氣源，這才能確保我們有充足的燃料來滿足香港的電力需求。

<u>組織</u>	<u>關注事項／意見</u>	<u>政府當局的意見</u>	<u>中華電力有限公司的意見</u>
	<p>應推行其他措施，例如推廣能源效益及節約能源、減低對內地的供電量，以及以燃氣渦輪發電取代燃煤發電</p>	<p>7B: 政府一直要求中電考慮減少向內地供電，並增加使用天然氣，以達到減排的目的。為推廣能源效益和節約能源，政府建議在日後的《管制計劃協議》加入向電力公司提供經濟誘因的條款，以改善他們在能源效益和節約能源方面的表現，並實施用電需求管理。</p>	<p>中電一直積極推廣能源效益。</p> <p>廣東省的電力供應仍然嚴重短缺，其峰荷電力主要來自廢氣排放較高的化石燃料發電廠。而青電以其高效益及更潔淨的發電設施，按香港的排放物排放標準規管，繼續由青電/中電供電予廣東省以紓緩電力短缺，能為珠江三角洲帶來環保效益。</p> <p>龍鼓灘發電廠已使用燃氣渦輪機，為了進一步減少廢氣排放，我們必須尋覓替代氣源。</p>
	<p>興建液化天然氣接收站的建議背後的動力，主要並非為改善香港的及質素，而是管制計劃下可賺取的利潤</p>	<p>7C: 請參閱政府當局的意見項目1A。</p>	<p>事實並非如此。青電現時的燃氣供應乃來自海南島對開的崖城氣田。詳盡的研究顯示，該氣田的蘊藏量將於2010年代初耗盡。為確保龍鼓灘發電廠取得長期的天然氣供應，我們須適時取得替代氣源。為了達至2010年的減排目標，取得液化天然氣更形重要。長期的天然氣供應有助青電進一步提升其排放表現，為香港帶來顯而易見的重大效益。此外，青電自行控制和採納多元燃料組合，可為客戶提供更可加穩定可靠的供電服務。</p>

<u>組織</u>	<u>關注事項／意見</u>	<u>政府當局的意見</u>	<u>中華電力有限公司的意見</u>
香港環境保護協會 (立法會 CB(1)2134/ 06-07(10)號文件)	有需要提高混合燃料發電中使用的天然氣的比率，藉以處理本港的空氣質素問題	8A: 同意。政府的政策是鼓勵更廣泛地使用天然氣發電。由一九九七年起，所有新發電機組均須為燃氣機組。	我們同意
	對於公眾在就擬建的液化天然氣接收站的環境影響所進行的諮詢過程中提出的關注，青電應主動提供簡明的解釋	8B: 已備悉有關意見。	在公眾諮詢期間，青電採取了多項措施來協助公眾了解我們的氣站項目和環境影響評估結果。這些措施包括： <ul style="list-style-type: none"> ▪ 製作電子三維立體環境影響評估報告，並以簡單易明的方式展示研究結果，開創了全球同類大型環境影響研究的先河。 ▪ 舉辦了五個工作坊，協助非政府環保組織審閱環境影響評估報告。 ▪ 在大型商場設置攤位和展板，為公眾提供最新的項目資訊，其後展覽更移師至中電客戶服務中心，方便市民查詢環境影響評估研究的事宜和發表意見。 ▪ 設立項目網站，以報導項目進度的最新消息。另設立專用熱線和電子郵箱，不斷收集意見。 ▪ 在巴士上和其他公共運輸設施推出廣告，提供項目資訊。

<u>組織</u>	<u>關注事項／意見</u>	<u>政府當局的意見</u>	<u>中華電力有限公司的意見</u>
	<p>若該建議獲批准，青電應與所有環保組織保持密切聯繫以推行保育計劃，當中包括為學生提供定期的教育活動，藉以提高其對環境的認識</p>	<p>8C: 為處理公眾及環諮會提出的環境問題，環保署在徵詢有關當局的意見後，在環境許可證內加入多項嚴緊的環保措施及環境監察和審核規定。根據環境許可證，青電須就海洋保護實施環境改善措施和成立環境監察委員會。</p>	<p>青電同意，並會致力推行。</p>
	<p>若沒有最佳的選址及青電能證明興建液化天然氣接收站對環境所造成的是最少的影響並可於日後作出補償，則會接納有關的建議</p>	<p>8D: 請參閱政府當局的意見項目3B。</p>	
<p>公民黨 (立法會 CB(1)2134/06-07(11)號文件)</p>	<p>政府當局應委派獨立專業人士調查中電的液化天然氣供應，以確定是否有需要興建擬議的液化天然氣接收站。當局應公開研究報告予公眾人士參閱</p>	<p>9A: 政府已委託專業能源顧問協助評估。顧問將協助分析區域內天然氣資源的分佈及發展、區內其他天然氣／液化天然氣項目可向香港供氣的可行性、崖城氣田的供氣情況、預計未來的電力需求、環保要求、開支預算以及對電費的影響。政府只會在認為有關項目是合理及可接受的情況下才會作出批核。</p> <p>我們會參考能源顧問的意見，盡快完成有關的評估工作，並向立法會匯報評估結果。</p>	

<u>組織</u>	<u>關注事項／意見</u>	<u>政府當局的意見</u>	<u>中華電力有限公司的意見</u>
	政府當局應主動與內地機關聯繫，探討興建液化天然氣接收站的需要及方式，一方面確保有公平的競爭，另一方面則保障香港及區域的利益	9B: 政府現正評估區域內天然氣資源的分佈和發展，以及區內其他天然氣／液化天然氣項目可向香港供氣的可行性，目前還未決定應否在香港建造液化天然氣接收站。	
	政府當局有需要制訂長遠的能源策略，鼓勵更多市場參與者的加入，使市場開放及有公平競爭。這亦有助兩間電力公司制訂長期計劃，達到雙贏的局面	9C: 政府的能源政策目標是要確保公眾能以合理價格享用可靠、安全及有效率的能源供應，以及將生產和使用能源對環境所造成的影響減至最低。為達到這些目標，我們已根據需求及實際情況例如有關技術發展，制定一系列政策措施。就市場競爭一事，政府已公佈在市場條件能配合的情況下，會於2018年進一步開放電力市場的計劃。我們亦會在下一個規管期內做好一切準備工作。	
	政府當局應把握兩間電力公司的管制計劃於2008年約滿待續的機會，為市民爭取最大的利益、落實公平競爭及減排以改善空氣質素	9D: 政府是會確保新的規管方案能符合香港的整體利益，包括：將電力公司的准許回報率下調，降低電費；以及將准許回報率與電力公司的排放表現掛鈎，以改善環境。另外，正如以上所述，我們會為進一步開放電力市場作準備。	
	不論是否興建液化天然氣接收站，青電亦應立即安裝脫硫裝置。此外亦應考慮停止	9E: 同意。青電在二零零六年十一月獲發該工程項目的環境許可證。當局已要求中	青山發電廠正在加裝煙氣脫硫裝置和減排設備。這些工程與液化天然氣站項目並無關連。

組織	關注事項／意見	政府當局的意見	中華電力有限公司的意見
	向內地供電，因為此舉既有助達至減排目標，亦可增加液化天然氣的供應	電加快安裝進度，以期望盡早減排。政府並積極要求青電考慮減少向內地供電。	廣東省的電力供應仍然嚴重短缺，其峰荷電力主要來自廢氣排放較高的化石燃料發電廠。而青電以其高效益及更潔淨的發電設施，按香港的排放物排放標準規管，繼續由青電/中電供電予廣東省以紓緩電力短缺，能為珠江三角洲帶來環保效益。
環保觸覺 (立法會 CB(1)2134/06-07(12)號文件)	反對在大鴉洲興建擬議的液化天然氣接收站，因為此計劃對海洋生態造成不良影響，亦威脅中華白海豚和江豚的生存環境	10A: 請參閱政府當局的意見項目 3A 。	全面的環境影響評估(環評)研究顯示，在實施緩解措施後，項目對陸地與海洋的剩餘環境影響將減至可接受的程度。這份環評報告獲環境諮詢委員會所有成員一致贊同，而環境保護署亦於 2007 年 4 月簽發環境許可證，指出「環保署和有關部門認為採納這些緩解措施後，剩餘的環境影響是可以接受的，亦符合有關的環境要求及標準。」 環評報告明確表示，氣站項目將不會對白海豚和江豚的生態環境造成重大的負面影響。青電亦將在接收站的興建和營運期間，採取全面的額外工程措施，並執行嚴格的監察程序，確保項目對環境的影響減至最少。

組織	關注事項／意見	政府當局的意見	中華電力有限公司的意見
			<p>環評報告亦指出，液化天然氣的開架式氣化器系統只在十分局限的範圍內操作，將不會對魚卵和幼魚造成實質的影響。備受業界推崇的 Transactions of the American Fisheries Society 在最近一篇文章中提出這個論點：「七個擬建的離岸液化天然氣設施將全部採用開架式氣化技術，對墨西哥灣星鱸和西大西洋笛鯛的數量，只會造成輕微的負面影響」。</p> <p>事實證明，液化天然氣接收站與海洋保護區可和諧共存。在全球正在運作或興建中的 72 個液化天然氣站中，有 7 個與國家公園、海岸公園或海岸保育區為鄰，其中包括美國馬里蘭州的 Dominion Cove Point 液化天然氣站，以及日本瀨戶內海國家公園的 4 個液化天然氣站。</p> <p>青電同時提出一項「提升環境保育計劃」(保育計劃) 的建議，作為項目的一部分。青電將提供啓動發展基金，支持在大鴉洲周圍和大嶼山西南部興建兩個由政府規劃的海岸公園，以實現政府早前訂立的海洋保育計劃。青電將成立科學與教育諮詢委員會，對全面的環境和</p>

組織	關注事項／意見	政府當局的意見	中華電力有限公司的意見
			保育措施提出建議。青電亦將繼續邀請項目相關人士發表意見和建議，對計劃作出細緻改進。
	投資80億元興建接收站並不能就全球暖化的嚴重情況對症下藥	10B: 天然氣不但具有顯著的環保效益，亦使發電燃料更多元化，因而提高電力生產的可靠性。政府支持使用天然氣發電，以減少空氣污染及二氧化碳的排放，同時亦要確保公眾能繼續以合理價錢享用可靠及安全的電力供應。我們明白公眾關注這液化天然氣接收站計劃所涉及的開支。我們會仔細審閱中電的建議，祇會在中電能證明各相關方面都是合理及可以接受的情況下才會同意該計劃。	液化天然氣是二氧化碳排放量最低的化石燃料，因此青電建議在香港引進液化天然氣的計劃，是協力解決全球氣候暖化問題的一項行之有效措施，同時可確保持續穩定的供電。
	應考慮使用小部分的投資金額舉行一項全港比賽以推廣節省能源。餘下的投資額則用作發展可再生能源，尤其是風能	10C: 建議的液化天然氣接收站是由中電提出，以滿足香港較長遠的能源及環保需求的商業計劃。如計劃獲批，亦將由該公司負責有關投資。政府仍正在審議應否支持建議的液化天然氣接收站，建議以該公司的接收站投資作其他用途，並不是一個可行方案。	中電一直與政府合作推廣節約能源和能源效益，而節約能源比賽將繼續作為其中一項活動。中電亦正在香港推行一項風能發電的試驗計劃，以探討其可行性。這些措施可同時進行，彼此並無衝突。
拯救海岸 (立法會 CB(1)2134/ 06-07(13)號文件)	有關在大鴉洲興建液化天然氣接收站的建議有若干可取之處，尤其要考慮到龍鼓灘方案會涉及繁忙的海上交通	11A: 已備悉有關意見。	

<u>組織</u>	<u>關注事項／意見</u>	<u>政府當局的意見</u>	<u>中華電力有限公司的意見</u>
	及為數不少的居民		
世界自然基金會(香港分會) (立法會 CB(1)2134/06-07(14)號文件)	<p>強烈反對在大鴉洲興建擬議的液化天然氣接收站，因為該處具備高保育價值，應該劃定為海岸公園。計劃興建的液化天然氣接收站並不能與中華白海豚和其他魚雷居住的生態敏感的海洋區域共存。美國最近曾否決興建液化天然氣接收站，以免影響海洋資源</p> <p>雖然支持使用更清潔的燃料，但鑒於有其他的可行方案，並無理據證實青電確有需要興建新的液化天然氣接收站</p>	<p>12A: 把大鴉洲附近水域劃為海岸公園的計劃，不會因興建液化天然氣接收站的建議而擱置。政府現正為劃定海岸公園的建議考慮資源分配事宜。</p> <p>環評報告認同大鴉洲附近水域的生態重要性，並已根據環評研究概要和技術備忘錄評估該工程項目對該水域的潛在影響，以期望在切實可行範圍內把這些影響減至最低。</p> <p>根據核准的環評報告中的九個月研究期內(包括潮濕、乾燥及過渡季節)，擬建的海水抽取／排放點與南部育幼場內外其他地區比較下，這些地區的魚卵或幼魚數量或品種並沒有很大的分別。</p> <p>12B: 請參閱政府當局的意見項目1A。</p>	<p>經過詳細研究，世界各地有多個例子證明液化天然氣站與海洋保育區可和諧共存，因此我們的總結是此舉放諸香港亦將是切實可行。</p> <p>大鴉洲曾有幾年時間是越南難民營的所在地，其中設施包括一個大型的人造水塘、一片面積達 5 公頃的混凝土平台、一個混凝土築建的碼頭、直升機降落坪，以及出入通道。當年難民在島上居住，可在島上自由活動。</p> <p>鄰近的小鴉洲是一個放射性廢料儲存場地，這項設施與大鴉洲及四周環境並存已有一段時間。對於有意見指大鴉洲和小鴉洲是兩個尚未開發的島嶼，實為不正確。</p> <p>2007年4月，青電獲環境保護署頒發在大鴉洲興建和營運液化天然氣站的環境許可證。環保署已考慮到有關項目必須達至和維持的環境質素，並確定青電採納這些緩解措施後，剩餘的環境影響是可以接受的，亦符合有關的環境要求及標準。</p>

<u>組織</u>	<u>關注事項／意見</u>	<u>政府當局的意見</u>	<u>中華電力有限公司的意見</u>
			<p>環評報告明確表示，氣站項目將不會對白海豚和江豚的生態環境造成重大的負面影響。青電亦將在接收站的興建和營運期間，採取全面的額外工程措施，並執行嚴格的監察程序，確保項目對環境的影響減至最少。</p> <p>環評報告亦指出，液化天然氣的開架式氣化器系統只在十分局限的範圍內操作，將不會對魚卵和幼魚造成實質的影響。備受業界推崇的 Transactions of the American Fisheries Society 在最近一篇文章中提出這個論點：「七個擬建的離岸液化天然氣設施將全部採用開架式氣化技術，對墨西哥灣星鱸和西大西洋笛鯛的數量，只會造成輕微的負面影響」。</p> <p>事實證明，液化天然氣接收站與海洋保護區可和諧共存。在全球正在運作或興建中的 72 個液化天然氣站中，有 7 個與國家公園、海岸公園或海岸保育區為鄰，其中包括美國馬里蘭州的 Dominion Cove Point 液化天然氣站，以及日本瀨戶內海國家公園的 4 個液化天然氣站。</p>

組織	關注事項／意見	政府當局的意見	中華電力有限公司的意見
			<p>青電同時提出一項「提升環境保育計劃」(保育計劃)的建議，作為項目的一部分。青電將提供啓動發展基金，支持在大鴉洲周圍和大嶼山西南部興建兩個由政府規劃的海岸公園，以實現政府早前訂立的海洋保育計劃。青電將成立科學與教育諮詢委員會，對全面的環境和保育措施提出建議。青電亦將繼續邀請項目相關人士發表意見和建議，對計劃作出細緻改進。在接收站竣工並推行保育計劃之後，島上的動植物將得到保育和保護。保育計劃亦包括修復大鴉洲西北部水域的海洋生態環境、為保護島上文化遺產提供支援、提升教育與娛樂設施，以及改善島上的公共交通。</p> <p>鑑於崖城天然氣蘊藏量將於 2010 年代初耗盡，若要長期向龍鼓灘發電廠這個亞洲最大的其中一座燃氣發電廠提供穩定的氣源，則必須興建液化天然氣接收站。青電已深入研究香港境內及境外的所有方案，但沒有任何方案可及時滿足青電龐大的燃氣需求。在香港興建液化天然氣接收站，是最符合香港市民利益的可行選擇。</p>

組織	關注事項／意見	政府當局的意見	中華電力有限公司的意見
共創我們的海港區 (立法會 CB(1)2134/ 06-07(15)號文件)	應透過公開招標批出擬議興建的液化天然氣接收站的合約 有需要把將於中國沿岸興建的液化天然氣接收站數目訂於合理的水平	13A: 請參閱政府當局的意見項目 9B 。	液化天然氣站設施是燃氣發電供應鏈的其中一環。由於龍鼓灘發電廠需耗用的天然氣量龐大，因此有必要為其興建專用的液化天然氣設施。青電負責為龍鼓灘發電廠購買天然氣，故只有青電才能作出其自身所需的商業安排。
	鑒於鄰近的島嶼已有若干形式的發展及可供使用，把未經開發索罟群島破壞是否合理的做法	13B: 請參閱政府當局的意見項目 1D 。	大鴉洲曾有幾年時間是越南難民營的所在地，其中設施包括一個大型的人造水塘、一片面積達 5 公頃的混凝土平台、一個混凝土築建的碼頭、直升機降落坪，以及出入通道。當年難民在島上居住，可在島上自由活動。 鄰近的小鴉洲是一個放射性廢料儲存場地，這項設施與大鴉洲及四周環境並存已有一段時間。對於有意見指大鴉洲和小鴉洲是兩個尚未開發的島嶼，實為不正確。 2007年4月，青電獲環境保護署頒發在大鴉洲興建和營運液化天然氣站的環境許可證。環保署已考慮到有關項目必須達至和維持的環境質素，並確定青電採納這些緩解措施後，剩餘的環境影響是可以接受的，亦符合有關的環境要求及標準。

組織	關注事項／意見	政府當局的意見	中華電力有限公司的意見
			<p>在大鴉洲興建液化天然氣接收設施，將不會對鄰近島嶼的居民造成重大的影響，反而可帶動當地的旅遊活動。由於供應香港的天然氣來源將於2010年代初耗盡，因此必須取得穩定可靠的替代氣源。在香港興建液化天然氣接收站，便可在單一的區域內，依據明確的政策和法規，更順利、更快捷和更安穩地發展項目。我們須分秒必爭，除了因為興建儲存設施需要時間，更因為全球液化天然氣市場競爭激烈，香港須及早簽訂液化天然氣供應合約。接收站項目一旦完成（包括完成擬於大鴉洲周圍和大嶼山西南部興建的兩個海岸公園，以及保育計劃的其他項目），島上的動植物將得到良好的保育和保護。</p>
	<p>本港的電力公司有迫切需要安裝脫硫裝置以減低污染物的排放量</p>	<p>13C: 同意。當局已要求中電加快安裝進度，以期望盡早減低廢氣排放。</p>	<p>青山發電廠正在加裝煙氣脫硫裝置和其他減排設施。</p>
<p>長春社 (立法會 CB(1)2134/06-07(16)號文件)</p>	<p>中電應把安裝脫硫裝置以減低廢氣排放量列作優先項目。此舉符合2010年的減排目標</p>	<p>14A: 請參閱政府當局的意見項目13C。</p>	<p>青山發電廠正在加裝煙氣脫硫裝置和其他減排設施，但為了達至2010年的減排目標，並確保香港能享用充足的電力供應，我們必須另覓替代氣源。</p>

<u>組織</u>	<u>關注事項／意見</u>	<u>政府當局的意見</u>	<u>中華電力有限公司的意見</u>
	政府當局有責任制訂長遠及可持續的能源政策，並顧及整個珠江三角洲地區發展能源基建的需要	14B: 政府的能源政策目標是要確保公眾能以合理價格享用可靠、安全及有效率的能源供應，以及將生產和使用能源對環境所造成的影響減至最低。為此，我們已制定一系列政策措施。我們將根據需求及實際情況例如技術發展以及珠江三角洲地區的情況，繼續留意是否需要更新我們的政策措施。	
	索罟群島一帶的水域具有豐富的海洋生態價值，亦是中華白海豚及江豚生存的水域。行政長官會同行政會議早於2002年已經同意把索罟群島劃為海岸公園，長春社對於政府當局仍未將之落實表示不滿	14C: 請參閱政府當局的意見項目3D。	全面的環境影響評估（環評）研究顯示，在實施緩解措施後，項目對陸地與海洋的剩餘環境影響將減至可接受的程度。這份環評報告獲環境諮詢委員會所有成員一致贊同，而環境保護署亦於2007年4月簽發環境許可證，指出「環保署和有關部門認為採納這些緩解措施後，剩餘的環境影響是可以接受的，亦符合有關的環境要求及標準。」 環評報告明確表示，氣站項目將不會對白海豚和江豚的生態環境造成重大的負面影響。青電亦將在接收站的興建和營運期間，採取全面的額外工程措施，並執行嚴格的監察程序，確保項目對環境的影響減至最少。

組織	關注事項／意見	政府當局的意見	中華電力有限公司的意見
			<p>環評報告亦指出，液化天然氣的開架式氣化器系統只在十分局限的範圍內操作，將不會對魚卵和幼魚造成實質的影響。備受業界推崇的 Transactions of the American Fisheries Society 在最近一篇文章中提出這個論點：「七個擬建的離岸液化天然氣設施將全部採用開架式氣化技術，對墨西哥灣星鱸和西大西洋笛鯛的數量，只會造成輕微的負面影響」。</p> <p>事實證明，液化天然氣接收站與海洋保護區可和諧共存。在全球正在運作或興建中的 72 個液化天然氣站中，有 7 個與國家公園、海岸公園或海岸保育區為鄰，其中包括美國馬里蘭州的 Dominion Cove Point 液化天然氣站，以及日本瀨戶內海國家公園的 4 個液化天然氣站。</p> <p>青電同時提出一項「提升環境保育計劃」(保育計劃) 的建議，作為項目的一部分。青電將提供啓動發展基金，支持在大鵝洲周圍和大嶼山西南部興建兩個由政府規劃的海岸公園，以實現政府早前訂立的海洋保育計劃。青電將成立科學與教育諮詢委員會，對全面的環境和</p>

<u>組織</u>	<u>關注事項／意見</u>	<u>政府當局的意見</u>	<u>中華電力有限公司的意見</u>
			保育措施提出建議。青電亦將繼續邀請項目相關人士發表意見和建議，對計劃作出細緻改進。
	政府當局及青電均有責任另覓選址或其他方案，藉以避免對索罟群島造成影響	14D: 請參閱政府當局的意見項目 3B 。	青電在過去四年詳細研究了多項供氣方案，並已與香港特區政府及其他業務有關人士分享了詳盡的研究結果。青電的結論是，除自行興建液化天然氣站外，並沒有其他更可靠的方案可於 2010 年代初崖城氣田枯竭前滿足青電龐大的燃氣需求。在本地接收站的選址方面，青電研究了香港水域內的 29 個具潛質的選址，並於去年秋季完成環境影響評估報告，當中詳細地說明了為何大鴉洲是最佳的建站地點。
香港工程師學會 (立法會 CB(1)2134/ 06-07(17)號文件)	環境諮詢委員會及其他相關機關在環評報告內建議的所有措施均須仔細加以研究、觀察及實施	15A: 環保署及《環評條例》訂定的有關當局已審慎考慮環境諮詢委員會及公眾人士按《環評條例》規定提交的意見。二零零七年四月三日，環保署根據《環評條例》的條款及其技術備忘錄，與有關當局在同一日根據《環評條例》有條件地批准該液化天然氣接收站的環評報告，同時批出環境許可證，准許青電在大鴉洲興建及營辦液化天然氣接收站及相關設施。	我們同意

<u>組織</u>	<u>關注事項／意見</u>	<u>政府當局的意見</u>	<u>中華電力有限公司的意見</u>
	必須在施工前、進行建築工程及運作等階段實施監控措施，以確保任何在該等階段所造成的影響並非無法彌補	15B: 請參閱政府當局的意見項目3A。	我們同意
地球之友 (立法會 CB(1)2134/ 06-07(18)號文件)	大鴉洲是中華白海豚的棲息地其中一部分，因此並非興建擬議的液化天然氣接收站的合適選址。此外，郊野公園及海岸公園委員會在2002年已決定，索罟群島應發展為海岸公園	16A: 請參閱政府當局的意見項目12A。	<p>全面的環境影響評估（環評）研究顯示，在實施緩解措施後，項目對陸地與海洋的剩餘環境影響將減至可接受的程度。這份環評報告獲環境諮詢委員會所有成員一致贊同，而環境保護署亦於 2007 年 4 月簽發環境許可證，指出「環保署和有關部門認為採納這些緩解措施後，剩餘的環境影響是可以接受的，亦符合有關的環境要求及標準。」</p> <p>環評報告明確表示，氣站項目將不會對白海豚和江豚的生態環境造成重大的負面影響。青電亦將在接收站的興建和營運期間，採取全面的額外工程措施，並執行嚴格的監察程序，確保項目對環境的影響減至最少。</p> <p>環評報告亦指出，液化天然氣的開架式氣化器系統只在十分局限的範圍內操作，將不會對魚卵和幼魚造成實質的影響。備受業界推崇的 Transactions of the American</p>

組織	關注事項／意見	政府當局的意見	中華電力有限公司的意見
			<p>Fisheries Society 在最近一篇文章中提出這個論點：「七個擬建的離岸液化天然氣設施將全部採用開架式氣化技術，對墨西哥灣星鱸和西大西洋笛鯛的數量，只會造成輕微的負面影響」。</p> <p>事實證明，液化天然氣接收站與海洋保護區可和諧共存。在全球正在運作或興建中的 72 個液化天然氣站中，有 7 個與國家公園、海岸公園或海岸保育區為鄰，其中包括美國馬里蘭州的 Dominion Cove Point 液化天然氣站，以及日本瀨戶內海國家公園的 4 個液化天然氣站。</p> <p>青電同時提出一項「提升環境保育計劃」(保育計劃) 的建議，作為項目的一部分。青電將提供啓動發展基金，支持在大鴉洲周圍和大嶼山西南部興建兩個由政府規劃的海岸公園，以實現政府早前訂立的海洋保育計劃。青電將成立科學與教育諮詢委員會，對全面的環境和保育措施提出建議。青電亦將繼續邀請項目相關人士發表意見和建議，對計劃作出細緻改進。</p>

組織	關注事項／意見	政府當局的意見	中華電力有限公司的意見
	公眾無法得知海南島氣田的確實蘊藏量，當局亦從未進行任何獨立調查以確定在香港以外是否沒有潛在的可供應本港液化天然氣的來源	16B: 請參閱政府當局的意見項目 1A 。	<p>氣田經營商和獨立顧問均對氣田作出深入的研究，有關資料已交予政府及其顧問審閱。根據天然氣供應合約，這類資料屬於商業敏感和機密資訊，未得到氣田經營商的批准，不得向公眾披露。</p> <p>至於可否在香港以外地區覓得天然氣源的問題，目前南中國海發現的天然氣蘊藏量十分有限，而且大部分已成為專用氣源，或用以供應已訂立供氣合約的客戶。2006年有報告指出，南中國海發現了重大的深水氣源。但是，能掌握的資料只屬初步階段，不足以用來評估該氣田可否開發成為商用氣田，或可否滿足青電龐大的天然氣需求。有關方面仍需進行大量工作，以評估氣田的蘊藏量及更準確地掌握有關情況。</p>
Hong Kong Outdoors (立法會 CB(1)2134/06-07(19)號文件)	除在大鴉洲興建液化天然氣接收站外，尚有其他替代方法，例如從鄰近的中國地區以管道輸送天然氣，或是把液化天然氣轉為特別設計船隻的船上氣體	17A: 請參閱政府當局的意見項目 9B 。	青電在過去四年詳細研究了多項供氣方案，包括以管道輸入天然氣及向華南地區的液化天然氣站購入燃氣等，並已與香港特區政府及其他業務有關人士分享了詳盡的研究結果。青電的結論是，除自行興建液化天然氣站外，並沒有其他更可靠的方案可於 2010 年代初崖城氣田枯竭前滿足青電龐大的燃

<u>組織</u>	<u>關注事項／意見</u>	<u>政府當局的意見</u>	<u>中華電力有限公司的意見</u>
			<p>氣需求。此外，為了達至 2010 年的減排目標，於香港興建液化天然氣站更形重要。</p> <p>在環評的選址過程中，我們研究了現有和擬建的海上浮船式和其他離岸接收站所採用的科技。此等科技未能通過評估，主要因為香港缺乏適當水深和海面狀況的離岸場址，而且與龍鼓灘發電廠（該燃氣發電廠佔香港特區總供電量的 25%）直接連接海上式的液化天然氣接收站，其可靠度須達很高水平。</p> <p>青電已研究多項方案，並得出以下結論：</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 在中國內地，使用天然氣及液化天然氣仍處於初步規劃階段。在香港以外地區進行任何發展項目都會涉及不同的司法制度及跨境批核程序，當中的情況極為複雜，不但會增加成本，更會為青電在面對迫切時間表的同時增添不明朗因素。 ▪ 除在一般新聞報導外，至今並沒有任何證據顯示建議中的液化天然氣站在審批及施工方面有任何具體進展，故青電未能賴以

組織	關注事項／意見	政府當局的意見	中華電力有限公司的意見
			<p>作為可靠的替代氣源方案，以滿足關鍵的燃料需求。</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 為配合中國各地電力公司及工業用戶的燃氣需求，中國沿海省份均紛紛申請興建液化天然氣接收站。深圳大鵬天然氣站便是首個例子。然而，由於難以在環球市場取得液化天然氣供應，內地其他氣站項目大部分均已押後。 ▪ 龍鼓灘發電廠需要的燃氣用量十分龐大，而大鵬氣站是珠江三角洲唯一的液化天然氣站，目前正為至少 10 個用戶供應燃氣，其中包括中華煤氣及香港電燈公司等。青電的燃氣需求大約相等於中華煤氣或香港電燈公司的 8 倍。由於中電需要龐大氣量以供燃氣發電廠使用，加上天然氣對於維持香港供電可靠度至關重要，故我們需要興建專用設施來取得可靠的燃氣供應。
	<p>索罟群島是一群珍貴、具吸引力，並且未經污染的島嶼。擬議興建的接收站不但礙眼，其廢水亦會對海洋生物、生物多樣性及本地漁業帶來不良的影響</p>	<p>17B: 請參閱政府當局的意見項目3A。</p>	<p>大鴉洲曾有幾年時間是越南難民營的所在地，其中設施包括一個大型的人造水塘、一片面積達 5 公頃的混凝土平台、一個混凝土築建的碼頭、直升機降落坪，以及出入通道。當年難民在島上居住，可在島上自由活動。</p>

<u>組織</u>	<u>關注事項／意見</u>	<u>政府當局的意見</u>	<u>中華電力有限公司的意見</u>
			<p>鄰近的小鴉洲是一個放射性廢料儲存場地，這項設施與大鴉洲及四周環境並存已有一段時間。對於有意見指大鴉洲和小鴉洲是兩個尚未開發的島嶼，實為不正確。</p> <p>全面的環境影響評估（環評）研究顯示，在實施緩解措施後，項目對陸地與海洋的剩餘環境影響將減至可接受的程度。這份環評報告獲環境諮詢委員會所有成員一致贊同，而環境保護署亦於 2007 年 4 月簽發環境許可證，指出「環保署和有關部門認為採納這些緩解措施後，剩餘的環境影響是可以接受的，亦符合有關的環境要求及標準。」</p> <p>環評報告明確表示，氣站項目將不會對白海豚和江豚的生態環境造成重大的負面影響。青電亦將在接收站的興建和營運期間，採取全面的額外工程措施，並執行嚴格的監察程序，確保項目對環境的影響減至最少。</p> <p>環評報告亦指出，液化天然氣的開架式氣化器系統只在十分局限的範圍內操作，將不會對魚卵和幼魚造成實質的影響。備受業界推崇的</p>

組織	關注事項／意見	政府當局的意見	中華電力有限公司的意見
			<p>Transactions of the American Fisheries Society 在最近一篇文章中提出這個論點：「七個擬建的離岸液化天然氣設施將全部採用開架式氣化技術，對墨西哥灣星鱸和西大西洋笛鯛的數量，只會造成輕微的負面影響」。</p> <p>在接收站竣工並推行保育計劃之後，島上的動植物將得到保育和保護。除了擬於大鴉洲周圍和大嶼山西南部興建兩個海岸公園外，保育計劃亦包括修復大鴉洲西北部水域的海洋生態環境、為保護島上文化遺產提供支援、提升教育與娛樂設施，以及改善島上的公共交通。</p>
<p>黃大仙區議會議員 蘇錫堅先生 (立法會 CB(1)2134/ 06-07(20)號文件)</p>	<p>該建議已通過法定程序，包括公眾諮詢</p> <p>為鞏固香港的經濟發展及改善香港環境，有需要就如何在興建液化天然氣接收站及環境保育之間取得平衡進行理性的討論。此舉有助吸引海外資金投入香港，使香港經濟更趨繁榮，並為香港市民提供更好的生活環境</p>	<p>18A: 請參閱政府當局的意見項目 1A。</p>	<p>我們同意。透過環評程序，我們已作出能平衡各方利益的決策。</p>

<u>組織</u>	<u>關注事項／意見</u>	<u>政府當局的意見</u>	<u>中華電力有限公司的意見</u>
油尖旺區議會議員 仇振輝先生 (立法會 CB(1)2134/ 06-07(21)號文件)	政府當局應鼓勵及協助本地電力公司使用液化天然氣以取代燃煤發電。當局亦應制訂長遠、公平及有效的政策，增加投資者和消費者的信心	<p>19A: 天然氣不但具有顯著的環保效益，亦使發電燃料更多元化，因而提高電力生產的可靠性。政府支持使用天然氣發電，以減少空氣污染及二氧化碳的排放，同時亦要確保公眾能繼續以合理價錢享用可靠及安全的電力供應。</p> <p>政府的能源政策目標是要確保公眾能以合理價格享用可靠、安全及有效率的能源供應，以及將生產和使用能源對環境所造成的影響減至最低。為此，我們已制定一系列政策措施。我們將根據需求及實際情況例如技術發展以及珠江三角洲地區的情況，繼續留意是否需要更新我們的政策措施。</p>	
	香港需要穩定的供電量以確保能持續發展。興建液化天然氣接收站是確有需要，並且刻不容緩	<p>19B: 請參閱政府當局的意見項目2C。</p>	我們同意
	青電應實施環評報告所建議的緩減措施，並努力進行生態保育	<p>19C: 請參閱政府當局的意見項目3A。</p>	我們同意
離島區議會議員林 潔聲先生 (立法會 CB(1)2134/ 06-07(22)號文件)	為改善香港的空氣質素及確保有穩定的電力供應，興建液化天然氣接收站是唯一的合理及可行方法	<p>20A: 請參閱政府當局的意見項目4B。</p>	我們同意

<u>組織</u>	<u>關注事項／意見</u>	<u>政府當局的意見</u>	<u>中華電力有限公司的意見</u>
	<p>接收站不論建於何處(包括大鴉洲)，將無可避免會對週遭環境帶來某些影響。重點是把環境影響減至最低</p>	<p>20B: 請參閱政府當局的意見項目 3A。</p>	<p>青電明白各界的憂慮，並已採取措施減少項目對環境的潛在影響。在接收站的興建和營運期間，青電將實施全面的緩解措施，並執行嚴格的監察程序，確保盡量減少項目對環境的影響。</p> <p>在接收站竣工並推行保育計劃之後，島上的動植物將得到保育和保護。除了擬於大鴉洲周圍和大嶼山西南部興建兩個海岸公園外，保育計劃亦包括修復大鴉洲西北部水域的海洋生態環境、為保護島上文化遺產提供支援、提升教育與娛樂設施，以及改善島上的公共交通。</p>
	<p>為香港的長遠利益、發展及前景着想，政府當局應盡快落實該項可行方案。當局應密切監察建造工程及加強環保方面的公眾教育工作</p>	<p>20C: 請參閱政府當局的意見項目 3A。</p> <p>此外，在液化天然氣接收站項目的履行期間，有關的政府部門會透過實地視察以維持對該項目的定期監測。</p>	<p>我們同意</p>

組織	關注事項／意見	政府當局的意見	中華電力有限公司的意見
<p>九龍城委任區議員 陳榮濂先生 (立法會 CB(1)2134/ 06-07(23)號文件)</p>	<p>原則上支持在大鴉洲興建液化天然氣接收站的建議</p> <p>使用液化天然氣發電是改善空氣質素的可行方案之一。液化天然氣是一種安全的能源，而使用液化天然氣有助確保香港能由穩定的供電量</p>	<p>21A: 天然氣不但具有顯著的環保效益，亦使發電燃料更多元化，因而提高電力生產的可靠性。政府支持使用天然氣發電，以減少空氣污染及二氧化碳的排放，同時亦要確保公眾能繼續以合理價錢享用可靠及安全的電力供應。我們明白公眾關注這液化天然氣接收站計劃所涉及的開支。我們會仔細地檢視中電的建議，並會盡快完成有關的評估工作。</p>	<p>我們同意</p>
	<p>任何建造工程均無可避免會對環境帶來短期的影響。青電應在進行建造工程期間負責海洋保育及環境保護工作。政府當局應密切監察青電的環保表現，以確保符合環評報告所訂明的條件</p>	<p>21B: 請參閱政府當局的意見項目20C。</p>	<p>青電承諾推行保育計劃，並同意由政府部門對項目進行嚴密監察。</p>
<p>觀塘區議會議員馮 錦照先生 (立法會 CB(1)2134/ 06-07(24)號文件)</p>	<p>支持在大鴉洲興建液化天然氣接收站以確保能有穩定的潔淨燃料供應，滿足本港日益增加的需求。使用液化天然氣有助改善空氣質素</p>	<p>22A: 請參閱政府當局的意見項目4B。</p>	<p>我們同意</p>
	<p>該建議已經通過所有法定程序。為保護環境，政府當局應密切監察接收站的建造工程，以確保工程符合環評報告所載列的條件</p>	<p>22B: 請參閱政府當局的意見項目20C。</p>	<p>青電承諾推行保育計劃，並同意由政府部門對項目進行嚴密監察。</p>

組織	關注事項／意見	政府當局的意見	中華電力有限公司的意見
獅子山學會 (立法會 CB(1)2163/ 06-07(01)號文件)	就維持經濟繁榮及為香港市民創造發展機會而言，穩定的能源供應比其他考慮因素更為重要	23A: 請參閱政府當局的意見項目 21A 。	我們同意
	必須具備有力的個案顯示有替代能源供應以滿足日後的能源需求，才有理據支持否決在大鴉洲興建液化天然氣接收站的建議	23B: 請參閱政府當局的意見項目 1A 。	青電同意此觀點。青電經過四年時間研究香港境內及境外的各種方案，結果認為在大鴉洲興建液化天然氣接收設施是最佳選擇。
	當局日後放寬能源市場後，環保能源或有機會蓬勃發展。然而，在短期內並無其他可行方案	23C: 政府會在下一個規管期內做好一切準備工作，以便利新供電源包括環保能源將來進入我們的市場。至於在下一個規管期內，正如在《香港電力市場未來的發展》第二階段諮詢文件中建議，政府計劃給予現有電力公司的可再生能源設施一個較高的准許回報率。我們亦會推行措施便利其他可再生能源使用者接駁現有電力公司的電網以取得後備電源。	
民主黨 (立法會 CB(1)2163/ 06-07(02)號文件)	青電並沒有就興建液化天然氣接收站提供足夠的支持理據，尤其是液化天然氣供應量方面的理據	24A: 請參閱政府當局的意見項目 1A 。	崖城氣田蘊藏量將於2010年代初耗盡，而且崖城供港的天然氣為本港提供達25%的電力需求，因此我們必須尋求替代氣源，也同時需要建立液化天然氣站，用以儲存及卸載液化天然氣。獨立的技術評估報

組織	關注事項／意見	政府當局的意見	中華電力有限公司的意見
			<p>告指出，以現時的提取速度，崖城的天然氣蘊藏量將於2010年代初耗盡。在過去一年，一切與崖城氣田有關的技術資料均已提交政府的獨立顧問進行獨立分析。</p>
	<p>興建接收站的80億元的資本投資或會導致電費增加</p> <p>液化天然氣仍屬化石燃料，燃燒時會釋出溫室氣體，影響環境。中電應集中發展可再生能源，從源頭解決問題</p>	<p>24B: 請參閱政府當局的意見項目1A。</p> <p>24C: 政府向來積極鼓勵使用可再生能源，並已訂下目標，使可再生能源在二零一二年或之前佔本港總電力能源需求的1%至2%。不過，由於可再生能源的發展空間有限，當局預期仍有需要依賴潔淨的化石燃料，尤其是天然氣。</p>	<p>接收站和液化天然氣供應是用以替代當前的天然氣氣源，不應純粹視之為增加成本。</p> <p>中電集團(中電)承諾，在2010年底前，可再生能源發電量佔達集團在亞洲各地總發電量至少5%。中電現時在印度、澳洲和中國內地經營風場，同時計劃在香港進行風力發電項目且已在研究有關選址。此外，中電經營水力發電站，同時在中國東北部研發以大豆為主要燃料的生物質能發電。</p> <p>必須注意的是，為香港引進液化天然氣最重要的目的是替代現有的氣源，讓集團繼續透過燃氣發電為香港市民提供可靠的電力。開發可再生能源與採用液化天然氣可同時進行，彼此並無衝突。</p>

組織	關注事項／意見	政府當局的意見	中華電力有限公司的意見
	<p>接收站將會嚴重影響附近水域的海洋生態</p>	<p>24D: 請參閱政府當局的意見項目3A。</p>	<p>環評報告明確表示，氣站項目將不會對白海豚和江豚的生態環境造成重大的負面影響。青電亦將在接收站的興建和營運期間，採取全面的額外工程措施，並執行嚴格的監察程序，確保項目對環境的影響減至最少。</p> <p>環評報告亦指出，液化天然氣的開架式氣化器系統只在十分局限的範圍內操作，將不會對魚卵和幼魚造成實質的影響。備受業界推崇的 Transactions of the American Fisheries Society 在最近一篇文章中提出這個論點：「七個擬建的離岸液化天然氣設施將全部採用開架式氣化技術，對墨西哥灣星鱸和西大西洋笛鯛的數量，只會造成輕微的負面影響」。</p> <p>在接收站竣工並推行保育計劃之後，島上的動植物將得到保育和保護。除了擬於大鴉洲周圍和大嶼山西南部興建兩個由政府規劃的海岸公園外，保育計劃亦包括修復大鴉洲西北部水域的海洋生態環境、為保護島上文化遺產提供支援、提升教育與娛樂設施，以及改善島上的公共交通。</p>

組織	關注事項／意見	政府當局的意見	中華電力有限公司的意見
	政府當局須清楚表明立場，即使中電最終不獲批興建液化天然氣接收站，仍須繼續執行減排目標，否則將被扣減准許利潤回報	24E: 政府致力達到減排目標。行政長官在《施政報告》中強調這個堅定目標不容退讓。為確保中電完全遵循這個目標，政府亦建議在日後的《管制計劃協議》內，把電力公司的准許回報率與他們是否符合排放上限規定掛。	青電已經並將繼續遵守環境許可證的規定。青電正努力實現2010年的減排目標，而液化天然氣項目是此計劃的關鍵一環，除了有助達至減排目標外，在天然氣供應預計於2010年代初耗盡之時，更可確保香港市民繼續享有穩定的電力供應。
林偉強議員 (立法會 CB(1)2180/06-07(01)號文件)	政府當局應密切監察該項工程項目的建造過程，確保符合環評報告所載列的條件	25A: 請參閱政府當局的意見項目20C。	青電承諾推行保育計劃，並同意由政府部門對項目進行嚴密監察。
	青電應根據法律規定，向受影響的原居村民及漁民作出賠償	25B: 政府當局會根據現時政府的政策處理受影響的原居村民的子孫所提出補償的要求及漁民所提出特惠津貼的要求。液化天然氣接收站工程項目是私人項目，所有開支、費用、賠償和特惠津貼應由工程項目的倡議者賠償(即青電)。	青電已表明會承擔此責任。
九龍城區議會議員 蕭婉嫦女士 (立法會 CB(1)2200/06-07(01)號文件)	有需要使用潔淨的燃料以改善空氣質素，並同時確保能有穩定的電力供應及減少依賴燃煤發電	26A: 同意。政府會繼續要求電力公司充分利用潔淨的燃料，同時確保電力供應穩定。	
	雖然建造接收站可能會帶來環境影響，但使用液化天然氣仍是較佳的方案	26B: 天然氣是最清潔的化石燃料，政府向來鼓勵更廣泛地利用天然氣發電，並會確保中電採用最佳的方案，以保證長期獲得天然氣供應。	

組織	關注事項／意見	政府當局的意見	中華電力有限公司的意見
	有關建議應接受環境保護署監察。青電亦應改善接收站附近地方的環境，作為其企業責任的一部分	26C: 請參閱政府當局的意見項目 20C 。	青電同意由政府部門對項目進行嚴密監察。青電亦建議在項目進行期間，推行保育計劃來改善接收站周圍的環境。

立法會秘書處
 議會事務部1
 2007年9月20日