

二零零七年二月十二日會議
討論文件

立法會教育事務委員會

小班教學研究的進展

目的

本文件匯報正在 37 間小學進行的小班教學研究的進展。

背景

2. 任何有關推行小班教學的決定，都應該建基於小班教學可以對學生帶來的實際效益。為了評估在本港推行小班教學對學生的學業成績和情意表現有何好處，並找出能發揮小班教學最佳成效的教學策略和支援措施，教育統籌局(“教統局”)在 2004/05 學年展開了小班教學縱向研究。我們曾於 2005 年 6 月 13 日向委員會交代這項研究的進展。

小班教學研究

3. 在我們的顧問 Maurice Galton 教授的帶領和由資深學者和前線教育工作者組成的督導委員會的監察下，小班教學研究正按計劃如期進行。我們一直有向參與研究的學校蒐集質化和量化的資料，以評估第一批及第二批分別於 2004/05 及 2005/06 學年入讀小一的學生的學習過程和成效。在 2006/07 學年，這兩批學生分別就讀小三和小二，並在小班學習。

研究的設計

4. 根據小班教學研究的設計，第一批學生由小一至小三都在小班上課，直至 2007/08 學年升讀小四時，便會重回普通班學習；至於第二批學生，他們在小一和小二以小班教學的形式學習，在 2007/08 學年升讀小三時，則重回普通班學習。藉着這項安排，當這兩批參與試驗的學生分別於小四及小三重回普通班學習時，我們便可以評估小班教學的成效在早期教育階段的持續性，並可以比較為期兩年及三年的小班教學的成效(我們展開研究時，原先設想這兩批學生同樣會在小三返回普通班學習)。研究工作預定於 2008 年年底完成，其內容設計如下：

學年	級別
2004/05 (小班)	小一
2005/06 (小班)	小一 → 小二
2006/07 (小班)	小二 → 小三
2007/08 (普通班)	小三 → 小四

資料蒐集

5. 蒐集的資料包括從兩套分別由家長和學生填寫的問卷所得知的學生背景和性向。我們亦透過教師問卷，蒐集教師對小班教學的意見，並找出在是項研究下推行小班教學時可能出現的問題。在 2005/06 學年，我們已進行了 134 節有系統的課堂觀察，記錄所有參與研究學校的課堂教學互動的頻次和性質。我們又在學年初及學年終進行統一的中、英、數測驗，用作評估學生的學業成績。為了更深入探討有助或妨礙教師調適現有課堂教學方式以盡量發揮小班教學效益的因素，我們於 2006 年年初，在 37 間參與研究的學校中選定 6 間學校進行個案研究，有關研究會於 2007 年繼續。

為參與研究的學校提供專業支援

6. 為了帶出和評估在本港推行小班教學的最大效益，教統局的學校支援隊伍一直透過研討會、工作坊、考察團和學習圈，為參與研究的教師提供專業培訓和支援，並且不時到訪學校，與教師共同備課及進行校本工作坊。另外，顧問也定期到學校觀課，與校方分享意見，並討論所用的教學策略。在 2005/06 學年，Galton 教授和學校支援隊伍已合共到訪有關的 37 間學校約共 135 次，以討論其推行方案、與教師共同備課、進行校本工作坊、觀課以提供專業意見，以及蒐集範例以供在工作坊及分享會上分享。在 2005/06 學年進行的專業培訓及支援活動載於附件。學校對有關支援措施的評價甚佳。

研究和觀察所得

7. 由於小班教學研究仍在進行中，現在不宜過早只根據暫時蒐集的資料作出肯定的結論。為使各委員有一個概念，現將顧問根據首兩年取得的資料進行的初步分析和其觀察所得概述如下：

- 未有足夠證據顯示接受小班教學的學生，在學業成績、對科目的態度和學習動機方面，比普通班的學生表現較佳。
- 曾嘗試根據多項“共通能力”〔例如：批判性思考能力、解決問題能力和創造力〕將每一個學科測驗項目詳加分析。就小班教學對提升這些共通能力的作用，暫時未有定論。
- 把其中五間取錄較多清貧學生的學校與其餘的學校比較，分析顯示，就第二批學生而言，接受小班教學的清貧學生在中文和數學科的表現較佳，但在第一批學生中則並無這情況出現。
- 在有系統的課堂觀察中蒐集的資料，有跡象顯示參與研究的教師〔尤其是中文和數學科教師〕正改變其慣常的做法，

有較高層次的解難式提問和更多不同的回饋方式，但整體上未有證據顯示教學模式有重大的改變。

- 雖然人們普遍相信在小班的環境下，學生可以得到更多的個別照顧，但從有系統的課堂觀察所得的資料顯示，在小班中教師給予學生的個別照顧並不多。
- 個案研究顯示，學校和教師仍未達致願意主動修訂課程以充分發揮小班效益的階段。

8. 顧問在 2006 年年底曾向督導委員會及參與研究的學校報告其初步分析和觀察所得，並且根據其觀察和資料分析，向學校提出改善教與學策略的建議。

為清貧學生推行小班教學

9. 在小班教學研究完成之前，我們由 2005/06 學年開始，在取錄較多清貧學生的小學推行小班教學計劃，這是因為我們考慮到一些海外研究的結果，顯示小班教學對於缺乏家庭支援及接受早期學校教育階段的學生，成效較為顯著。根據這項小班教學計劃，小學如在小一至小三有 40% 學生領取綜合社會保障援助或學生資助計劃全額津貼，便可獲得類似小班教學研究提供的資源和支援，在小一至小三推行小班教學。在 2005/06 學年，共有 29 間合資格的學校參與小班教學計劃。由於每間學校的學生概況隨着時間有所改變，在 2006/07 學年參與計劃的學校數目已增加至 48 間。

10. 教統局的學校支援隊伍亦一直為參與小班教學計劃的學校提供專業培訓，以協助教師調適現行的課堂教學方式，配合小班的需求。在制訂專業發展計劃時，學校支援隊伍善用了其在小班教學研究中與學校協作所得的經驗。支援隊伍曾到訪上述 29 間學校，每間最少兩次，與校方討論其推行方案、了解其所需的支援、進行觀課並提供意見。在 2005/06 學年為參與計劃的學校舉辦的專業培訓及支援活動載於附件。

11. 我們亦已委托 Maurice Galton 教授擔任顧問，在進行小班教學研究的同時，也就這項小班教學計劃作出評估。我們從 29 間參與計劃的學校蒐集數據，用以補充研究所得的資料。為方便比較，小班教學計劃採用的統一測驗和問卷，與小班教學研究所採用的相同。我們會跟進兩批分別於 2005/06 及 2006/07 學年在該 29 間學校就讀小一的學生的情況，至 2007/08 學年第一批學生就讀小三和第二批學生就讀小二為止。Galton 教授亦會到這些學校觀課，據此對有關課堂所出現的轉變作出整體的評論。

未來路向

12. 我們將繼續協助參與小班教學研究及計劃的學校發展和試驗有效的教與學策略。研究隊伍也會繼續蒐集數據和資料，供顧問進行分析。評估工作預計於 2008 年年底完成。當局會考慮研究的結果，以及在推行計劃期間所得的經驗，制訂小班教學的未來路向。

教育統籌局
2007 年 2 月

在 2005/06 學年為參與研究及計劃的學校舉辦的
支援／培訓計劃

日期	為參與研究的學校提供的支援／培訓	為參與計劃的學校提供的支援／培訓
2005 年 7 月		舉行為期半天的簡報會，由教統局講解推行有關計劃的情況，並由參加了 2005 年 3 月考察團的教師分享上海之行的經驗
2005 年 9 月及 10 月	到訪學校，討論學校的進度及提供意見	探訪學校，闡釋計劃的目的及了解學校所需的支援
2005 年 10 月	舉辦三個相同的工作坊，各為期半天，探討如何善用提問技巧以提高學生的思維技巧	
2005 年 11 月	舉行專業發展日，由顧問向學校概述研究的進度和提出改善策略；並由部份試驗學校的教師分享範例	舉行為期半天的研討會，由顧問講解小組合作活動及其他可以在小班教學環境有效應用的策略
2005 年 12 月及 2006 年 1 月	舉辦兩個相同的工作坊，各為期兩天，探討如何在課堂進行教學互動	
2006 年 2 月		舉行為期半天的研討會，由顧問講解小班教學所需發展的六個學生學習範疇，以及介紹使用學習評估的基礎理論
2006 年 1 月至 5 月	應學校的要求加強支援，形式包括舉辦校本工作坊和與學校共同備課	到學校觀課並提供意見
2006 年 2 月至 6 月	為參與學校的中文、英文和數學科教師成立學習圈，每月會面一次，互相到學校觀課，然後在教統局學校支援隊伍的輔助下進行反思討論	
2006 年 4 月	組織一個上海考察團，探訪當地在推行小班教學取得理想成效的學校	
2006 年 6 月	舉行為期半天的經驗交流會，由參加考察團的教師分享上海的小班教學經驗	