

政府干預學術自由證供(2007-2-28)

《我與莫禮時》

段落(時間)	內容	其他證人
「合併事件簿」	<p>◇ (莫禮時)多年來承受合併的壓力，只有「暗啞抵」。除了我和另外一兩位同事為他分憂(也應承保密)，從來沒有向人透露。早餐晚餐會沒有紀錄，電話通話也沒有錄音。</p>	<p>◇ 另外一兩位為他分憂的同事？</p>
「合併事件簿」(04年1月-2月)	<p>◇ 那天我剛巧在校長室和莫禮時談論校務。電話來了，是李局長；莫禮時示意我不必離去。我留下聽了這十五分鐘左右的通話。當然我只是聽到莫的一方；李方的話是隨後莫向我覆述的。李要說服莫主動向中大提出合併，否則李會放手讓常秘羅太隨意削減教院的學生名額。</p> <p>◇ 莫禮時和我商議之後，決定要求梁主席聯同我們兩人約見李局長。2004年2月23日我校三人到政府總部拜會李局長。席上李局長重申他要教院與中大合併的意願。</p> <p>◇</p>	<p>◇ 梁國輝</p> <p>◇ 有否提及不合併的後果？</p> <p>◇ 期間有沒有再提過任意削減學額的事？</p>
「合併事件簿」(04年4月)	<p>◇ 4月7日，莫與李局長共進午餐，提出正名大學的要求，遭到拒絕；但李卻說不出甚麼理由，甚至說他不知道「大學」的定義。李又重提與中大合併，莫也不答應。這次談話，我不在場；內容是莫隨後一兩天內告訴我的。</p> <p>◇ 莫和我與另外一兩位同事密商如何應付這接二連三的高層壓力... ..</p> <p>◇ 我們因此要求梁主席約會其他一些院校的代表，探討深入協作的可行性。席間，大家都知道我們承受的壓力，但一眾同意的是探討協作，不是合併。這次聚會是2004年4月20日的晚飯，我在場。</p> <p>◇ 4月24日梁主席在上水馬會召開了一場我校人仕的退思會，應邀參加的有新舊任校董、校方管理層、教職員和學生共約四十人。梁主席的開場白大意是面對新的環境，教院需要有新思維；如果不願意合併，則會遭受「千刀切而死」(“death by a thousand cuts”)。</p>	<p>◇ 李國章</p> <p>◇ 梁國輝</p> <p>◇ 與這另外一兩位密商的同事？</p> <p>◇ 其他的一些院校代表？</p> <p>◇ 他們所理解的壓力是什麼？</p> <p>◇ 與會四十人是否清楚聽到合併的指示或壓力？</p> <p>◇ 後果是不是「千刀切而死」？</p>

<p>「合併事件簿」(05年 6-7 月)</p>	<p>◇ 鑑於深入協作的安排，保證在未來兩個三年計劃裏，不會削減撥給兩校的師資培育課程的資源。但在正式簽署文本前夕，卻又來了李局長的要求，要加上合併條款；<u>兩校都不接納。</u></p>	<p>◇ 李國章 ◇ 不接納加上合併條款的<u>教院和中大</u>代表？ ◇ 是否涉及教資會？</p>
<p>「合併事件簿」(06年 3-9 月)</p>	<p>合併的壓力捲土重來。<u>3 月至 9 月間，先後有九次這樣的接觸，由梁主席或李局長約會莫禮時，或給他打電話，不斷重提合併的要求：傳媒集中追問的 6 月中旬的早餐會，只是其中一次而已。這些約會，有梁莫或李莫單獨會面的；也有包括其他一些人的；但教院管理層方面則只邀請莫禮時一人。</u>我雖然沒有出席，但每次都是當天或次日就由莫向我覆述內容，總是要求他主動提出教院與中大合併。(我若在假，他也會稍後通知我。)梁主席甚至要莫禮時召開</p>	<p>◇ 九次接觸(包括約會或電話)有沒有時間記錄 ◇ 雙方的秘書有否紀錄約會時間、地點和內容？ ◇ 梁莫或李莫 ◇ 教院以外的其他的一些人是誰？</p>
<p>「合併事件簿」</p>	<p>而我對 2004 年初以來事情發展的原委知之最詳。我相信莫在每次接觸之後給我的口頭報導基本上是真確的。這期間，我也有外出聯絡政府中人，探知政府實在沒有併校的政策；合併始終是個別官員的私人夢想。<u>6 月中旬梁莫早餐，莫指梁說過不合併不續約。</u>此節已有很多報導；在此不贅了。總而言之，傳達合併壓力的人鏗而不捨；抗拒合併的人則堅拒棄守……。</p>	<p>◇ 政府中人是誰？ ◇ 李莫陸</p>
<p>「艱難險中的奮進」</p>	<p>例如幾年來<u>每每有教院同仁在報章發表批評「教改」或教育政策和施政的文章，隨後即屢有高官打電話來要求莫禮時「炒」這位那位同事。</u>莫禮時都一一拒絕，說教院享有大學自主，同事們應有學術自由，身為公民也有言論自由。這樣的通話，都是不歡而散。<u>其後莫禮時都會懷着悲憤的心情告訴我和另外一兩位同事，但從來沒有告知高官說應「炒」的當事人。</u></p>	<p>◇ 要求炒人的高官是誰？ ◇ 因批評而被高官點名的同事？ ◇ 另外一兩位獲悉事件的同事？</p>
<p>「艱難險中的奮進」(04 年 6 月底)</p>	<p>一天傍晚，李局長打電話來教院找校長，適逢莫禮時在假，由我署任，電話是我接的。<u>李局長要我出個聲明譴責這批「超額教師」和幫助他們的教協會阻礙我們的畢業同學就業。</u>我說：對不起，李局長，我不能出這樣的聲明，因為兩批人都是我們的畢業同學，不過是先後幾屆的差別而已。<u>李局長聽罷冷然說：「你唔肯出咗嗎？好！I'll remember this. You will pay! (我會記着，慢慢跟你算帳)」。</u></p>	<p>◇ 陸李</p>

《對教統局 2007.2.06 聲明的回應》

<p>第(二)(甲)段(2005年6月16日)</p>	<p>教統局常秘羅太邀約四所師資培育院校(TEIs: 教院、中大、浸大、港大)的代表到胡忠大廈會面, 討論了一系列教育問題。散會前, 羅太提出: 教育界有人說教師工作壓力大; 其實教師壓力那夠商界大? 再這樣說, 只會惹來商界的恥笑。教師工作壓力的問題, 不過是你們的同事寫文章造成的。你們可否回去叫你們的同事不要再寫這樣的文章?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 教院、中大、浸大、港大的代表 ◇ 羅范椒芬
<p>(乙)</p>	<p>幾年來, 教統局和屬下機構招標開設課程或做研究項目, 合約都往往列明教統局常秘全權擁有一切收集得來的資料(包括記名或不記名問卷的原件), 承標的院校人員未經教統局常秘的許可, 不得發表任何有關該項目或課程之論文。我屢次鼓勵我校同仁在簽約前爭取放寬這些不合理地限制學術自由、違反研究工作的國際慣例的條款; 有幾次也爭取到一些折衝。(我也曾私下和其他院校的同工交換意見; 有一位副校長告訴我, 他的抗爭曾經惹來某位官員的恐嚇: 再執拗就把你整所學校列上黑名單。他和我都不知道這位官員的態度有多少代表性。)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 另一位副校長? ◇ 語帶恐嚇和不知有多少代表性的高官是誰?
<p>(丙) 2006年夏天</p>	<p>我校一位同事在執教一項教統局招標短課程期間, 在報章發表了一篇文章, 對校本管理的一個環節, 提出了一點學理上的質疑。事後我校有關單位遭到負責監察該項課程的教統局官員要求不再讓這位資深同事講授該課程。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 這一位同事是誰? ◇ 負責監察該項課程的教統局官員是誰? ◇ 誰收到官員的訊息? 同事本人? 上司? 院長? 校長? ◇ 如何通知? 口頭? 電郵? 發信?

其他指證

指控	人證	物證
<p>龐憶華說，我撰文批評校本管理後收到電郵，有教統局官員指我教授的「校董培訓課程」太多負面內容，要求學院檢討課程和講者，此後他再沒有被編排任教這課程了。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 龐憶華 ◇ 電郵收件者 ◇ 持續專業教育學院長黃景波 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 電郵文本(例如由專業進修部轉發) ◇ 其他收件人?
<p>黎明海說最少三次被教統局干預學術自由。當我屢次撰文批評新高中課程後，教統局高官約我午膳，席間要求我「唔好亂講嘢」。否則，教院將不獲邀請競投教統局的課程，自此該學系收不到招標的訊息，更遑論中標。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 外籍系主任(黎明海接受電台訪問透露，約 04 年 4 月，莫禮時通過藝術系主任約果位高官在灣仔一酒店午膳 ◇ 其他傳話同事及黎的上司 ◇ 黎及後透露是一位陳姓官員，傳媒指稱還牽涉鄧姓官員 	
<p>教統局讓院校競投課程和研究的標書中，有條款違反國際研究慣例：教統局秘書長全權擁有研究的一切資料，有一位大學副校長，曾反對這些限制學術自由的條款，但教統局官員恐嚇說：再執拗，就把你整所學校列上黑名單。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 另一大學的副校長(陸鴻基表示願意在聆訊上公開，希望將局方的言論公諸於世) 	
<p>大學校長會召集人陳坤耀證實，兩三年前在大學校長會會議上，莫禮時曾提及教院發生一、兩宗事例(據說是龐憶華的個案)，要求校長討論教統局是否干預，及後獲教統局滿意答案作結</p>	<p>陳坤耀、莫禮時、其他大學校長、教統局</p>	<p>大學校長會會議紀錄及跟進紀錄</p>
<p>傳媒於 2 月 21 日接獲匿名電郵，內容是校董湯文嘉證實莫禮時於 06 年 11 月 16 日撰寫續任程序的 self-review 中，已提及被打壓(高官嘗試限制教員公開發放文章及他們的自主權，我需要保護他們)，間直踢爆戴希立和馬紹良指兩年來都沒有聽過有關事件</p>	<p>湯文嘉、戴希立等校董</p>	<p>電郵</p>
<p>其他</p>	<p>莫禮時、陸鴻基、(四位被炒學者)、梁恩榮、葉建源</p>	