

# City University of Hong Kong Teachers' Union

## 香港城市大學教師工會

### 從大學實任制及副學士教育發展方面看城大僱用方案

#### 大學實任制方面的考慮

本年五月，就立法會議員提問的書面回覆中，城大再一次確證了單方面將實任制「變種」的計劃。在「變種」實任制下，大學名義上仍然是外借講師的僱主，亦名義上保留這批講師的城大實任制，但卻將城大僱用合約內的裁員及減薪等權力交予另一機構，如此一來，在這些重要及基本的合約責任上，城大可以置身事外。實際上，城大只是這批講師名義上的僱主。

在城大建議的【方案三】下，外借講師的去留及薪酬是直接與收生人數掛勾。因每年的收生人數都有變動，講師的任免及月薪，需要每年作一次新的決定及調整。名義上，講師是實任制長期僱員，實際上，他們已成為一年短期合約員工，每年都有被裁及調整薪酬的可能。

本會認為強迫以「變種」實任制取代現行的實任制的行爲，是等同爲單方面解僱實任制教職員，亦等同不尊重實任制及合約精神。這批外借講師應有不選擇任何方案及保留他們現有實任制合約的權利。

本會及香港大學界對城大此「變種」實任制的建議表示十分憂慮。若此先例一開，大學實任制便會名存實亡。「變種」實任制將如「癌細胞」，蔓延至各大院校，影響大學員工現行的實任制。沒有實任制保障的教學人員，會受到多方面的掣肘，造成向權力靠攏，學術自由便談何容易！

本會並不同意城大有提出【方案一】的理據。根據實任制的精神，外借實任制講師在大學本部的調配安排，是不應該有任何期限的。設限於二〇〇九年等同在該年解僱實任制員工。再者，在大學【三改四】的情況下，二〇一一年至二〇一三年將是各大院校需求教師的高峯期，城大理想應吸納此批講師。

#### 副學士教育發展方面的考慮

城大所提供的副學士教育，一直都是行內的優質典範。而最重要的成功因素是講師們大部份是城大實任制僱員，他們能堅決捍衛大學的教育理念，令城大的副學士教育不會走上商品化和市場化的不歸路。

假如城大的【方案三】被採納，講師的去留及薪酬便要直接與收生人數掛勾。本會擔憂商品化和市場化會令【寬入寬出】、【分高知低】等現象迅速出現。副學士學位的認受性必然受到重大的影響。

香港城市大學教師工會執行委員會

二〇〇七年五月二十二日