



民主黨立法會議員秘書處
Secretariat of Legislative Councillors of The Democratic Party

香港中環雪廠街 11 號
中區政府合署西翼 401-409 室
Rm. 401-409, West Wing,
Central Government Offices,
11 Ice House Street, Central, HK

電話 Tel 2537 2319
傳真 Fax 2537 4874

立法會 CB(2)491/06-07(03)號文件
LC Paper No. CB(2)491/06-07(03)

食物安全及環境衛生委員會
主席張宇人先生

就本月 11 月 30 日食物安全及環境衛生事務委員會的特別會議，本人擬就以下問題，請代為轉達予政策局，並在當日會議上，提交書面答覆。

就蛋類產品含有蘇丹紅事宜

1. 據悉早於 11 月 17 日前，裕華國貨公司已通知食環署有售賣神丹牌的蛋類產品，而據食物安全中心在 2006 年 11 月 20 日所發的新聞稿時表示：「我們已就事件與內地有關當局聯絡，初步了解，被驗出含蘇丹紅的雞蛋來自湖北一食品公司，但該公司雞蛋並無供港。」據本人了解，該食品公司即為神丹牌食品公司，政府可否証實，在發出新聞稿前未悉該產品公司已在裕華國貨公司有售？若已知悉，為何政府發出的新聞稿與事實有所偏差？
2. 按照政府 2006 年 11 月 22 日發出的新聞稿，衛生福利局局長周一嶽先生表示：「我是在昨日下午約五時才接到食環署的通知，有收到這批蛋和正進行化驗，當然我不可以完全替他們解釋，但是他們的看法是，取樣本化驗時，這批蛋已不在售賣的地方，已經被收下貨架，不會流出市場。他們的考慮是將檢查做了後，發覺有事才公布... 我希望他們(指食物安全中心)將來如有同樣事件，特別大家已經很關注雞蛋食用方面的安全，應該盡快告訴市民，有哪些牌子的蛋有問題又有在香港出售，這個我已要求他們要這樣做...所以我覺得這是判斷上的一個錯誤。」

就此，食環署可否解釋：

- (a) 為何政府在內地公佈神丹牌雞蛋含有蘇丹紅後，仍然不向公眾公佈正抽驗該牌子產品？
 - (b) 會否遵照周局長的要求，當有問題的產品在香港出售，應該盡快告訴市民？或食物安全中心日後仍會維持「有事才公佈」的做法？若否，日後政府有何改善方法？
3. 按照食物安全中心何玉賢醫生向媒體發佈的消息，現時國家質量監督檢驗檢疫總局是有一份註冊供港蛋場的名單？因此：
 - (a) 特區政府是在何時知悉有這一份名單？
 - (b) 為何特區政府不向業界提供這一份名單？

(c) 可否公佈有關蛋場的名單？若否，原因為何？

4. 雖然特區政府已停止湖南入口雞蛋，但仍會有不法商人透過重新裝箱、分拆售賣的方法來傾銷湖南或含有蘇丹紅的蛋類至香港，政府就此有何對策？
5. 由於雞蛋鴨蛋在合適的溫度下，一般可存放數月，食用日期甚長，當幾個月後，當蘇丹紅事件較少受到公眾及媒體的關注，商人可隨時推出市面售賣，政府對此有何對策？
6. 政府只是呼籲業界暫停出售這些附有『紅心鴨蛋』或『紅心雞蛋』標誌的鴨蛋及雞蛋。由於香港並無強制性的食品回收法例，業界無必要遵守政府的呼籲，就此，政府可否告知現時市面上售賣『紅心鴨蛋』或『紅心雞蛋』的情況，及會於何時草擬完成強制性回收制度的框架供本委員會審議？
7. 政府一直以風險評估為準則，來衡量食物的風險，並以此訂出抽驗的頻率，然而，被界定為低風險的蛋類產品都發生事故，就此，政府會否考慮重新評估各類食物的風險？

魚類事宜

8. 就多寶魚被驗出含有孔雀石綠事宜，由於該魚類屬鹹水魚，而現時並無鹹水魚類的規管制度，就此，政府如何堵塞此漏洞？
9. 就上周多種來自註冊魚場的淡水魚被驗含有孔雀石綠事宜，在註冊魚場的機制生效後，過去共有多少個來自註冊魚場的樣本被發現含有違禁或超出殘餘量的藥物？該等個案發現後是從來未予公佈、在一天內公佈還是在超過一天後才公佈？請分別提供有關數字。
10. 就註冊魚場的問題，食物安全中心認為，「註冊魚場不等於百分百無問題」，但仍呼籲業界繼續向註冊魚場取貨，政府作出這種呼籲的理據為何？是否市民仍可安心食用來自註冊魚場的魚？

立法會議員李華明

2006年11月27日