

港台前路 獎懲要有道

何漢權

月前出席香港電台「香港電台何去何從」會議。公共廣播服務檢討委員會倡議，要成立新的並且獨立的公營廣播機構，但卻未有將現存唯一的公營廣播機構——香港電台作為考慮，即排除內部裝修、守住人才，讓員工留下笑容的方案。

廣檢會的報告書中，提及港台的篇幅不多，在極有限的敘述裏面，卻讓市民對港台多留下負面評價。其中兩段這樣說：「至於港台則完全用公營營運，負責為市民提供資訊、教育及娛樂節目。然而，這些特徵並不足以使港台成為公共廣播機構，也未能確保其服務能滿足社會對公共廣播服務的需求。港台屬於政府的行政部門，由公務員負責管理及運作。他們有責任推行政府政策及遵守政府部門通用的規則及規例。架構協議中關於編輯獨立的陳述雖然出於良好意願，卻不能改變上述事實。港台作為政府部門身份，使其獨立性蒙上陰影，而且不論公平與否，往往使該台節目的公正性受質疑。港台的電台及電視節目均面對上述種種問題。」（六十六段）。「大幅度改變港台的狀況，必將造成許多實在而難以克服的問題，不利於新的公共廣播機構。因此，委員會認為把港台轉變成公共廣播機構並非良策，而應組建新的公共廣播機構。」（九十六段）

功過七三論

生活在香港，長期觀看或收聽港台節目的人士，都很容易明白上文摘要對港台的指摘「該台節目的公正性受到質疑」，說的是港台處理敏感的政治議題，過於偏袒反政府的一方。無疑，從教育學上「同理心」出發，筆者對港台若干集《頭條新聞》的處理也有質疑，挖苦惹笑遠超事實報道，其中以塔利班的恐怖影射特區政府的施政，例子最為鮮明。不過，港台立足香港近八十年，往績總有功過七三論。再

收窄從教育現場看，已有無數的優質節目在這個公營電台出產，陪伴一代又一代的青少年成長，歲月留聲，建構出香港的集體回憶，打造成香港的品牌，遠的有《獅子山下》、《鏗鏘集》、近的有《傑出華人系列》、《華人青年音樂家系列》、《百年留學》等優質節目。其中喚起身份認同、民族驕傲與自信，唱好國家自然然而然。

公道在人心

早些時候，承民政局平和基金委員會之託，以每集極廉宜的價錢，拍攝《賭海迷途》，故事平實感人，極具教育意義，不單獲得好評，並且有證據顯示，不少賭徒更因觀看片集而遠離賭海，返回正途！當然，港台還擁有大量有關音樂、文教歷史的資料庫，使得廣播道一號已經不是可以隨便取代的公營傳媒機構。從這些線索看，幾集不公正的《頭條新聞》理應被包容下來。

事實上，近年就港台去向，不少具公信力的民意調查機構，都得出相若的幾點結論，即一、港台作為公營廣播機構，服務紀錄良好；二、港台要繼續擔當公營廣播機構角色，並維持編輯獨立；三、服務大眾，同時顧及小眾的興趣；四、維持甚至應增加對港台的年

度撥款。

港台與一般公營機構一樣，官僚結構性的角色失效問題，確實存在，但就筆者觀察，港台現存的三百八十公務員以及二百六十位非公務員的人員編制，如此人手比例，並不算官僚人手臃腫。一位與筆者相當稔熟的教育同工透露，年前《鏗鏘集》到這位同工任教的學校，拍攝一輯名為「教好學生」的實況紀錄片，前後蹲點三個月，由撰寫故事內容、拍攝、採訪，全程只是一人操作，用最緊縮資源，最節省成本的方案，而片集出街的效果很不錯，據聞連上海市的有關教育機構都採用此片集成為教材之一。這些都是港台珍貴歷史的一小片斷，歷史的公道自在人心。

港台並非神台，在服務社會、製作多元節目之中，長路漫漫，步子總有錯亂，只須情理糾正，仍然可以與港人同步。從教育行為糾正論，獎懲要有方，懲罰應有道，廣檢會棄港台不顧，說要成立新的公共廣播機構，是獎懲錯亂，無法令人信服。教育評議會副主席



借我一用