



民主黨對《香港公共廣播服務檢討報告》意見書

一·引言

1. 公共廣播服務檢討委員會（“廣檢會”）年初發表《香港公共廣播服務檢討報告》（“報告”），建議成立新的公共廣播機構 - 「香港公共廣播公司」。民主黨藉立法會資訊科技及廣播事務委員會於二零零七年六月廿九日就公共廣播服務檢討舉行特別會議，表達對報告的意見。

2. 民主黨歡迎報告肯定香港公共廣播服務的需要和功能：藉公共廣播服務所強調的四項原則（普及性、多元性、獨特性、獨立性），有助在香港確立公民身份及促進公民社會發展、促進社會共融及多元化、推動教育及持續學習、激發創意及豐富文化生活。

二·香港電台轉型為「香港公共廣播公司」

3. 香港電台（“港台”）作為目前唯一的公營廣播機構，在不同機構、大學進行的調查都取得市民良好的評價，多項調查亦顯示市民普遍希望港台能改以「公營機構」的模式運作¹。

4. 香港未來的公共廣播服務發展，與現時肩負的公共廣播功能的港台關係重大。報告用了大部份篇幅探討香港的公共廣播服務的需要，又詳列新的「香港公共廣播公司」的功能、管治架構和融資方案建議；卻只花很少篇幅即完全排除港台轉變為新公司的可能性。民主黨質疑，有關建議是否經過充份的討論和周詳的研究。

5. 港台經過多年的努力，才在市民心目中建立起公信力；廣檢會卻選擇由零開始，成立新的「香港公共廣播公司」。這不但扼殺了港台多年來累積的公信力和口碑，也不能保證新公司能樹立起如港台般的公信力。

¹ 香港中文大學傳播研究中心 05 年 10 月和 06 年 3 月，香港大學民意研究計劃 06 年 4 月，香港中文大學香港亞太研究所 06 年 5 月，珠海學院新聞及傳播研究文化中心 07 年 5 月及民主黨 07 年 4 至 5 月的調查

6. 報告以港台有「根深柢固的架構」、「濃厚的機構文化」、改變港台現狀會造成「實在而難以克服的問題」等作為反對理由；惟該等字眼的意義含糊不清兼模稜兩可，令人無從反駁。報告中唯一一個清楚交代的反對理由是港台員工過渡至新公司可能出現困難。

7. 民主黨明白，處理現有港台員工的聘任安排對港台能否過渡至新公司十分重要，但這並非不能解決的難題。據悉，港台近千名員工中，一般政府文職人員和合約制員工佔大多數，而真正需要轉型的只有不足三百名具公務員身份的港台員工。事實上，政府過往處理公務員改制經驗甚豐，當年成立醫院管理局和九廣鐵路公司化也曾把大量公務員過渡為新機構的員工。因此，民主黨相信港台員工的轉職安排不難解決，也不應成為港台轉型至新公司的關鍵障礙。

8. 為解決香港電台同時作為政府部門和肩負傳媒角色所產生的矛盾，民主黨一直倡議盡快推行港台公司化，改組港台為獨立的法定機構。因應廣檢會報告有關設立「香港公共廣播公司」的建議，民主黨認為現正好把港台轉型為報告所指的「香港公共廣播公司」，讓新公司承繼港台「資產」，讓香港的公共廣播服務在現有基礎上繼續發展，既合乎經濟效益，也符合公眾期望。

9. 據了解，港台已有就推出數碼聲頻廣播作研究和準備。數碼廣播技術有助把節目重組和分類，有利廣播機構製作更配合小眾趣味和弱勢社群的節目，切合公共廣播服務推動多元和包容文化的功能。民主黨認為，藉著把港台轉型為「香港公共廣播公司」，新公司可在數碼廣播發展過程中，扮演更積極的角色，緊貼技術發展，並利用互聯網及無線科技的優勢，將節目重新組合和分類，照顧不同受眾的口味。

三·結語

10. 廣檢會曾指其檢討工作範圍並不包括港台在內，惟檢討報告卻以含糊[的原因，斷言港台不能轉型為報告所指的「香港公共廣播公司」，實在至為矛盾。就此，民主黨要求政府盡快就港台未來的角色、定位和發展路向作檢討，積極研究把港台轉型為「香港公共廣播公司」，並把有關檢討及研究結果作公眾諮詢。

民主黨

二零零七年六月