

平等機會婦女聯席

Hong Kong Women's Coalition on Equal Opportunities

反家庭暴力倡議計劃聯絡人 ：鍾婉儀 27857745 Fax ：24190631
聯絡地址 ：深水埗郵政局郵政信箱 88329 號

平等機會婦女聯席就『綜合危機介入及支援中心』服務之意見

平等機會婦女聯席就新的『綜合危機介入及支援中心』服務，提出以下意見：

延遲運作

『綜合危機介入及支援中心』原定於零七年一月開始運作，後延期至三月廿六日才一正式運作，服務只限於性暴力個案而已，虐老服務至今仍未推展，至於而短期住宿（包括被虐或是避靜部分）要延至零八年。面對著現時家庭暴力事件頻生，庇護宿位不足的情況，延遲服務委實影響甚深。

新危機中心角色混亂

原來『綜合危機介入及支援中心』在標書中表明需負責，不分性別、不分年齡組群，一切有關性暴力及家庭暴力之個案亦為服務對象。然而現時所有有關芷若園的宣傳就只有性暴力；其餘的如虐老，家庭暴力等工作在宣傳上芷若園卻隻字不提。令市民對其服務混淆不明清。而事實上芷若園至今所接獲之個案亦只得 18 宗性暴力個案。標書上承諾之處理的虐老外展/危機介入及家庭暴力之個案卻未有開展。此選擇性提供服務，違背了服務標書的原意。

服務並非一站式

吸取眾多外國經驗，針對婦女面對暴力，如性暴力或家庭暴力，走向專門化以及一站式乃國際大趨勢。現時芷若園及社署社工處理性暴力個案時，並不是一站式服務，受害人仍然要到不同地方落口供、身體檢查及心理輔導。芷若園及社署並沒有著意減低受害人不同程序上的折騰及重覆創傷的過程。這樣倒行逆施的將專門處理性暴力及家庭暴力行之有效的方法綜合化，這不單浪費多年累積的經驗，更是婦女為本服務的大倒退。

公開地區、危機及避靜一併處理，漠視基本安全意識

早前社署將中心所在的地區公開，並表示因該區多家庭暴力，所以需求大。此舉委實匪夷所思！第一，根本就不應公開危機中心的地址及地區；第二，正正該區家庭暴力多，受害人更應搬離該區，不然難保施虐者報復而至血案發生。政府既然已公開了地區，政府必須轉換地點方能確保入住人士的安全。

與此同時，社署仍未交代由於綜合危機介入及支援中心怎麼防止施虐者以避靜為名，得知中心地址，其後其妻子入住危機中心時，藉此找尋妻子。這會構成對服務使用者人身安全的潛在威脅，社署及芷若園必須正視此問題。

資源錯配，受害人得不到適切的幫助

將性暴力受害者服務斬件為日夜分制，由 12 區地區，每區派出 3 至 5 名社工兼任，總數 48 人，處理日間服務。截至 5 月底社署同事已處理三份一的個案，政府在資源上沒有在社署編制中加插人手，社署同事要處理手頭上工作，再額外處理這些突發緊急案件，這只會令社署同事疲於奔命，同時影響服務質素；但另一方面，芷若園則有 19 名人手應付在下午 5 時至次日早上 9 時的 16 個小時期間的性暴力受害人個案，截至 5 月底為 18 宗，平均一個職員處理不到一宗個案，而虐老及家庭暴力的服務仍未開展。資源錯配，令受害人得不到適切的幫助。

「處理性暴力程序指引」封殺風雨蘭

社署在 2006 年底，修訂「處理性暴力程序指引」，指引表明其他專業如：醫護界及警方在轉介個案時必須轉至芷若園，扼殺服務使用者的選擇權。我們認為性暴力受害人有權選擇其他服務如風雨蘭一站式服務。指引的修訂未免有封殺風雨蘭之嫌；同時亦扼殺性暴力受害人選擇合適服務之權利。

聯席建議：

1. 芷若園的宣傳應反映實際服務對象，不應只按其喜好局限受服務對象。同時政府應審視芷若園服務是否有違標書要求。
2. 政府重新檢討現時的性暴力受害服務，設計一個整全的性暴力受害人服務計劃，並以一站式的方向作為計劃方針。
3. 取消「處理性暴力程序指引」轉介性暴力個案時必須轉至芷若園的規定
4. 由於政府已公開了「危機中心」地區，政府必須轉換地點；並清楚交代如何確保入住人士的安全。

平等機會婦女聯席
二零零七年七月九日